



BÅRDLUND, KVAMME & CO ADVOKATFIRMA DA

Postboks 670
9257 TROMSØ

**ANGÅENDE BEGJÆRING OM OMGJØRING/ENDRING AV
REGULERINGSPLAN FOR E6/E75 VARANGERBOTN -
KOLLEKTIVKNUTEPUNKT VARANGERBOTN OG NÆRINGSOMRÅDE I
NESSEBY KOMMUNE**

Vi viser til brev datert 13. januar 2023 angående begjæring om omgjøring av reguleringsplan etter forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c.

Etter en samlet vurdering er det ikke funnet grunnlag for ugyldiggjøring av reguleringsplan etter forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c.

Bakgrunn for saken

Statens vegvesen varslet oppstart av planarbeidet 27. februar 2017, og det ble gjennomført oppstartsmøte med Nesseby kommune 31. januar 2017. Det ble også avholdt et åpent oppstartsmøte i Varangerbotn 20. mars, med ca. 20 oppmøtte.

Forslag til detaljregulering fra Statens vegvesen ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 20. oktober 2017 - 1. desember 2017. I høringsperioden ble det gjennomført, en åpen dag på rådhuset i Nesseby kommune.

Kommunestyret i Nesseby kommune vedtok reguleringsplanen 15. desember 2017. Vedtaket ble ikke påklaget av noen parter innen klagefristen. Når en reguleringsplan er vedtatt så er den juridisk bindende for arealbruken i planområdet, jfr. plan- og bygningsloven § 12-4. Det vil si at reguleringsplanen er bestemmende for hva som er tillatt eller forbudt i dette området.

Varangerkroa har tidligere bedt om en omgjøring av reguleringsplanen både per brev samt i møter med kommune og ordfører. Saken har også vært løftet i kommunestyret, senest 13. desember 2022.

Nesseby kommune mottok begjæring om omgjøring 13. januar 2023. Begjæringen baserer seg på at kommunestyret har blitt framlagt uriktige opplysninger og at vilkåret i vedtaket ikke ble fulgt opp av Statens vegvesen.

Vurdering

Vi kan ikke se at det er lagt fram nye dokumenter eller fremkommet nye opplysninger i saken som ikke var tilgjengelig ved kommunestyrets behandlingen av saken 15. desember 2017. En vurdering av omgjøring av vedtaket etter forvaltningsloven §35 c tas derfor på bakgrunn av de dokumentene som var forelagt i saken da den ble behandlet av kommunestyret.

Forvaltningsloven § 35 c sier følgende:

*§ 35.(omgjøring av vedtak uten klage).
Et forvaltningsorgan kan omgjøre sitt eget vedtak uten at det er påklaget dersom c. vedtaket må anses ugyldig.*

Bestemmelsen gjelder bare forvaltningens rettingsadgang, ikke spørsmålet om plikt for forvaltningen til å rette feil. Nesseby kommune har på tross av dette valgt å gjøre en vurdering på om det er mangler i saken som vil kunne tilsi at vedtaket må anses ugyldig.

Planprosessen

I planbeskrivelsen til reguleringsplanen er både planprosessen og medvirkning godt beskrevet. Det har vært en tett dialog med grunneier som har fått anledning til å medvirke iht. til loven. Det er også gjort en vurdering av at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning jf. Forskrift om konsekvensutredning §§ 2.3 og 4.

I planbeskrivelsen er det også gjort en grundig vurdering av de samfunnsmessige forholdene som følge av kollektivknutepunktet, og hvilken påvirkningen dette vil kunne få for blant andre Varangerkroa.

Om mulig ekspropriasjon sier planbeskrivelsen følgende:

Den vedtatte reguleringsplanen skal skaffe hjemmel for erverv av nødvendig grunn. Dersom frivillige avtaler med grunneiere og rettighetshavere ikke oppnås, vil den vedtatte planen være grunnlag for ekspropriasjon av grunn og rettigheter etter vegloven § 50. Normalt vil grunnervet følge formålsgrensen, slik at område for samferdselsanlegg blir offentlig eiendom med Statens vegvesen som eier. Erstatning for grunn og rettigheter ved tvungen avståelse blir fastsatt ved rettslig skjønn.

Nesseby kommune kan ikke se at det er gjort feil i planprosessen som tilsier at kommunestyrets vedtak er ugyldig.

Plassering av kollektivknutepunkt i Varangerbotn

Kollektivknutepunktet er dimensjonert for inntil 6 busser som er i tråd med dagens standarder når det gjelder trafiksikkerhet, universell utforming og funksjonell bruk. Plasseringen av knutepunktet er begrunnet i planbeskrivelsen kap. 6.3 der plassering syd for Varangerkroa er vurdert som den beste plasseringen.



En av hovedgrunnene til at kollektivknutepunktet ikke er blitt plassert på nordsiden er hensynet til trafiksikkerhet og tilbakemeldinger fra skoleelever som følte de hadde en utrygg skolevei. Arealene på nordsiden er i tillegg for lite til at det er tilstrekkelig plass til å etablere et kollektivknutepunkt som oppfyller dagens standard.

I høringsperioden har Varangerkroa ved Leif Gunnar Opdahl bedt om at kollektivknutepunktet flyttes 40 meter sydover. I merknadsbehandlingen skriver Statens vegvesen følgende:

Vi kan ikke imøtekomme ønsket om å flytte kollektivknutepunktet 40 meter sydover.

Tidlig i planprosessen ble det bestemt at den beste beliggenheten for kollektivknutepunktet er rett sør for Varangerkroa. Det har ikke vært et alternativ å bygge lenger sør på kommunens eiendom da det blir for lang avstand fra sentrum. Utdypende argumentasjon for valg av plassering er beskrevet i planbeskrivelsen.

I tidlig dialog var Opdahl positiv til at kollektivknutepunktet blir plassert nær Varangerkroa da det vil gi positive virkninger for Varangerkroa, særlig i forbindelse med eventuell utleie av venterom/toaletter. På det tidspunktet kom det ikke fram at han hadde egne forretningsplaner for området.

Etter innspill fra Opdahl er knutepunktet trukket så langt sør som mulig uten at vi må grave oss ned i kvikkleire. Det er ikke ønskelig å plassere knutepunktet på dette området da det vil bli en meget krevende løsning. Dette er beskrevet i planbeskrivelsen og i geoteknisk rapport.

Statens vegvesen fikk tilbakemelding fra Opdahl i mai 2017 om at han planlegger forretningsutvikling på eiendommen, og ber oss trekke knutepunktet ned på kommunens eiendom. Vi har gitt tydelige tilbakemeldinger på at dette er uaktuelt fra vår side.

Da vi avholdt åpen kontordag på Nesseby rådhus den 26. oktober, presenterte Opdahl sin forretningsplan, datert 19. oktober 2017, for oss. Dette endrer ikke våre planer, noe vi gav tilbakemelding på.

I planbeskrivelsen er grunnforholdene delt inn i to del områder:

- Den nordlige har løsmasser som er fra litt telefarlig T2 til telefarlig T3
- Den sørlige delen med meget telefarlige masser T4 og påvist kvikkleire på 5 meters dybde i sør.

Kollektivknutepunktet og næringsarealet er plassert på hver sin side av en skråning som omtales både i planbeskrivelsen kap 7.9 og i fagrapport geoteknikk.

I planbeskrivelsen omtales blant annet følgende:

Basert på beregningene og kollektivknutepunktets plassering, et stykke fra skråningen og generelt i liten berøring med leira, forventes det ingen stabilitetsproblemer med tiltaket.

I den grad knutepunktet er i kontakt med leira, og dermed omfattes av krav til områdestabilitet, er områdestabiliteten funnet å være tilstrekkelig uten tiltak.

Næringsarealet til kommunen er justert slik at det ikke havner i konflikt med den nevnte skråningen. Planen ligger med svært små skjærings-/fyllingsshøyder.

I plankartet er dette området markert som grøntområde:



Begrunnelsen for *ikke* å flytte kollektivknutepunktet lengere sørover er todelt, dvs.:

1. på grunn av avstand fra sentrum
2. byggegrunn

Plandokumentene fra 2017 beskriver og begynner hvor Statens vegvesens ønsker plassering av kollektivknutepunktet slik

det er vedtatt, og hvorfor Varangerkroa ønsker kollektivknutepunktet flyttet lengere sørover. Denne uenigheten og hvorfor Statens vegvesen til slutt valgte denne plasseringen, er godt beskrevet i reguleringsplanen som kommunestyret behandlet i 2017.

Nesseby kommune kan derfor ikke se at det er feil eller fremkommet nye opplysninger angående plassering av kollektivknutepunktet.

Hensynssone for kvikkleire

I en reguleringsplan er hensynssone et område der en spesiell reguleringsbestemmelse gjelder for området, dette er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-7. I plankartet til reguleringsplanen er hensynssone H390 Kvikkleire angitt på bakgrunn i de geotekniske beskrivelsene som kommer frem i planbeskrivelsen og fagrapport geoteknikk.

Planbestemmelsen angir hva som gjelder innenfor dette området:

I området markert med faresone H390 tillates det ingen mellomlagring av masser uten at det er gjort en geoteknisk vurdering, jf. rapport 50918 –GEOT-1, kap. 6 HMS-forhold, s. 11, datert 14.9.2017. Geoteknisk prosjektering av konkrete utbyggingsplaner, inklusive ivaretagelse av lokal stabilitet/ byggegrop, fundamenteringsvurderinger, setningsvurderinger og lagring av masser skal foreligge før tillatelse til tiltak.

Formålet med hensynssonen er å sikre at det gjøres nødvendige undersøkelser før tiltak i sonen tillates. For den delen av kollektivknutepunktet som er innenfor denne hensynssonen er det gjort en vurdering, mens den geotekniske prosjekteringen av næringstomtene ble utført året etter at reguleringsplanen var vedtatt.

I føringene for hensynssonen er det lagt inn bestemmelser om at det må gjøres ytterligere undersøkelser når det foreligger konkrete utbyggingsplaner. Nesseby kommune kan derfor ikke se at det er feil å angi området som hensynssone.

Stenging av avkjørsel fra Varangerkroa

I reguleringsplanen er avkjørselen fra E6 nord foreslått stengt av *trafikksikkerhetsmessige årsaker*.

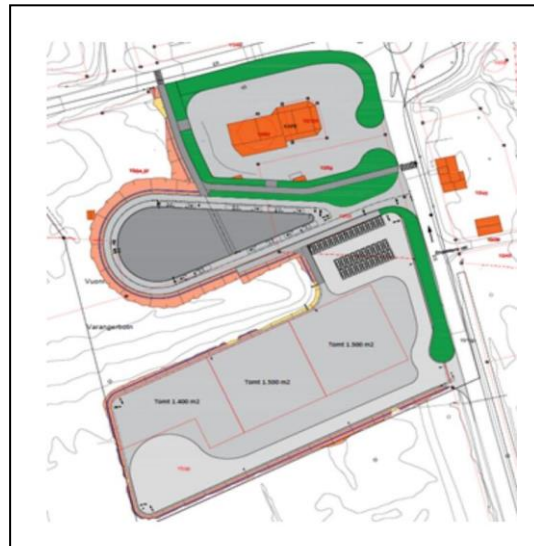
I planbeskrivelsen sies det følgende:

Varangerkroas nordlige avkjørsel stenges av med en rabatt som strammer opp og gjør området mer lesbart.

I planbeskrivelsen kap. 5.5 beskrives dagens trafikksituasjon i området som kaotisk og lite oversiktlig for trafikantene. Gjennomsnittlig antall kjøretøy per døgn over ett år for strekningen Kirkenes-Tana bru og Vadsø er oppgitt til 1200-1300 kjøretøy. Av dette utgjør tungtransport ca. 10-12 prosent.

Det er også et høyt antall myke trafikanter som ferdes i området, spesielt barn i forbindelse med skolevei og ulike aktiviteter på ettermiddagen.

I plandokumentene er stenging av avkjørsel godt begrunnet av Statens vegvesen som veieier og ansvarlig for trafikksikkerheten på sine veier. Nesseby kommune kan ikke se at det er feil eller fremkommet nye opplysninger angående dette.



Størrelsen på arealer til kollektivknutepunktet

I saksfremlegget til reguleringsplanen angående kollektivknutepunktas størrelse sies det følgende:

Når det gjelder høringsuttalelsen fra Varangerkroa kan det nevnes at kollektivknutepunktet vil beslaglegge ca. 2000 m² av deres eiendom og vil utvilsomt påvirke deres planer om fremtidig forretningsdrift. Det vil imidlertid være mulig for klager å etablere seg på de planlagte kommunale næringsarealene evt. andre nærliggende arealer.

Dette området er selve arealet som kollektivknutepunktet vil oppta, og det er ikke en beskrivelse av størrelsen på erverv av grunn. Det er den vedtatte reguleringsplanen, dvs. det grafiske plankartet som gir hjemmel for erverv av nødvendig grunn.

I vedtaket til reguleringsplanen er det et punkt der Nesseby kommune ber Statens vegvesen om å gå i dialog med Varangerkroa om mindre justeringer i planen.

Nesseby kommune ber Statens vegvesen gå i dialog med Varangerkroa se på mulighet for mindre justering av SGG1 fra E6 og vestover, samt tilrettelegge for parkering/adkomst for vogntog.

Det har vært kontakt mellom Statens vegvesen og Varangerkroa etter at reguleringsplanen ble vedtatt, men Nesseby kommune har ikke fått tilbakemelding på resultatet av denne kontakten. Vedtaket er imidlertid utformet slik at det ikke er et krav til at vegvesenet skal gjøre endringer

i reguleringsplanen. Partene kan også bli enige om å gjøre mindre justeringer i prosjekteringsfasen/byggefasen dersom partene blir enige om dette.

Nesseby kommune vurderer at dette punktet i vedtaket ikke legger føringer som er med på å ugyldiggjøre planvedtaket, hvis det er slik at Statens vegvesen ikke har forsøkt å opprette en dialog.

Konklusjon

Etter en samla vurdering av dokumentene som var tilgjengelig for kommunestyret fram til vedtak av planen er det vurdert at kommunestyrets vedtak i sak 62/17 den 15. desember 2017 er gyldig. Nesseby kommune har derfor ingen hjemmel til å omgjøre vedtak om at reguleringsplanen er ugyldig etter forvaltningslovens § 35 c.

Det å ikke foreta en omgjøring etter forvaltningsloven § 35 c er ikke et enkeltvedtak, og kan derfor ikke påklages.

Med hilsen

Charles Petterson
Kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur