



[MottakerNavn]

[Adresse]

[Postnr] [Poststed]

Deres ref:
[Ref]

Vår ref
2021/3754-12

Saksbehandler
Ingrid Holtan Fredriksen

Dato
05.07.2021

Melding om delegert vedtak-Søknad om endring etter forenkelt prosess- Bebyggelsesplan Sjurnes og Hansbukthaugen hyttefelt

Saken er behandlet med saksnummer 379/21, etter delegert myndighet fra Planutvalget.

Saksopplysninger

På vegne av Roald Olsen, fester av Gnr.45 Bnr.1 Fnr. 13 søkes det om mindre vesentlig endring av Bebyggelsesplan Sjurnes og Hansbukthaugen hyttefelt på Årøya, Alta kommune. (Plan ID: 20040008) Endringen gjelder fjerning av parkeringsområde P4 og endring av naustområde f_N3. I tillegg søkes det om å få avsatt areal til felles flytebrygge for hyttefeltet, f_FB. Årsaken til endringsforslaget er at det ikke er tilstrekkelig plass mellom kommunal veg og sjøen til å få plass til både parkering P4 og naustområde f_N3. For utfyllende informasjon se søknad i vedlegg 1 og 2.

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14 vedtas endring av bebyggelsesplan Sjurnes og Hansbukthaugen hyttefelt. Endringen gjelder fjerning av parkeringsområde P4 og endring av bestemmelser (vedlegg 5) og plankart (vedlegg 2) for naustområde f_N3 samt nytt avsatt areal til felles flytebrygge for hyttefeltet, f_FB. Søknaden godkjennes med følgende vilkår:

1) Tiltakshaver må sørge for at anleggsarbeidet ifm. med etablering av flytebrygge og utvidelse av naust foregår på en så skånsom måte som mulig for både bløtbunnsområdet, kysttorskens og for fugler i området. Mudring, fylling, sprenging og utslipp i forbindelse med anleggsarbeidet bør unngås i størst mulig grad.

Planadministrasjonen vil påse at bestemmelser, plankart og planregister blir oppdatert i henhold til vedtak.

Orientering om klageadgang

Dette vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms og Finnmark i samsvar med forvaltningslovens § 27. Klagefrist er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er gjort kjent. Klagen sendes til Alta kommune, avdeling for samfunnsutvikling, postboks 1403, 9506 Alta. Planutvalget vil behandle klagen før oversendelse til klageinstansen.

Det opplyses om adgangen til å be om utsatt iverksetting av vedtak inntil klagefristen er ute, eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42.

Planstatus





Gjeldene plan er bebyggelsesplan for Sjursnes og Hansbukthaugen hyttefelt med planid 20040008 vedtatt den 10.10.05.

Høring

Søknaden ble sendt på høring i brev datert 07.05.21. Det har i løpet av høringsperioden kommet inn til sammen 6 uttalelser. En oppsummering av disse er gjengitt nedenfor:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark i brev datert 31.05.21

I denne saken ser ikke Statsforvalteren at foreslåtte endringer er av slik karakter at de må underlegges ordinær planprosess. Det understreker at dette er gjort etter en vurdering av endringenes virkning opp mot Statsforvalterens ansvarsområder i plansaker, og at andre sektormyndigheter vil kunne ha en annen oppfatning etter en vurdering av deres saksfelt. Det understrekes videre at Statsforvalterens vurdering av prosessform i plansaken ikke er bindende for Statsforvalteren som klageinstans i et tilfelle der valg av prosessform påklages. Statsforvalteren gjør oppmerksom på at selv om endringene tas etter forenklet prosess, vil likevel de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner gjelde. Kommunal- og moderniseringsdepartementet uttalte seg om dette spørsmålet 17.12.19. Departementet konkluderer med at «det er de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner som gjelder, også for endringer som vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 andre og tredje ledd».

Faglig merknad

Det er registrert en stor bløtbunnsområde i strandsonen med verdi svært viktig i Miljødirektoratets Naturbase. (Naturbase ID: BM00119698). Flytebrygga og opptrekk av båter til naustene kan berøre denne viktige naturtypen.

Alle offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfold skal bygge på en vurdering etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12. Kommunen skal vurdere om viktig naturmangfold blir berørt og eventuelt foreslå avbøtende tiltak. I denne saken skal kommunen vurdere om bløtbunnsområdet blir berørt av foreslåtte endringer i reguleringsplanen, om dette kan få negative konsekvenser for naturtypen og eventuelt planlegge avbøtende tiltak.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark ber om å få tilsendt kommunens vurderinger etter naturmangfoldloven før planendringen eventuelt vedtas.

Administrasjonen kommentar: Tatt til orientering. Planadministrasjonen har i brev den 25.06.21 sendt kommunens vurderinger etter naturmangfoldloven til Statsforvalteren. Se vedlegg 4. Etter en vurdering etter naturmangfoldloven er det satt følgende vilkår for innvilgelse av søknaden: «Tiltakshaver må sørge for at anleggsarbeidet ifm. med etablering av flytebrygge og utvidelse av naust foregår på en så skånsom måte som mulig for både bløtbunnsområdet, kysttorsken og for fugler i området. Mudring, fylling, sprenging og utslipp i forbindelse med anleggsarbeidet bør unngås i størst mulig grad.»

Troms og Finnmark fylkeskommune i brev datert 07.06.21

Troms og Finnmark fylkeskommune mener at endringen kan betraktes som en mindre endring etter plan og bygningsloven § 12-14, andre avsnitt. Dette med bakgrunn i at endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder jf. lovkommentar til plandelen av plan- og bygningsloven (revidert 2020).

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Administrasjonens kommentar: Tatt til orientering.

Statens vegvesen i brev datert 11.06.21

Som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport har Statens vegvesen ingen merknader til endring etter forenklet prosess for Bebyggelsesplan Sjøernes og Hansbukthaugen hyttefelt

Administrasjonens kommentar: Tatt til orientering.

Sametinget i brev datert den 20.05.21

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planendringen.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring), teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. Vi gjør ellers oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Administrasjonens kommentar: Tatt til orientering. Aktsomhetsplikten ligger allerede inne som en bestemmelse i eksisterende reguleringsplan og vil ikke endres.

Fiskeridirektoratet i brev datert 28.05.21

Fiskeridirektoratet region Nord har ikke innvendinger til endringene som varsles, men legger til grunn at:

- Hensynet til marint miljø og ressursgrunnlag blir ivaretatt.
- Det gis føringer gjennom planen for ivaretagelse av marine ressurser og marint miljø, jf. teksten nedenfor.

Fiskeri- og akvakulturinteresser

Tiltaket er ikke i konflikt med våre registrerte fiskeri- og akvakulturinteresser. Vi har ingen registreringer i eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Sporing av fiskefartøy viser lite/ingen fiskeriaktivitet i nærområdet. Fartøy under 15 meter er ikke pålagt sporing. Fiskeriaktiviteten kan være større enn hva en sporingsanalyse vil vise.

Samiske fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratet har også ansvar for å ivareta de samiske fiskeriinteressene. Med samiske fiskeriinteresser mener vi tradisjonell samisk fiskeri- og fangstaktivitet etter viltlevende marine ressurser i henhold til havressurslova.

Det foreligger ingen særskilte registreringer eller kartlegging av samiske fiskeriinteresser i området. Alta kommune er imidlertid omfattet av deltakerloven § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser. Grunnkrets Kongshus omfattes også av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordninger for næringsutvikling. Vi legger følgelig til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i området, som også må ivaretas. Utøvelsen av dette fisket foregår oftest i de samme områdene som annet fiskeri, og inngår dermed i vurderingen vi gjør av fiskeriinteressene generelt.

Marint miljø og ressursgrunnlag

Havforskningsintituttet har registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk rundt hele Årøya, Leirbotn og Skillefjord. Gyting foregår her i mars – april.

Det er kartlagt et viktig bløtbunnsområde i strandsonen, som strekker seg fra Skagodden mot Nesseskjæret. Ved Hansbukthaugen ligger dette bløtbunnsområdet om lag 20 – 30 meter fra land. Bløtbunnsområder kan huse et stort antall arter og produksjonen kan være høy.

Vi kan ikke se at gytefeltet eller øvrig marint biologisk mangfold vil kunne bli nevneverdig negativt berørt i dette tilfellet, forutsatt at det utvises hensyn. Av hensyn til marint biologisk mangfold i sjøen er det viktig i størst mulig grad å unngå inngrep som arealbeslag, mudring, fylling, sprenging og utslipp i grunne sjøområder langs land.

Etablering av flytebrygge bør gjennomføres på en forsvarlig og skånsom måte, slik at det omkringliggende marine miljø påvirkes i så liten grad som mulig. For eksempel bør man søke å unngå arbeid i gytesesongen.

Vurdering

Fiskeridirektoratet region Nord kan ikke se at endringen vil medføre negative konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, forutsatt at alt arbeid utføres på en måte som er minst mulig skadelig for miljøet. Da særlig med tanke på gytefeltet og den marine naturtypen som er kartlagt i området. Vi anbefaler at dette sikres gjennom

føringer i planen.

Administrasjonens kommentar: Tatt til orientering. Det er satt vilkår om at «Tiltakshaver må sørge for at anleggsarbeidet ifm. med etablering av flytebrygge og utvidelse av naust foregår på en så skånsom måte som mulig for både bløtbnnsområdet, kysttorsken og for fugler i området. Mudring, fylling, sprenging og utslipp i forbindelse med anleggsarbeidet bør unngås i størst mulig grad.»

Kommunalteknikk i brev datert den 18.05.21

Virksomhet Kommunalteknikk har gjennomgått saken, og har ingen merknader.

Administrasjonens kommentar: Tatt til orientering.

Vurdering

Generelt

Plan- og bygningslovens § 12-14 åpner for å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Planadministrasjonens vurdering er at søknaden faller inn under §12-14 i PBL og dermed kan behandles etter forenklet prosess jf. §12-14 i plan- og bygningsloven.

Om søknaden

Begrunnelse for å endre naustbestemmelsene og plankartet for f_N3:

Hyttefeltet bygges ut gradvis og det har derfor vist seg vanskelig å få realisert et felles naustbygg i området blant annet fordi hytteeierne har forskjellige behov og ønsker. Man ønsker å avsette nødvendig areal slik at hytteeierne kan oppføre naust når behovet er der. På den måten kan naustene bygges ut fortløpende. Forskjellig økonomi er også et viktig argument for at man ikke skal føle seg presset til å delta i en utbygging som man ikke ønsker i øyeblikket. Planadministrasjonen ser at realisering av et større felles naust er vanskelig å gjennomføre. Å tilrettelegge for individuelle naust vil være en mer hensiktsmessig løsning med tanke på etablering av naust for de hytteeierne som ønsker dette.

Begrunnelse for flytebrygge:

Den relativt lange tørrfallsonen foran naustområdet vanskeliggjør ilandstigning. Ved å anlegge en flytebrygge vil personell- og varetransport kunne foregå på en sikrere måte enn i dag. En flytebrygge vil også beskytte båtopptrekkene foran naustene. Dagens situasjon er at man må benytte lettbåt ved landstigning.

Begrunnelse for at felles parkeringsplass P4 utgår:

Forslagsstiller mener at det ikke er nødvendig med egen parkering foran naustområde N3 all den stund det kun er ca. 20-25 meter herfra til parkering P3. Parkeringsbehov ved naustområde vil ivaretas ved parkering på P3. Naustene som planlegges er knyttet opp mot de 7 hyttene i området. Det vil ikke være noen grunn til at etablering av naust i området vil medføre økt biltrafikk siden det er hytteeierne som vil benytte naust til opplag av sine båter. Planadministrasjonen støtter forslagsstillerens vurderinger av parkeringsbehovet.

Sikkerhet mot kvikkleire

GeoNord har utarbeidet et geoteknisk notat som beskriver områdestabiliteten og geologien for område (se vedlegg 3). GeoNord konkluderer med at det undersøkte området oppfyller kravet til TEK17 §7-3 for etablering av det planlagte tiltaket.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.)

I henhold til naturmangfoldlovens (nml.) § 7 skal prinsippene i nml. §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Planavdelingen v. Alta kommune har gjort en vurdering av tiltakets virkninger på bløtbunnsområdet Jektevika ID: BM00119698 og for fuglearter i området opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12. Se vurderingen i vedlegg 4. En oppsummering gjengis nedenfor.

Jf. §8 vurderes det at kunnskapsgrunnlaget er godt nok jf. offentlig informasjon fra artsdatabanken og naturbase gjengitt i vedlegg 4.

Jf. §9 vil føre var prinsippet ikke være relevant ettersom kunnskapsgrunnlaget antas å være tilstrekkelig og en utvidelse av naustområde og en etablering av flytebrygge i det omsøkte området ikke antas å påvirke bløtbunnsområdet i særlig negativ grad, forutsatt at vilkår for tiltak blir fulgt.

Jf. §10 Tiltaket gjelder en nokså liten utvidelse av et naustområde som allerede er satt av og vedtatt gjennom eksisterende reguleringsplan. Det finnes flere andre naustområder i samme bukt, men den samlede påvirkningen av naustområdene antas å gi en liten belastning på bløtbunnsområdet som helhet ettersom det er relativt lite trafikk ut og inn fra kai og naustområdene. Jf. kunnskapsgrunnlaget er uberørte bløtbunnsområder ansett som av høyere verdi enn bløtbunnsområder som allerede har menneskelig infrastruktur og påvirkning slik som i dette tilfelle. I Alta kommune finnes det også flere registrerte bløtbunnsområder på ulike lokaliteter i kommunen, så naturtypen er ikke unik eller sjelden i Alta.

Jf. §11 og §12 må tiltakshaver sørge for at anleggsarbeidet ifm. med etablering av flytebrygge og utvidelse av naust foregår på en så skånsom måte som mulig for både bløtbunnsområdet og for fugler i området. Dette vil være et vilkår i vedtaket for søknaden.

Konklusjon

Endringen vurderes å kunne gi en mer hensiktsmessig planlegging av det vedtatte naustområde i eksisterende plan, og vil derfor gjøre det enklere for hytteeiere å etablere naust i planområdet N3. Parkeringsbehovet vurderes å være dekket gjennom etablert parkering på P3 og en etablering av flytebrygge vil gjøre ilandstigning enklere med hensyn til den relativt lange tørrfallsonen utenfor naustområdet. Planendringen vil i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, endringen går ikke utover hoveddrammene i planen, og antas heller ikke å berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder i negativ grad. Endringen vil derfor vedtas etter forenklet prosess jf. §12-14 i plan- og bygningsloven.

Med hilsen

Alta kommune

Veslemøy Grindvik
avdelingsleder plan

Ingrid Holtan Fredriksen
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Vedlegg

- 1 21032-Mindre endring Bebyggelsesplan Sjursnes og Hansbukthaugen Hyttefelt B.docx
- 2 21032-902 B-Endringsforslag.pdf
- 3 21032 Geoteknisk vurdering, Årøya 451, Alta kommune.pdf

- 4 Svar- Høringsuttalelse-dispensasjon fra reguleringsplan-bebyggelsesplan-Sjurnes og Hansbukthaugen hyttefelt
- 5 Planbestemmelser Sjurnes og Hansbukthaugen hytteområde revidert ihht vedtak 09.07.21