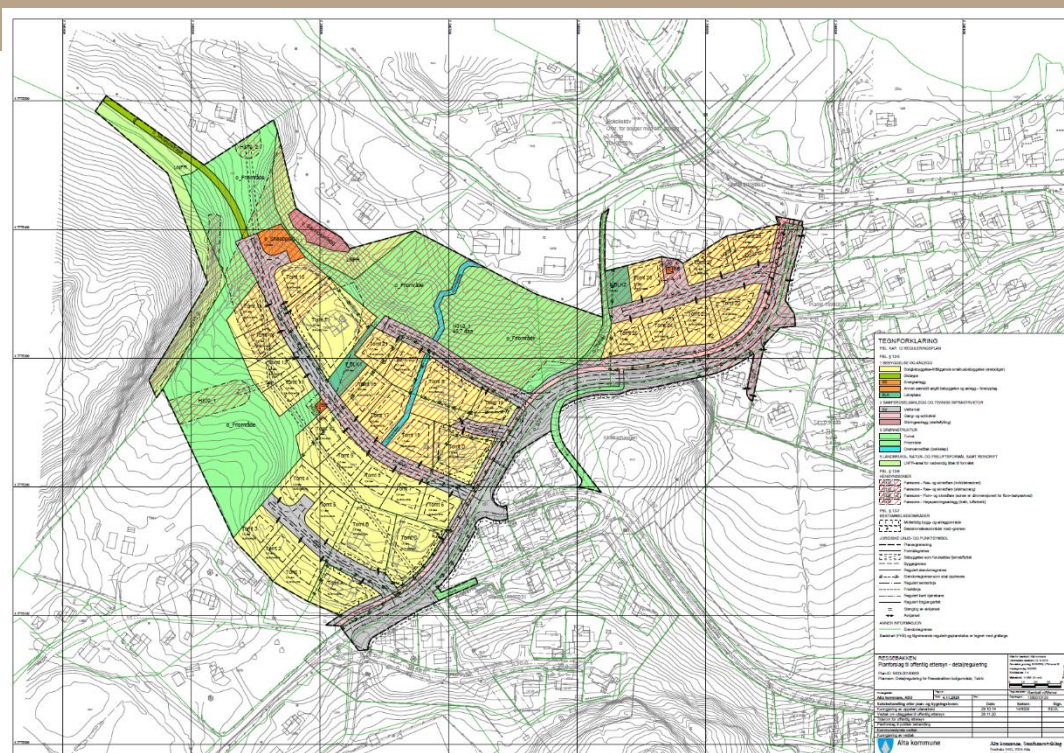


Detaljregulering for Ressebakken boligområde

Vedtaksdato: *Dato for vedtak*

Dato forslag: 05.11.20



Alta kommune



Alta kommune

Samfunnsutvikling

Kommune og arealplanlegging



Innholdsfortegnelse

1	Innledning.....	4
2	Planområdet	5
3	Planforslaget.....	13
4	Virkninger av planforslag	18
5	Planprosess og medvirkning.....	36
6	Begrunnelse for valgte løsninger	38

Vedlegg 1: Referat fra oppstartsmøte

Vedlegg 2: Innspill

Vedlegg 3: Forenklet ROS-analyse

Vedlegg 4: NGI (2019) Vurdering av områdestabilitet rapport 20180525-01-R

Vedlegg 5: NGI (2020) Geoteknisk detaljprosjektering rapport 20190499-01-R

Vedlegg 6: Rambøll (2018) G-rap-001 Skredfarevurdering

Vedlegg 7: Rambøll (2018) H-rap-001 Flomanalyse



1

Innledning

1.1 Bakgrunn

Ressebakken som framtidig boligområde ble avsatt i kommuneplanprosessen som endte med vedtatt arealdel i juni 2011. I 2010–11 utarbeidet Rambøll, på oppdrag for Alta kommune, en mulighetsstudie av boligtomter og infrastruktur for to framtidige boligområder i Talvik; Ressebakken og Sollia. Etter en prosess mot lokalbefolkningen i Talvik, landet kommunen på å arbeide videre med reguleringsplan for Ressebakken av disse to.

Kommunen har i samarbeid med NVE og geotekniske konsulenter i tida fra kommuneplanvedtaket i 2011 utredet områdestabiliteten i planområdet da Ressebakken ligger i den kartlagte kvikkleiresonen 1715 Talvik sør. Dette har vist seg være et svært tidkrevende arbeid, men som resulterte i at boligbebyggelse er realiserbart og at reguleringsplanen kan gjennomføres dersom enkelte avbøtende tiltak er utført. Parallelt med kvikkleireutredningene, har også andre risiko- og sårbarhetsforhold knyttet til flom- og skredfare i planområdet vært utredet i planområdet.

Planforslaget for Ressebakken har som intensjon å legge til rette for etablering av boligområde for inntil 28 nye eneboliger med tilhørende teknisk infrastruktur og grønnstruktur, herunder bl.a. gang- og sykkelvei opp Ressebakken fra Talvikbukta (E6) til Kløyva.

Planen har videre til hensikt å planlegge tiltak for bebyggelse og anlegg med tilfredsstillende sikkerhet mot skade og vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger, herunder aktsomhet i kvikkleiresone, steinsprangpartier og flom-/sørpeskredutsatt areal.

Planforslaget for Ressebakken fremmes i ett alternativ.

1.2 Om forslagsstiller og fagkyndig

Forslagsstiller er Alta kommune ved Avdeling for samfunnsutvikling (ASU). Forslagsstillers kontaktperson har vært arealplanlegger Reidar A. Olsen.

Rambøll i Alta ble engasjert som fagkyndig plankonsulent av kommunen etter en anbudskonkurranse høsten 2015. Rambølls oppdragsleder har vært areal- og samfunnsplanlegger Andreas Foss Westgaard. Rambølls oppdragsnr. for Ressebakken er 1350013120.

I tillegg til reguleringsplan, har Rambøll bidratt i planarbeidet med blant annet flomanalyse, skredfarevurdering for snøskred og steinsprang, tredjepartskontroll geoteknikk samt detaljprosjektering av vei, vann, avløp og overvannshåndtering (VVAO).

Norges Geotekniske Institutt (NGI) har utført grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger av område- og lokalstabilitet, herunder geoteknisk detaljprosjektering av VVAO-anlegg og planlagt bebyggelse i planforslaget.

1.3 Forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

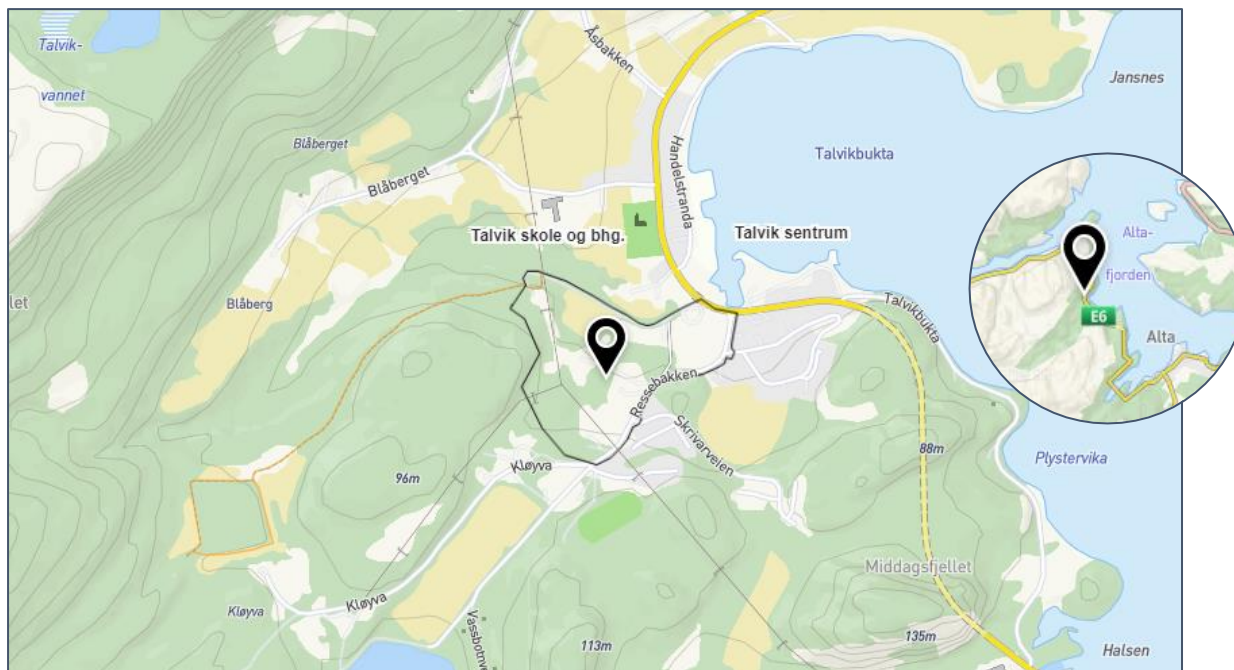
Planforslaget ble ved varsel om oppstart vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredninger av 2009. Det konkluderes med at reguleringsplanforslaget ikke fanges opp av forskriftens §§ 2 eller 3. Ressebakken boligområde anses for tilfredsstillende konsekvensutredet i kommuneplanens arealdel, vedtatt 21.06.11, og planforslaget samsvarer med kommuneplanen. På denne bakgrunn var det kommunens konklusjon at planen ikke utløser krav til konsekvensutredning.



2

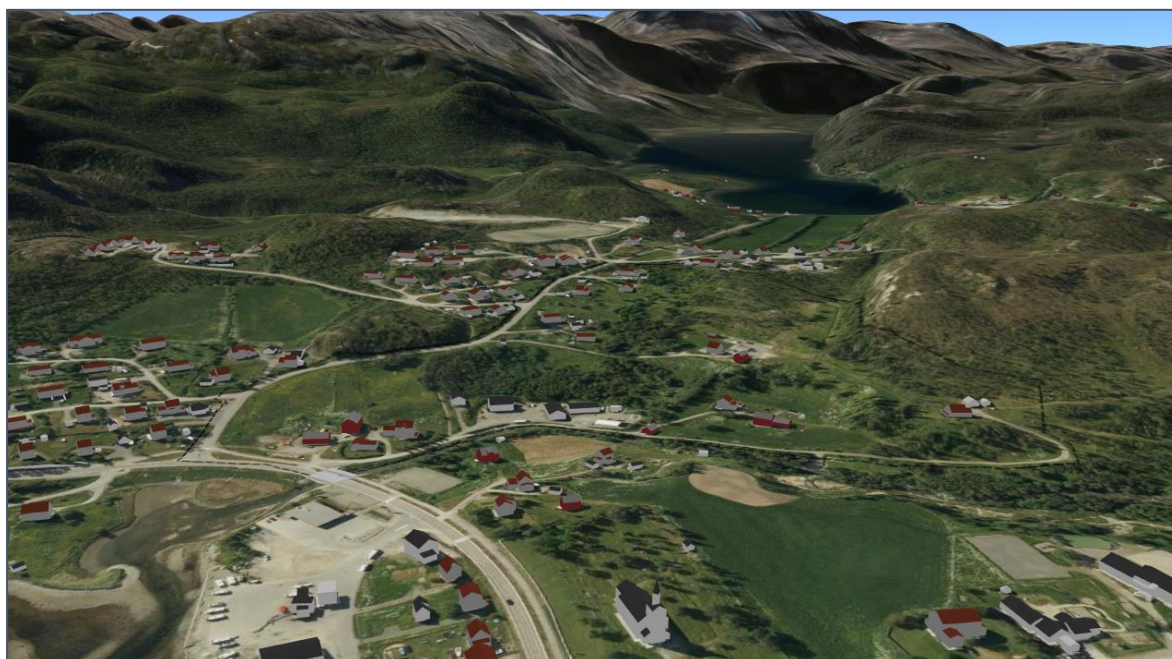
Planområdet

2.1 Oversiktskart



Figur 1. Oversiktskart med markering av planområdet på tidspunktet for varsel om oppstart. Kilde: Alta kommune

Ressebakken ligger landskapsmessig i dalsøkket mellom Talvikbukta og Storvannet. Planområdet avgrenses av Storelva i nord, kommunal vei Ressebakken i øst, Kløyva i sør og kollen Jota i vest. Avstanden langs E6 til Alta sentrum er vel 28 km eller vel 20 minutter kjøretid.



Figur 2. 3D-kart med ortofoto over planområdet sett fra Talvikbukta mot Storvannet. Talvik skole og barnehage nede i høyre hjørne. Kilde: Kommunekart.com



2.2 Dagens bruk

Ressebakken har historisk i hovedsak vært innmark for gårdsbruk i Talvik, men arealene er for små for moderne jordbruksdrift og jorda preges derfor av mer eller mindre gjengroing. Planområdet består i dag av 6 boliger, hvorav 2 representerer gjenreisningsboliger etter brenningen av Talvik i 1945. Øvrige boliger er bygd med ujevne mellomrom i perioden 1960–80-tallet.



Figur 3. Flyfoto/ortofoto over Ressebakken (f.v.) 2005 og 2018. Kilde: Norge i bilder



Figur 4. Oversiktsbilde planområdet mot Talvikbukta sett fra Jota. Foto september 2018: Rambøll



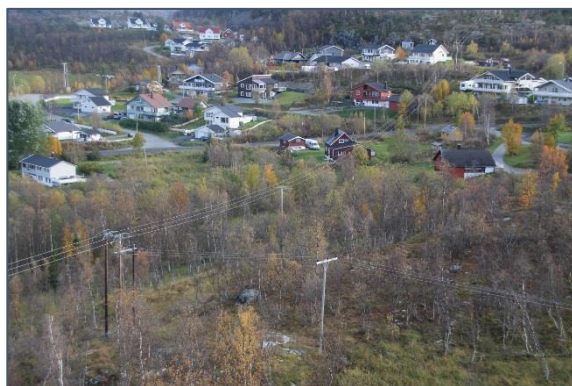
Alta kommune

Samfunnsutvikling

Kommune og arealplanlegging



Figur 5. Oversiktsbilde planområdet sett fra Jota. Foto september 2018: Rambøll



Figur 6. Oversiktsbilde planområdet sett fra Jota. Foto september 2018: Rambøll



Figur 7. Omtrent midt i Ressebakken sett oppover, i kurve der snar-/turvei kommer ned. Foto juni 2018: Rambøll



Figur 8. Parti av Klokkekarhaugen som er utsatt for steinsprang, men der ny samlevei vil medføre inngrep som sikrer mot framtidige steinsprang. Foto juni 2018: Rambøll



Figur 9. Kommunens arealplanleggere på befaring i planområdet omtrent der bekk/overvannstiltak krysser vei SV5 i stikkrenne. Foto november 2010: Rambøll



Figur 10. Eksempel på sokkelbebyggelse i planområdet – antatt hus fra ca. 1980-tallet. Foto november 2010: Rambøll

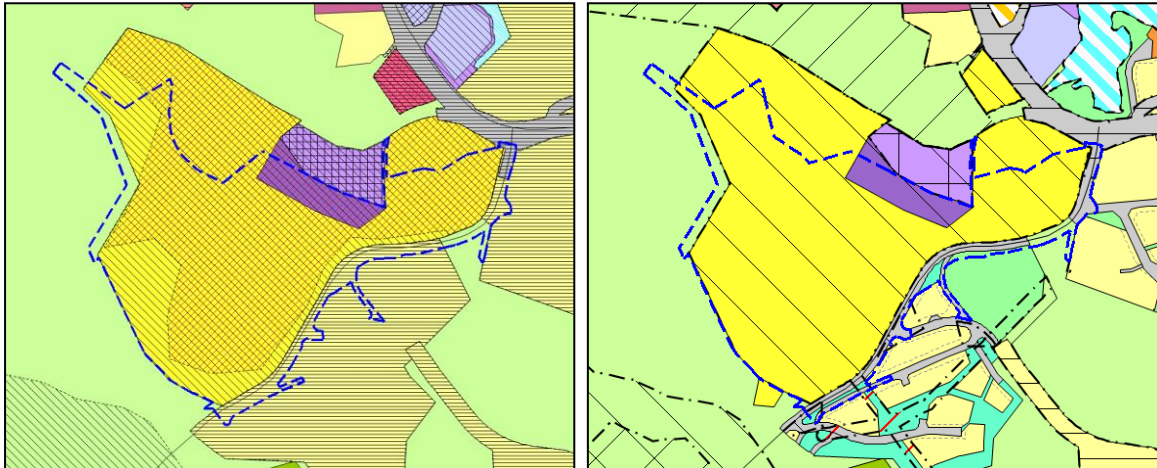


2.3 Planstatus

2.3.1 Kommuneplanens arealdel

Ressebakken ble satt av til framtidig boligområde med næringsbebyggelse ved gamle Talvik veistasjon i kommuneplanens arealdel vedtatt i 2011 jf. utsnitt av plankartet i figuren under. Arealplanen anslo et potensial på 20 eneboligtomter i Ressebakken, jf. bestemmelsenes vedlegg 2.

Kommuneplanens arealdel er per november 2020 fortsatt under revisjon, men forslaget til ny kommuneplan (2020) medfører ingen arealbruksendringer for Ressebakkens vedkommende.



Figur 11. Utsnitt gjeldende kommuneplan (t.v.) og forslag til kommuneplan 2020 (t.h.). Planavgrensning for Ressebakken markert med blåstiplet linje. Skravur for fareområder gjelder fortsatt i kommuneplan 2020, men er samlet i et eget kartlag av hensyn til plankartets lesbarhet. Kilde: Alta kommune

2.3.2 Reguleringsplan

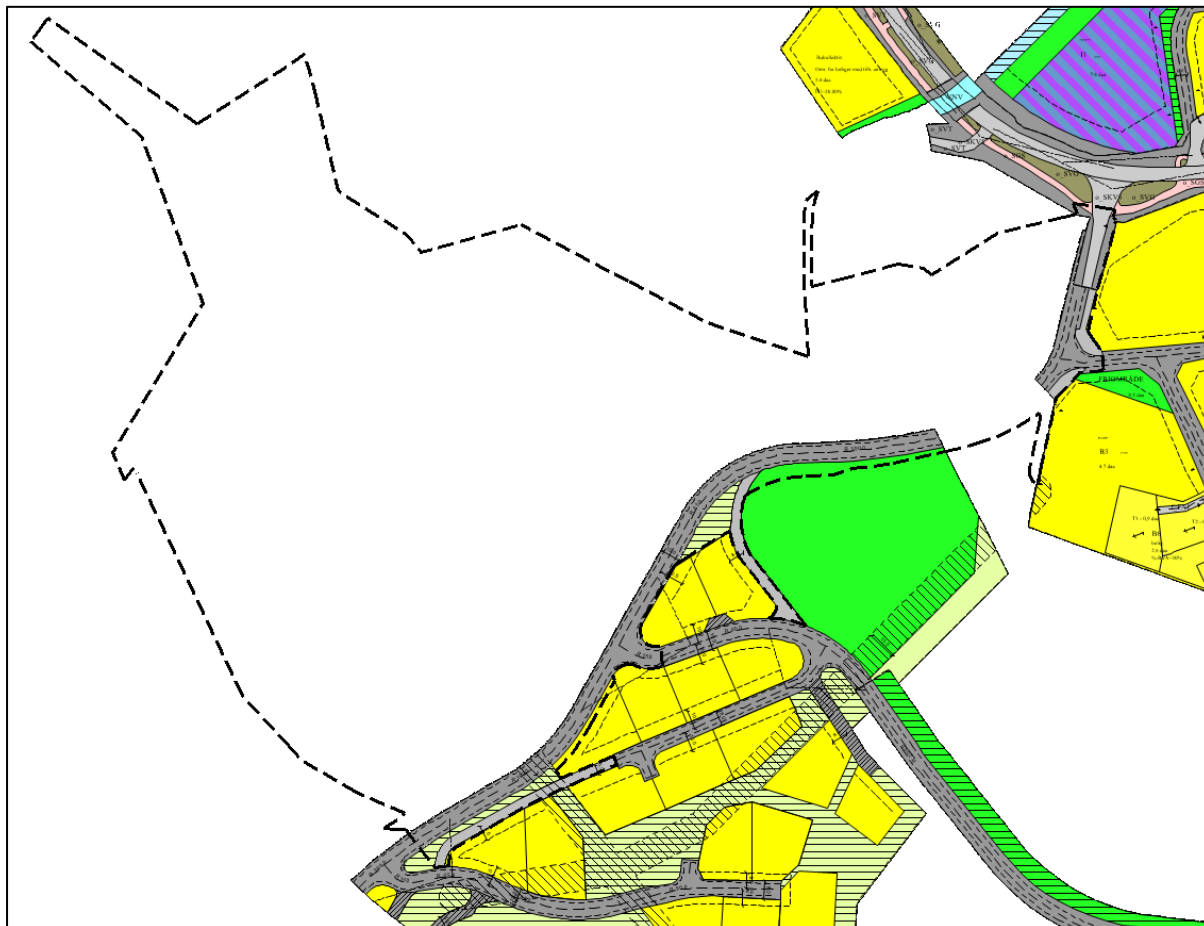
Foreslåtte Ressebakken boligområde er i hovedsak ikke regulert per i dag, med unntak av den kommunale veien Ressebakken fra Talvikbukta (E6) til Kløyva. Planforslaget for Ressebakken medfører utvidelse av denne veien til samleveistandard med parallell gang- og sykkelvei. Dette medfører igjen noe arealbeslag i gjeldende reguleringsplaner og omregulering til veiformål. I tillegg omreguleres to regulerte gang- og sykkelveier til turveier da de kommer i konflikt med samleveien eller på grunn av topografien ved Klokkehaugen ikke er mulig å opparbeide til standarden for gang- og sykkelveier, herunder stigningsforhold jf. veinormalen.

Planforslagets konsekvenser for gjeldende reguleringsplaner beskrevet i tekst og kart (neste side):

- Planid 19980031 (Klokkehaugen): Kommunal vei Ressebakken omreguleres til samleveistandard med parallell gang- og sykkelvei. Nytt veiformål beslaglegger noe av dagens boligformål under gnr. 12/144. Regulert gang- og sykkelvei mellom Ressebakken og Skrivarveien og i enden av Klokkevingen omreguleres til turvei. Omreguleringen gjelder kun deler av planen.
- Planid 19980032 (Skrivarjordet–Øra): Kommunal vei Ressebakken omreguleres til samleveistandard med parallell gang- og sykkelvei. Omreguleringen gjelder kun deler av planen.
- Planid 20050032 (E6 Jansnes–Halselv og massetak Melsvik): Kryss E6 x Ressebakken omreguleres av hensyn til veilinjer for samleveistandard og gang- og sykkelvei. Omreguleringen gjelder kun deler av planen.



Det legges til at i forslag til kommuneplan (2020) er nevnte planer, unntatt 20050032, foreslått opphevet og erstattet at tilsvarende arealbruksformål i kommuneplanens arealdel. For oppheving av planer gjelder samme krav til prosess som ved utarbeidelse av nye. Oppheving av planer vil altså kommunen varsle nærmere når aktuelt.



Figur 12. Gjeldende reguleringsplaner. Planavgrensning for Ressebakken markert med svartstiplet linje. Kilde: Alta kommune

Utover planavgrensningen gjengitt i figuren over, reguleres som del av planforslaget midlertidige bygge- og anleggsområder som «striper» i bredde 2,5 m fra veiformålet inn på bebygde boligtomter øst for Ressebakken. Underliggende reguleringsplan gjelder uavhengig av bestemmelsesområdet, men grunneier/rettighetshaver får i en avgrenset periode begrenset råderett over egen tomt for det angitte arealet. Se nærmere beskrivelse i kap. 3.5.

[illegible]

Planområdet for Ressebakken inneholder både offentlige (Alta kommune) og private hjemmelshavere samt Finnmarkseiendommen (FeFo). Det er ikke kjent om det er uavklarte hjemmelsforhold i området, men det tas forbehold om at eiendomsgrensene kan være digitalisert uten 100 prosent samsvar med de faktiske forhold. Andre rettigheter til grunn eller som hefter ved grunn i planområdet er ikke kjent.

Under følger en tabell med berørte eiendommer i og ved planområdet, samt med relevant informasjon vedrørende planforslagets virkning på eiendommen hva gjelder areal og reguleringsformål.



EIENDOM GNR/BNR	HJEMMELSHAVERE (F=FESTERE)	AREAL M ²	DAGENS PLANSTATUS	FORESLÅTT PLANSTATUS
Direkte berørte eiendommer				
12/1	Finnmarkseiendommen	Ikke beregnet	Boligbebyggelse (plankrav), veiformål, lekeareal, LNFR	Off. turvei, veiformål, felles lekeareal
12/4	Alta kommune	2362	Boligbebyggelse, næringsbebyggelse (plankrav)	Off. friområde, turvei, veiformål
12/5	Privat	10 246	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig, off. veiformål, felles lekeareal, energianlegg
12/7	Alta kommune	37 063	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig, off. veiformål, felles lekeareal, off. friområde, skiløypetrasé, snøopplag, energianlegg
12/8	Privat	656	Boligbebyggelse (plankrav)	Off. sikringsområde (mot- /støttefylling)
12/9	Privat	1193	Boligbebyggelse (plankrav)	Off. skiløypetrasé og LNFR
12/11	Privat	16 725	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig, off. veiformål, overvannstiltak
12/12	Alta kommune	Ikke beregnet	Off. kjørevei, gang- /sykkelvei, friluftsområde	Off. veiformål, turvei
12/54	Privat	27 + 99	Boligbebyggelse (plankrav)	LNFR med faresone ras/skred, off. veiformål
12/76	Privat	194	LNFR	Off. veiformål
12/90	Privat	2428	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig (revidert tomt B 1540 m ²), off. veiformål
12/94	Privat	107	Off. trafikkområde	Off. veiformål
12/100	Privat	44	Gang-/sykkelvei	Off. veiformål
12/111	Privat	1624	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig (revidert tomt C 1516 m ²), off. veiformål
12/112	Privat	1551	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig (revidert tomt D 1875 m ²), off. veiformål
12/113	Privat	1488	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig (revidert tomt E 1509 m ²), off. veiformål, overvannstiltak
12/122	Privat	1610	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig (revidert tomt A 1384 m ²), off. veiformål
12/125	Privat	400	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig (revidert tomt 13 904 m ²), off. veiformål
12/144	Privat	156	Bolig	Off. veiformål
12/200	Privat	2900	Boligbebyggelse (plankrav)	Bolig, 257 m ² til off. veiformål
Sum planområde		95 115		

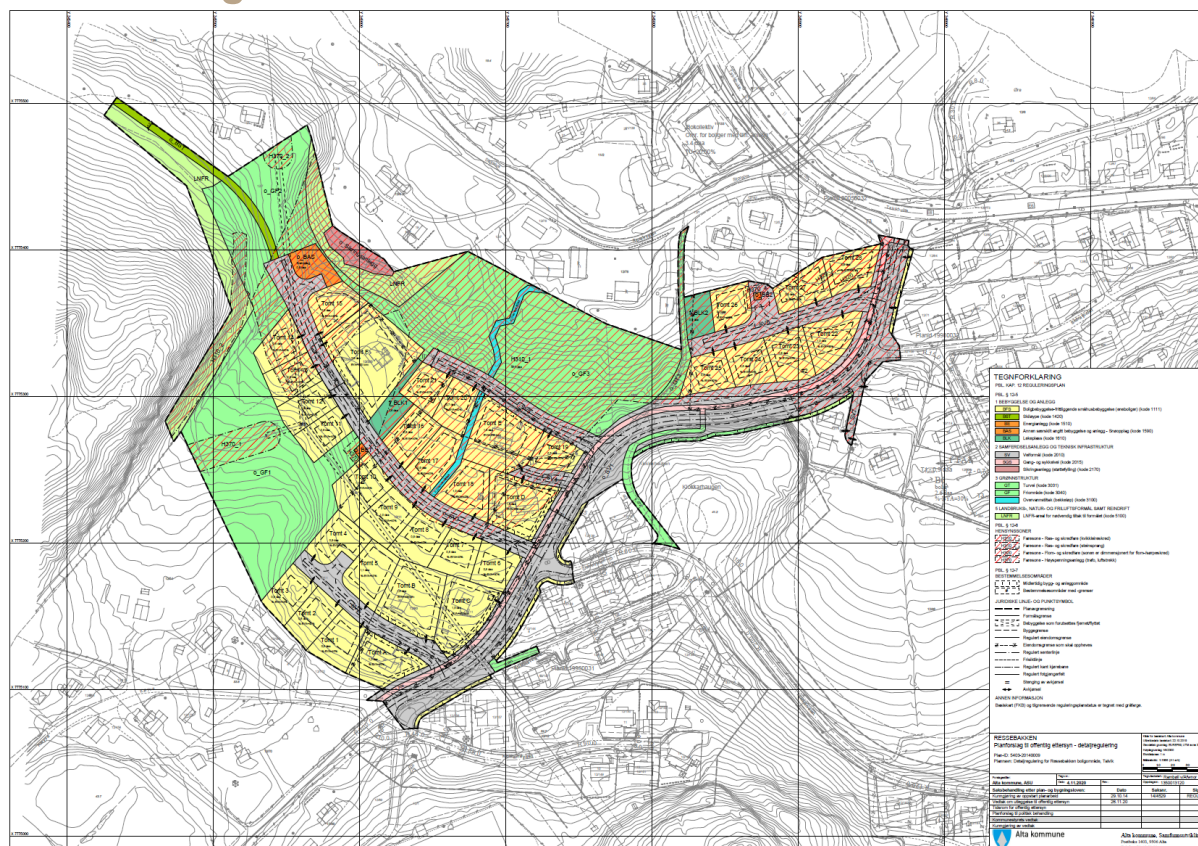


Naboeiendommer				
12/71	Privat		Bolig	
12/78	Staten v/Vegvesenet		Næringsbebyggelse (plankrav)	
12/102	Privat		LNFR	
12/139	Privat		Bolig	
12/140	Privat (f)		Bolig	
12/143	Privat		Bolig	
12/147	Privat (f)		Bolig	
12/156	Privat		Bolig	
12/157	Privat		Bolig	
12/191	Privat		LNFR	



3

Planforslaget



Figur 14. Reguleringsplanforslagets plankart (nedskalert)

3.1 Planens intensjon

Hensikten med reguleringsplanen er å legge forholdene til rette for utvikling av boligområde i Ressebakken i Talvik med inntil 28 nye eneboliger med tilhørende anlegg som felles lekeplasser og kommunalteknisk infrastruktur. Til boligområdet kommer én ny kommunale adkomstvei samt at Ressebakken oppgraderes til samleiveistandard med parallell gang- og sykkelvei mellom Talvikbukta (E6) og Kløyva. Øvrige boligadkomstveier reguleres med felles eierform, men forutsettes opparbeides iht. kommunens veinorm. Offentlige friområder, snarveier (turveier) og skiløypetrasé reguleres som del av planforslaget og sikrer gode uteoppholdsarealer og forbindelseslinjer til utmark, tilgrensende boligområder, skole og barnehage, samt butikk og bussholdeplass i Talvikbukta.

Planen har videre til hensikt å planlegge tiltak for bebyggelse og anlegg med tilfredsstillende sikkerhet mot skade og vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger, herunder aktsomhet i kvikkleiresone, steinsprangpartier og flom-/sørpeskredutsatt areal.

3.2 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter. Dokumentene er utarbeidet iht. Alta kommunes maler og plankartet iht. sosi-standard for reguleringsforslag (SOSI Plan 4.5.2 ver. 20190401).

1. Plankart med tegnforklaring (PDF) og som sosi-fil (vertikalnivå 2), datert 5. november 2020.
2. Bestemmelser, datert 5. november 2020.

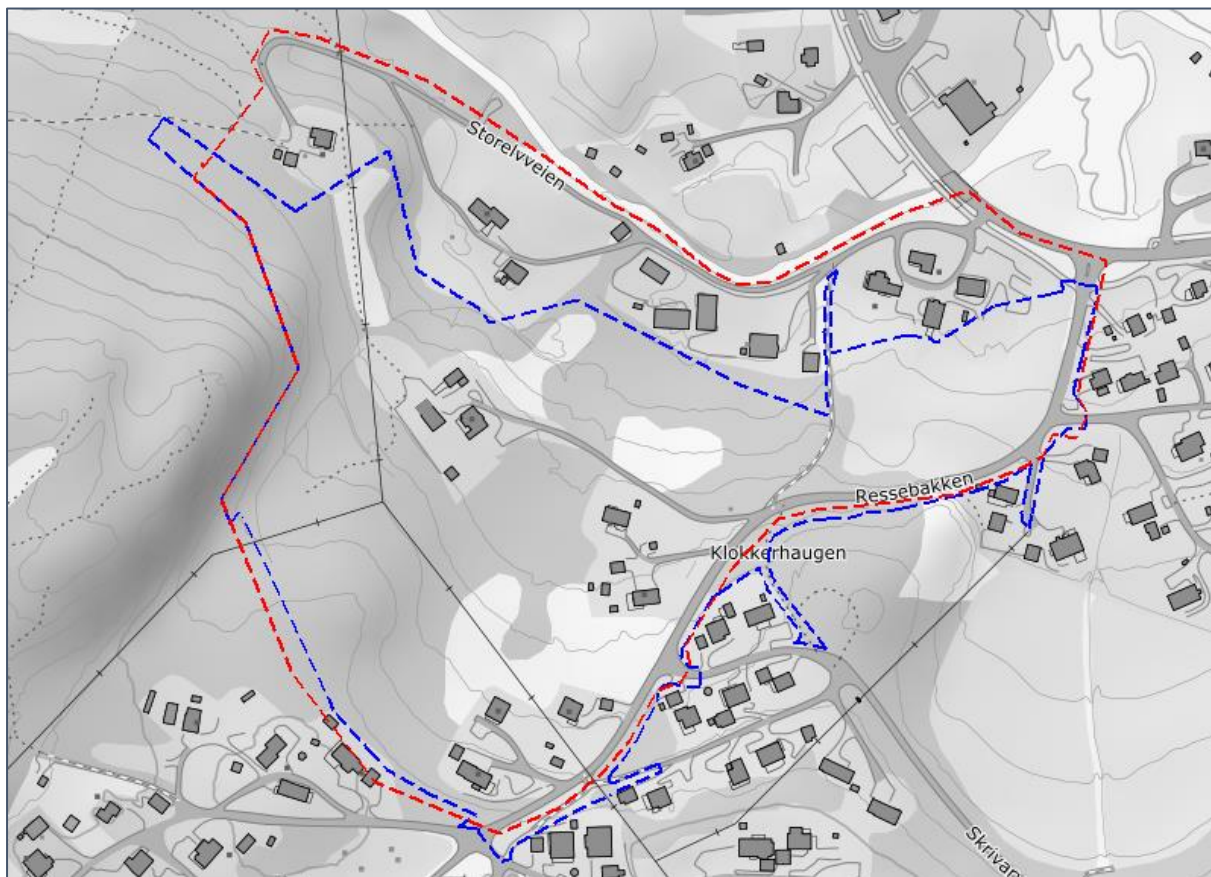


3. Planbeskrivelse, datert 5. november 2020, med følgende vedlegg:
- Vedlegg 1: Referat fra oppstartsmøte
 - Vedlegg 2: Innspill
 - Vedlegg 3: Forenklet ROS-analyse
 - Vedlegg 4: NGI (2019) Vurdering av områdestabilitet rapport 20180525-01-R
 - Vedlegg 5: NGI (2020) Geoteknisk detaljprosjektering rapport 20190499-01-R
 - Vedlegg 6: Rambøll (2018) G-rap-001 Skredfarevurdering
 - Vedlegg 7: Rambøll (2018) H-rap-001 Flomanalyse

3.3 Planens avgrensning

Planområdets avgrensning ble opprinnelig satt av Alta kommune i kommuneplanens arealdel, men det er underveis i planprosessen gjort unntak for eiendommer med adkomst fra Storelvveien, som ikke reguleres i dette planforslaget da de laveliggende områdene her er utsatt for flom og flom-/sørpeskred ned Storelva.

Enkelte tilpasninger mot veiformål i tilgrensende planer øst for Ressebakken foreslås som følge av oppgradering av Ressebakken til samleveistandard. Planområdet er i vest er forlenget for å knytte seg til lysløypa. Berørt område er ikke regulert og avsatt til LNFR i kommuneplanen.



Figur 15. Planavgrensning ved varsel om oppstart (rødt) og i foreliggende planforslag (blått).

Nedjusteringen av planområdet langs Storelva medfører at bebyggelse på eiendommene gnr. 12 bnr. 5, 8, 9 og 78 blir liggende med samme planstatus som tidligere, dvs. boligbebyggelse eller næringsbebyggelse (Talvik veistasjon) med plankrav. Kommuneplanens arealdel, som er under



revisjon, bør justeres før vedtak slik at det ikke hefter spesifikt plankrav til disse eiendommene. Egnede arealformål og ev. andre bestemmelser bør vurderes, herunder hensynet til kartlagt flom- og skredfare.

3.4 Reguleringsformål

Under følger en beskrivelse av reguleringsformål og bestemmelsene tilknyttet disse.

3.4.1 Frittliggende småhusbebyggelse

Formålet regulerer tradisjonelle eneboligtomter i planområdet, bestående av seks bebygde tomter (benevnt tomt A–F) og 28 nye (benevnt tomt 1–28). Størrelsen på de nye tomtene varierer fra ca. 670 m² til 1100 m². For de allerede bebygde boligtomtene, reguleres størrelsen hensiktsmessig ut fra gjeldende eiendomsgrenser, etablert bebyggelse samt fortettpotensial. I tillegg vil noe areal kunne gå til fratrekk på grunn av adkomstveiene som reguleres i planområdet. Tomtene A–F reguleres med størrelser fra 1,2 daa til den største på 2,9 daa. Utnyttelsesgraden settes til maks. 40 %-BYA med unntak av de største bebygde tomtene der maks. BYA=450 m² for å harmonere bedre med resten av boligfeltet.

Bestemmelsene regulerer plassering av bolighuset innenfor plankartets byggegrenser. Øvrige bygninger kan plasseres utenfor, men ikke nærmere nabogrense enn 1 m. For garasjer/carport med portvegg vendt mot vei, gjelder særregler av hensyn til at biler ikke skal parkeres for nærme veien. Bolighuset kan oppføres i inntil 2 plan/etasjer med mulig tillegg for hems eller loftsetasje.

Bestemmelsene regulerer høyden nærmere. Kjeller er ikke tillatt av hensyn til grunnforholdene og at flere boliger har krav til trykkavløp som avløpsløsning – dette også av hensyn til krevende geotekniske forhold i kvikkleiresonen.

Planområdet varierer mellom tilnærmet flate tomter og nokså bratte. Bevaring av eksisterende terreng og vegetasjon skal vektlegges. Terrengeingrep for å oppnå høyere utnyttelse, annen plassering eller høyere gesims- og terreng høyde enn tomtas naturlige topografi legger til rette for, tillates ikke. Bebyggelse som opptar høydeforskjellen er fordelaktig, forutsatt at det naturlige terrenget og helningen taler for en slik løsning. Bestemmelsene begrenser terrengtilpasningstiltak (støttemurer, fyllinger og/eller skjæringer) med samlet høyde maks. 2,0 m. I erkjennelsen av at flere av tomtene, særlig 11–14 og 22–23, har bratt stigning fra adkomstvei til byggegrense og parkeringsplass, tillates avvik utover dette ved slike krevende forhold.

3.4.2 Skiløypetrase

Planforslaget åpner for opparbeidelse av en tilførselstrase fra enden av vei SV3 til eksisterende lysløype i Talvik. Traseen er regulert i bredde 5 m og med offentlig eierform (Alta kommune). Traseen ligger i dag på dels privat grunn (gnr. 12 bnr. 7) og dels FeFo-areal.

3.4.3 Energianlegg

To områder for nettstasjon/trafo er foreslått i samråd med Alta Kraftlag.

3.4.4 Annen særskilt angitt bebyggelse og anleggs – Snøopplag

Områder i enden av SV3 foreslås regulert til offentlig snøopplag (ca. 0,6 daa) for lagring av snø i forbindelse med brøyting av nevnte vei (kommunal). Øvrige (felles) veier i planområdet må benytte veiens sideareal, ev. noe areal ved vendehammer, til snøopplag ifb. brøyting.



3.4.5 Lekeplass

To felles nærlekeplasser inngår i planforslaget. Eierformen tilsier at BLK1 blir tilhørende tomtene 1–21 i sameie, mens BLK2 blir tilhørende tomtene 22–28 i sameie. Utformingen av nærlekeplassene skal følge krav gitt i kommuneplanens arealdel.

3.4.6 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjørevei SV1 er prosjektert og regulert som samlevei med parallell gang- og sykkelvei på vestsiden mellom Talvikbukta og Kløyva. I Talvikbukta kobler gs-veien seg til eksisterende anlegg langs E6. Øvrig veier, SV2–6, er prosjektert og regulert som adkomstveier med felles eierform. Felles avkjørsel SV7 gjelder eiendommer utenfor planområdet, men hvis fellesavkjørsel fører til Ressebakken.

Et offentlig sikringsanlegg reguleres som støtte- eller motfylling i foten av skråning. Sikringsanlegget, som er et rekkefølgekrav, må etableres på grunn av geotekniske forhold i kvikkleiresonen. Se nærmere beskrivelse under kapittel 4.11 om ROS-analysen.

3.4.7 Grønnstruktur

Kommunal grunn i planområdet som er vurdert som for bratt for utbygging (veistinging høyere enn 8 %) eller viktig grønnstruktur som bør bevares, er foreslått regulert til offentlig friområde. Arealene er skogkledde og har gode friluftslivskvaliteter som nærturterreng, akebakker mm. Enkle tiltak for fremme av allmenn friluftsliv tillates etablert i samråd med kommunen som grunneier.

Dagens traktorvei mellom Storelvveien og Ressebakken øst for den gamle veistasjonen har en viktig snarveifunksjon og kobler seg på videre snarvei til Klokkarhaugen. Denne traseen foreslås regulert til offentlig turvei. Traseen mellom Ressebakken og Skriverveien er i gjeldende plan regulert til gang- og sykkelvei, men da stigningen er for bratt til å opparbeide gang- og sykkelvei iht. veinormen, foreslås denne omregulert til turvei. Breddeutvidelsen av Ressebakken til samlevei (SV1) medfører at regulert, men ikke opparbeidet, gang- og sykkelvei i gjeldende plan mellom Klokkarsvingen og Klokkarhøyden må vike for sideareal til ny vei. I stedet foreslås en omregulering til turvei i enden av Klokkarsvingen for å opprettholde snarveifunksjonen.

Planområdets beliggenhet og topografi medfører en god del avrenning av smeltevann om våren. Av hensyn til dette er det regulert et offentlig overvannstiltak i 4 m bredde langs et eksisterende bekkeløp/-grøft sentralt i planområdet. Hensikten er å håndtere overvann mest mulig i dagen, og bekkeløpet må derfor ikke sperres. Overvannstiltaket ender nedstrøms i en stikkrenne ved den gamle veistasjonen. Oppstrøms ved SV3 er registrert vannmengde vesentlig mindre og grøft/bekkeløp flatet ut. Det er derfor ikke vurdert som nødvendig å regulere overvannstiltak i dagen videre sørover (oppover i lendet).

3.4.8 LNFR-areal

Planforslaget regulerer to områder til LNFR-areal for nødvendige tiltak som hører til arealformålet (landbruk, natur, friluft samt reindrift) eller såkalt «stedbunden næring». Det dreier seg om et område under FeFo-eiendommen gnr. 12/1 som er tatt med på grunn av kartlagt fareområde for steinsprang eller mellom varslet plangrense og skiløypetraseen, samt et areal på privat eiendom gnr. 12/8 som blir liggende mellom offentlig friområde og sikringsanlegg. Sistnevnte mellomareal er tatt med for å sikre ett sammenhengende planområde. I praksis forutsettes alle LNFR-arealene å tjene som natur- og friluftsområder samt vegetasjonsskjerm. Hogst er tillatt med grunneieres tillatelse.



3.5 Hensynssoner og bestemmelsesområder

I planforslaget er det medtatt fire faresoner på grunn av kartlagte forhold i ROS-analysen og tilhørende spesialfagutredninger. Det vises til kapittel 4.11.1–4.11.5 for nærmere beskrivelse av disse og tilhørende rekkefølgekrav.

To bestemmelsesområder inngår i planforslaget. Begge gjelder rekkefølgekrav; #1 om fjerning av høyspent i luftstrekk gjennom boligbebyggelsen i planområdet (skal legges i kabel i grunnen) og #2 om avbøtende geoteknisk sikringstiltak i form av avlastning av terreng.

Planforslaget regulerer areal på bebygde boligeiendommer til midlertidig bygge- og anleggsområder i form av «striper» i bredde 2,5 m fra nytt veiformål. Hensikten med de midlertidige bygge- og anleggsområdene er å gi nødvendig plass til utstyr og mellomlagring av masser i anleggsperioden for de offentlige veiene og gang- og sykkelveiene i planforslaget. Områdene skal være istandsatt ved ferdigstilling av veiene. Bestemmelsesområdene opphører ved ferdigstilling av SV1. Iht. nasjonal produktspesifikasjon for plankartframstilling skal slike bestemmelsesområder forvaltes som et eget lag.



4

Virkninger av planforslag

4.1 By- og stedsutvikling

Eksisterende forhold:

Ressebakken har sentral beliggenhet i Talvik, litt sør for sentrum av bygda. Den tidligere innmarka i Ressebakken bærer mer og mer preg av gjengroing. Både sørøst og øst for Ressebakken er det utviklet og bygd opp boligfelt (1980–2000-tallet).

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Etterspørselen etter byggeklare tomter i Talvik er stort. Ressebakken vurderes derfor som et fornuftig neste «byggetrinn» for småhusbebyggelse i Talvik. Bebyggelsen spres ikke videre ut, men vurderes snarere bidra til større «kompakthet» i bygda ved å ta i bruk Ressebakken til boligformål. Ytterligere boligbygging her krever imidlertid at grep gjøres hva gjelder teknisk infrastruktur, som bl.a. oppgradering av Ressebakken til samleveistandard med gang- og sykkelvei.

Slike arealbruksendringer i Talvik må alltid veies opp mot hensynet til jordvern, noe som ble gjort i kommuneplanens arealdel tidligere. Alt i alt vurderes Ressebakken boligområde bli et godt tilskudd til stedsutviklingen av Talvik som et distriktssenter i Alta kommune med kort avstander til sentrale funksjoner som butikk, oppvekstsenter og offentlig kommunikasjon.

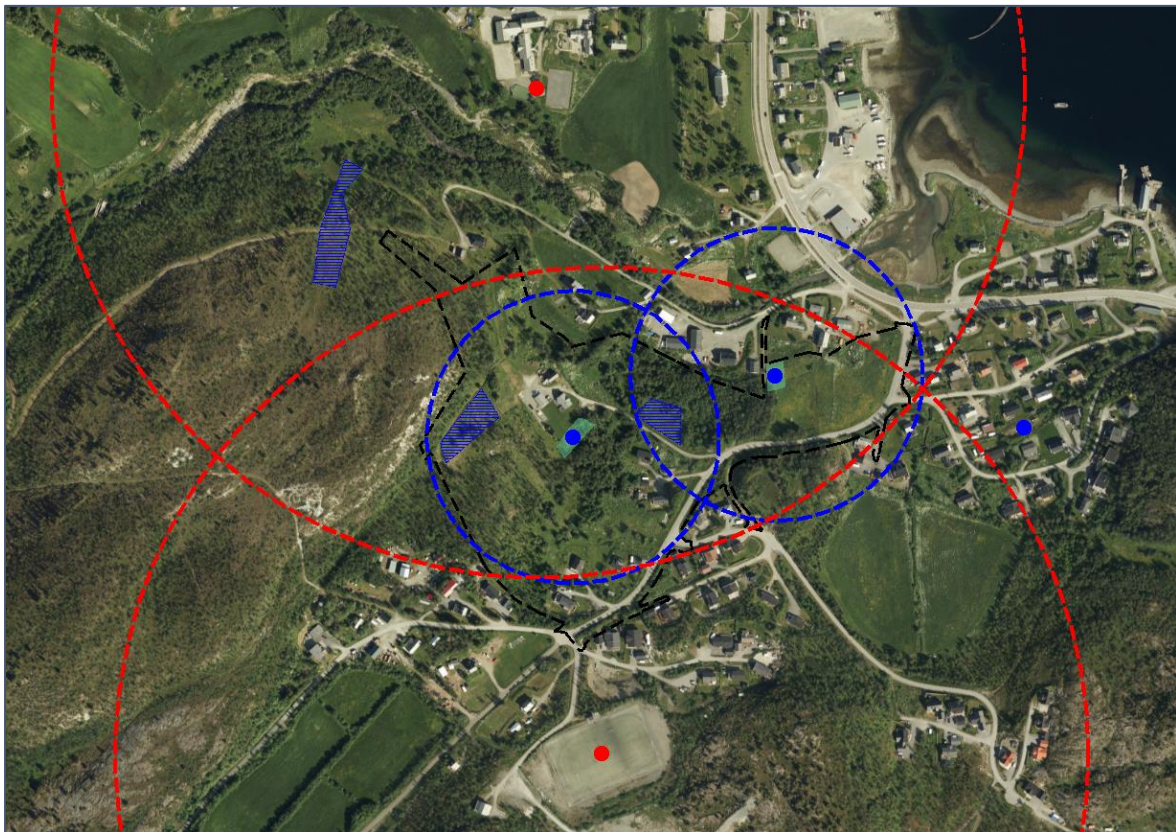
4.2 Barn og unges interesser

Eksisterende forhold:

Utover naturgitte gode forhold for lek og opphold i skog og mark, samt skileik og akebakker vinterstid, er det ikke registrert anlegg med tilrettelegging for barn og unge i planområdet. Korteste vei for gange fra midt i planområdet til Talvik oppvekstsenter via gang-/skibrua over Storelva er ca. 600–800 m, avhengig av hvor du måler fra og hvilken snarvei som benyttes. Via asfaltert vei (Talvikbukta og Mellomgjerdet) blir avstanden ca. 1 km. NVE har som del av sikringsarbeidet ved Storelva ordnet masser slik at et nytt krysningspunkt med gangbru kan anlegges nord for Storelvveien 19.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Barn og unges interesser vurderes som godt ivaretatt i planforslaget. Hensynet til småbarnlekeplass forutsettes ivaretatt på egen tomt, mens to nærlekeplasser reguleres inn på egnede arealer og med optimalisert plassering jf. avstandskrav og tilgrensende, andre lekeplasser. Som grendelekeplasser inngår Talvik oppvekstsenter og fotballbanen ved Klokkekarhøyden. 500 m-sirkel fra senterpunkt på disse grendelekeplassene overlapper begge med Ressebakken. Fotballbanen er imidlertid ikke utstyrt som grendelekeplass iht. kommunens norm. I tillegg har Ressebakken kort vei til natur og utmark, og flere egnede akebakker eller områder for skileik. Se oversikt i figur under.



Figur 16. Nærlekeplasser i planforslaget illustrert med blå sirkel i radius 150 m og grendelekeplass med rød sirkel i radius 500 m fra sentralpunkt (rød prikk) ved Talvik oppvekstsenter og fotballbanen ved Klokkarhøyden. Egnede områder til akebakker i planområder regulert til friområder og utenfor (LNFR-areal) er vist med blå skravur. Planavgrensningen i svart.

4.3 Byggeskikk og estetikk

Eksisterende forhold:

Bebyggelsen i Talvik ble foruten kirka brent våren 1945. Mye av dagens eldre hus er derfor gjenreisningsarkitektur, og gjerne med senere tilbygg eller ombygging. Boligfeltene rundt Ressebakken har hus fra nyere tid (1980–2000-tallet). Innen i planområdet ligger seks bolighus fra ulike tidsperioder, men godt tilpasset sted og tomtas topografi.



Figur 17. Utvalgte bygninger og bygningsmiljøer i planområdet. Foto juni 2020: Rambøll

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Ressebakken byr på både hellende terreng og tilnærmet flate partier. Samleveiien tar opp det meste av stigningen opp fra Talvikbukta, mens adkomstveiene følger kotene vestover mot kollen Jota.



Bebyggelsen er planlagt slik at bratteste partier unngås, men stigningsforholdene fra adkomstvei til hus er krevende for særlig tomtene 11–14 og 23. Her må det regnes med god planlegging av bygg og noe terrengtilpasning. Alle tomtene vil ha gode utsiktsforhold nordover og mulighet for sør- eller vestvendt uteoppholdsareal. L

Oppsummert vurderes planforslagets kart og bestemmelser gi gode forutsetninger for et terreng- og stedstilpasset boligområde med gode bokvaliteter. Samtidig åpner bestemmelsene for ulike arkitektoniske uttrykk som ulik takform mm. Området vurderes som såpass sammensatt med ulike tidstypiske hustyper fra etterkrigstida, at strenge bestemmelser til bebyggelsens utforming ikke anses nødvendig. Det understrekes likevel at hus og tiltak *skal* planlegges og utformes i tråd med Alta kommunes byggeskikksveileder.

Lenke til Alta kommunes byggeskikksveileder:

<https://www.alta.kommune.no/byggeskikksveileder.6096521-351722.html>

4.4 Demografi

Eksisterende forhold:

Talvik grunnkrets telte 425 personer i 2019. I tillegg er det registrert ca. 200 eneboliger og våningshus i bygda.

I planområdet ligger 6 eneboliger. Boenheter utover dette (sekundærleiligheter eller hybler), er ikke kjent. Beregnet folkemengde i planområdet er 13,8 (faktor 2,3 per boenhet).

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget legger til rette for oppføring av 28 eneboliger med mulighet for like mange sekundærleiligheter. Til sammen kan planforslaget gi 56 nye boenheter. Beregnet øvre potensial for folkemengde i planområdet er 142,6 (faktor 2,3 per boenhet), inklusiv eksisterende 6 boliger.

Reguleringsforslaget medfører potensielt en markert økning i folketallet i grunnkretsen på ca. 25 prosent, dersom det øvre potensialet slår til. Målt i antall nye eneboliger, utgjør planforslaget en tilvekst i bygda på vel 10 prosent.

4.5 Folkehelse

Eksisterende forhold:

Utover generell nærhet til utmark og idrettsanlegg som fotballbane, akebakker og lysløype, er det ikke registrert annen fysisk tilrettelegging for god folkehelse i eller ved planområdet.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes bygge videre på områdets gode forhold for befolkningens helse og har således ingen negativ påvirkning. Forbindelser til vinteraktiviteter som lysløype og akebakker reguleres som del av planforslaget.

4.6 Friluftsliv

Eksisterende forhold:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Alta har registrert områder rundt Ressebakken i form av turområder, akebakker og lekeplasser mm. Området er rikt på muligheter for et aktivt friluftsliv med kort vei til natur og utmark.



Figur 18. Utsnitt kartlagte og verdsatte friluftslivsområder. Planavgrensning for Ressebakken i svart.
Kilde: Miljødirektoratet/Alta kommune

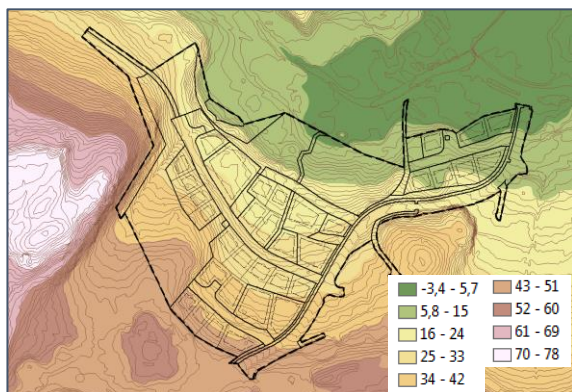
Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget regulerer to nye nærlekeplasser for å betjene ny boligbebyggelse i planområdet. Videre vurderes planforslaget bygge videre på områdets gode forhold for friluftsliv og har således ingen negativ påvirkning. Turveier og forbindelser til vinteraktiviteter som lysløype og akebakker, reguleres som del av planforslaget.

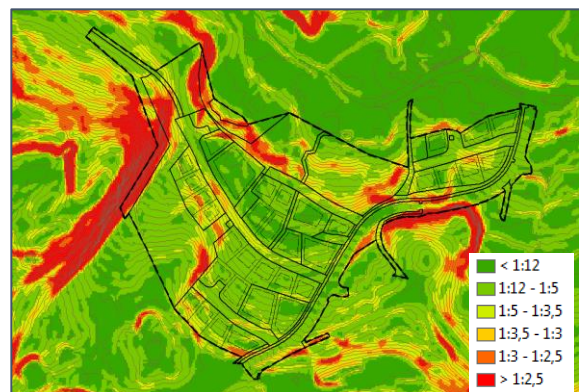
4.7 Landskap og natur

Eksisterende forhold:

Ressebakken ligger landskapsmessig som i et amfi i dalsøkket mellom Talvikbukta og Storvannet. Høydene varierer fra laveste punkt ca. 4 moh. til høyeste i underkant av 50 moh. Se for øvrig figurene under for illustrering av landskap og terreng.



Figur 19. Fargeskala høyde i terreng (meter over havet)



Figur 20. Fargeskala terrenghelning iht. tegnforklaring

Dagens naturlige vegetasjon i planområdet er rik og varierer fra frodige flombekkeleier med mye leirholdig grunn, gress og blomster, høyvokst bjørk og rogn til skrinnere og steinete partier med blåbærlyng og mer kortvokst og krokete bjørk.



Figur 21. Utvalgte bilder av vegetasjon i planområdet: T.v. fra nedre del og t.h. fra høyereliggende del. I lavbrekket på foto til venstre passerer flombekkeløp som foreslås regulert som overvannstiltak med tanke på bevaring av funksjon og kantvegetasjon. Foto juni 2020: Rambøll

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planlagte bolighus med brattest terreng er på tomtene 11–12 (ca. 1:3,75–5) og på tomtene 22–23 (ca. 1:4–1:5), noe avhengende av nøyaktigheten høydegrunnlaget og snitt.

Generelt vurderes som landskap og terreng være godt tilpasset i planforslaget. For boligtomtene skal ferdig planert terreng samsvare med helningen i eksisterende terreng, jf. bestemmelsene. Unntak tillates innenfor 2,0 m (samlet høyde skjæringer, fyllinger og støttmurer), eller enda mer dersom det kan vises til krevende stigningsforhold i avkjørsel til adkomstvei.

Planforslaget vurderes medføre liten negativ virkning på naturmangfoldet da en god del trær og vegetasjon på bakken innenfor boligtomtene må fjernes for å gi plass til bebyggelsen. Ellers er det små negative virkninger. Eksisterende flombekkeløp i planområdet reguleres til overvannstiltak i bredde 4 m med tanke på bevaring av denne viktige og nyttige funksjonen, herunder kantvegetasjonen. Se også vurdering for verneverdier (naturmangfold) i kap. 4.17.

4.7.1 Vurdering etter naturmangfoldloven kap. II:

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre at naturmangfold blir vurdert ved myndighetsutøvelse som berører natur. Prinsippene skal vise hvordan hensynet til naturmangfold er vurdert og vektlagt, og gjelder uavhengig av om myndighetsutøvelse skjer i medhold av naturmangfoldloven eller andre lover og regler (som f.eks. plan- og bygningsloven).

Det betyr at i alle saker som berører natur så skal følgende miljørettslige prinsipper vurderes:

- kunnskapsgrunnlaget (§ 8)
- ivaretagelse av føre-var-prinsippet (§ 9)
- økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)
- tiltakshaver som kostnadsbærende ved miljøforringelse (§ 11)
- miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)

I tillegg har alle og enhver en generell aktsomhetsplikt (§ 6) til å gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet.

Vurderingene etter §§ 8 til 12 skal gjøres på alle plannivåer. Omfanget av vurderingene vil imidlertid variere avhengig av plannivå og hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering som har konsekvenser for naturmangfold.



Under følger en vurdering av forslaget til detaljregulering for Ressebakken opp mot de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven, som med dette vurderes for oppfylte i saken.

Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8)

Kunnskapen om naturmangfold i Ressebakken har til dette planarbeidet bestått av eksisterende kunnskap om arts- og naturtypemangfold samt geologisk og landskapsmessig naturmangfold basert på følgende informasjon og kilder:

- Registreringer i Naturbase (verneområder, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, utvalgte naturtyper, naturtyper etter DN-håndbok 13 og verdifulle kulturlandskap)
- Registreringer i Artskart (truede arter), herunder kunnskap om tilstanden til det biologiske mangfoldet
- Befaringer i felt ved arealplanlegger/planrådgiver

Det vurderes at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget gir et tilstrekkelig grunnlag for beslutning om framtidig arealbruk i denne reguleringsplanen.

Generelt er arealendringer den faktoren som påvirker flest arter. Dette gjelder særlig fysiske inngrep som bygging av boliger, næringsbebyggelse og veier, men også arealendringer knyttet til skogdrift samt gjengroing som følge av opphør av beite/slått, er viktige påvirkningsfaktorer.

Effekten av arealbruksendringer i planforslaget, er for naturmangfoldet vurdert i planbeskrivelsen under kap. 4.7 og 4.17. Det vises til disse kapitlene for redegjørelser om planforslagets effekt på naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samlet belastning (nml. § 10)

Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning skal sikre at de ulike påvirkningsfaktorene ses i sammenheng og at den totale belastningen på arter, naturtyper og økosystemer ikke overstiger tålegrensen i nml. §§ 4 og 5. Formålet med § 10 er se påvirkningene identifisert etter § 8 i sammenheng med andre effekter på det samme naturmangfoldet. Da får man den samlede belastningen på naturmangfoldet.

Det vurderes at planforslaget ikke medfører virkning på naturmangfoldet utover planområdet. Det vurderes dessuten at naturmangfoldet i planområdet ikke påvirkes vesentlig av andre forhold enn de som er identifisert etter § 8 eller av forhold utenfor planområdet.

Føre-var-prinsippet (nml. § 9)

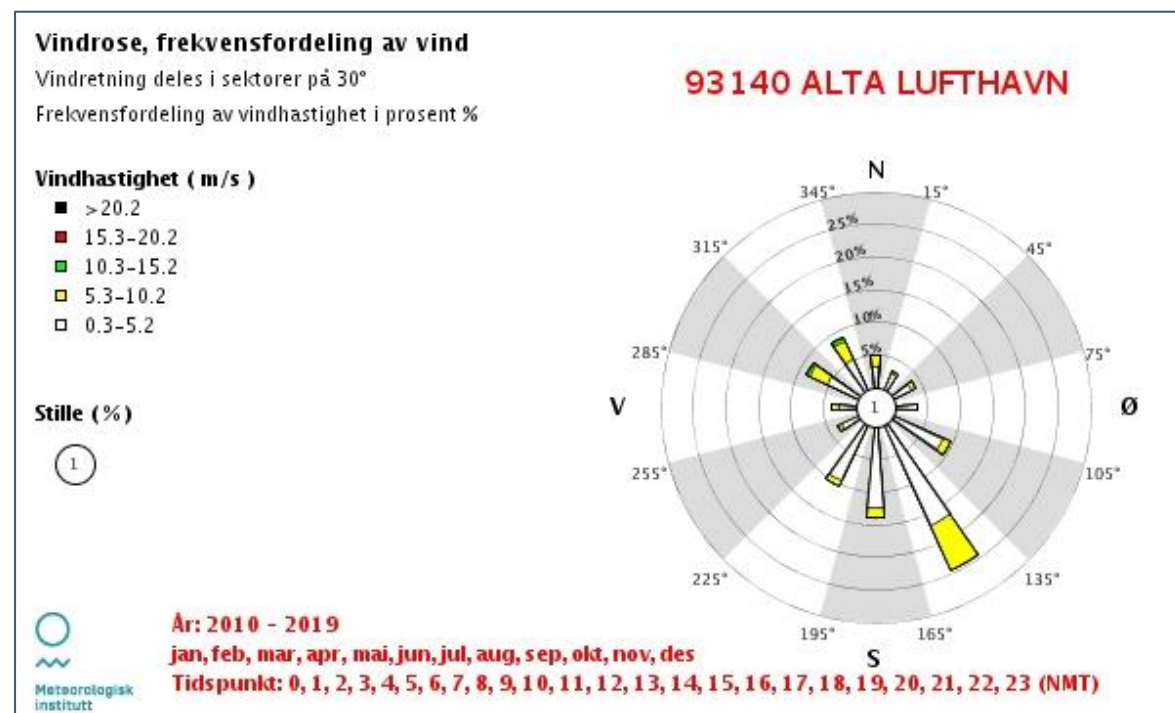
Det vurderes i samband med planforslaget for Ressebakken at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. nml. § 9.

Tiltakshaver som kostnadsbærende ved miljøforringelse (nml. § 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (nml. § 12)

Det vurderes at prinsippene ikke har relevans utover planforslagets generelle bestemmelser om ivaretagelse av naturmangfold mv. Prinsippene forutsettes vurdert der det er aktuelt ved søknad om tiltak.



4.8 Lokalklima



Figur 22. Vindrose for Alta lufthavn (nærmeste målestasjon) siste 10 år. Kilde: Meteorologisk Institutt/eKlima

Eksisterende forhold:

Ressebakkens beliggenhet medfører en viss utsatthet for vind fra nord/nordvest. Dette er gjerne vindretningen med de sterkeste kastene i Alta. I tillegg medfører dalsøkket opp mot Storvannet at kaldluftstrekk fra Vassbotndalen må forventes vinterstid. Solforholdene er generelt gode. Lengst vest kaster kollen Jota noe skygge på ettermiddagen.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget legger bebyggelsen utenom de mest vindutsatte høydedragene, og alle boligtomter reguleres med mulighet for solfylte uteoppholdsareal flere timer midt på dagen ved sommersolvær. Lokalklimatisk anses boligområdet ha små negative konsekvenser.

4.9 Miljøvennlig energiforsyning

Eksisterende forhold:

Det er ikke kjent annen energiforsyning i området enn via el-nettet og vedfyring. Luft-til-luft varmepumper er et anerkjent og energibesparende alternativ.

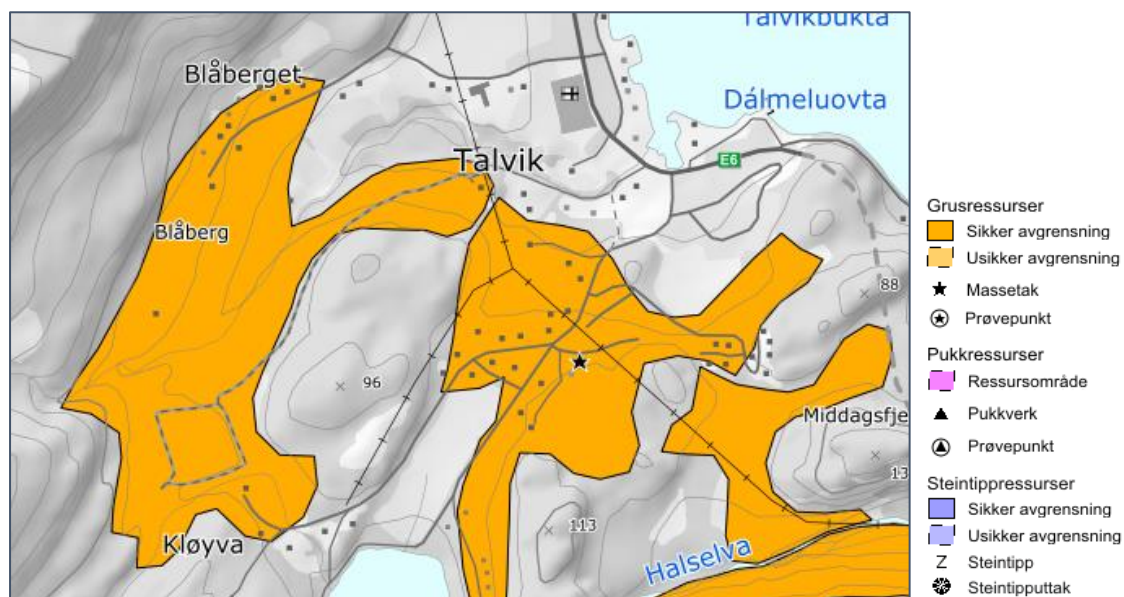
Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Eksisterende kilder for energiforsyning legges til grunn også for ny bebyggelse i planforslaget. Den enkelte tiltakshaver kan med fordel vurdere alternativer som varmepumper og solceller som energikilder.



4.10 Naturressurser

4.10.1 Råstoffressurser



Figur 23. Utsnitt av ressurskart for grus og pukk ved Talvik. Kilde: NGU

Eksisterende forhold:

Råstoffområdet «Talvik» i NGUs grusdatabase er registrert med liten betydning og preget av grov grus og stein i overflaten og i snittene. Lokalt er mektigheten 5–7 m, blant annet i det mindre massetaket ved Klokkarhøyden (markert med svart stjerne i figuren over).

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vil medføre nedbygging av registrert råstoffområde i Ressebakken. Konsekvensen av dette vurderes som liten, da ressursen er registrert med liten betydning, samt at området fra før er mye nedbygd.

4.10.2 Annet

Det er for øvrig ingen kjente naturressurser eller utmarkshøsting i planområdet. Se eget kapittel under for vurdering av landbruk og reindrift.



4.10.3 Landbruk (jordbruk, skogbruk og reindrift)

Eksisterende forhold:



Figur 24. Utsnitt arealressurser for landbruk (AR5). Planavgrensning for Ressebakken i svart.

Kilde: Naturbase/Miljødirektoratet/NIBIO

Jordbruk og skogbruk

Landbruksareal i planområdet består av et jorde med fulldyrka jord (grasproduksjon) og noe innmarksbeite i nordøst og lauvskog av middels bonitet i nordlige deler og et parti sentralt. Øvrige registrerte arealtyper i AR5 er åpen jorddekt fastmark og uproduktiv skog. Det er ikke kjent om det går husdyr på beite i planområdet, men inngjerding er registrert.

Reindrift

Planområdet tilhører reinbeitedistrikt 26 Lákkonjárga og er registrert som sommerbeite og dels vårbeite. Etter reindriften gjelder ikke reinbeite på arealer som er inngjerdet med «gjerde som freder for rein» jf. § 19. I planområdet fins inngjerding mot sørvest, men det er også observert enkeltindivider av rein i planområdet. Det legges til grunn at planområdet ikke rommer særverdiområder for reindrift.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget omdisponerer følgende arealer, fordelt på arealtype (bonitet), til bebyggelse og anlegg samt veiformål (regulert snøopplag ikke medregnet):

- | | |
|----------------------------|--------------|
| • Fulldyrka jord: | ca. 8,3 daa |
| • Innmarksbeite: | ca. 0,4 daa |
| • Skog av middels bonitet: | ca. 16,8 daa |
| • ----- | |
| • Totalt: | ca. 25,5 daa |

Konsekvensene av planforslaget for landbruket og reindriften vurderes som små da det ikke berører særverdiområder eller minimumsareal for beite og grasproduksjon.



4.11 Risiko og sårbarhet

Vedlagte ROS-analyse har identifisert 6 temaer av betydning for samfunnssikkerheten i og ved planområdet:

- Flom i elv
- Kvikkleireskred
- Flomskred/sørpeskred
- Steinsprang
- Høyspenningsanlegg
- Radon

Sistnevnte (*radon*) har størst betydning for eksisterende bebyggelse da det iht. TEK17 er krav om radonsperre mot grunn for ny bebyggelse. Temaet omtales derfor ikke videre.

I det følgende gis en oppsummering av problemstillinger og planforslagets oppfølging av de øvrige risikoforholdene.

Rambøll utførte i 2018 flomsonekartlegging av nedre del av Storelva og skredfarevurdering for skredtypene jordskred, sørpeskred og flomskred, steinsprang og snøskred. Under omtales flomanalysen og skredfarevurdering for de skredtypene som ble vurdert som relevante for planområdet (flom-/sørpeskred samt steinsprang).

NGI har utført geotekniske vurdering av områdestabiliteten i kvikkleiresonen for dagens situasjon, og detaljprosjektering med tanke på område- og lokalstabilitet i planforslagets tiltak (bebyggelse og infrastruktur).

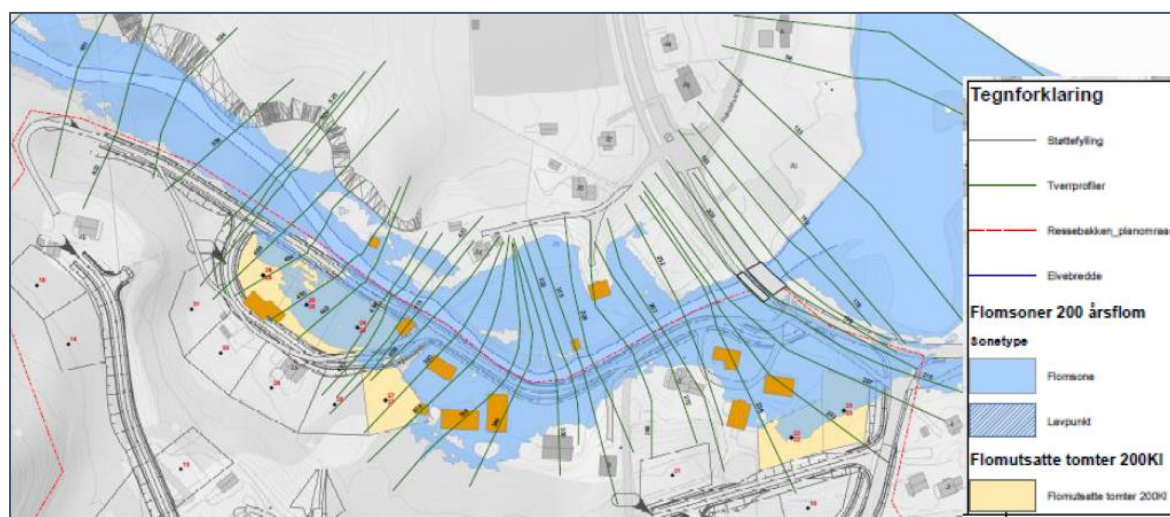
4.11.1 Flom

Rambøll har utført flomsonekartlegging for nedre del av Storelva i 2018. I henhold til TEK17 § 7-2 om sikkerhet mot flom og stormflo, er det beregnet vannlinjer og flomsoner for 20-årsflom (lager/garasjer) og 200-årsflom (byggverk med personopphold) inklusive klimapåslag.

Resultatet av kartleggingen kan ses i figuren og under og viser at alle lavereliggende tomtealternativ er flomutsatte ved en 200-årsflom. Relatert til siste versjon av planforslaget, omfatter dette tomtene nr. 19 og 20.

Byggverk i flomutsatt område skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom. Ifølge TEK17 kan sikkerhetskravene oppnås enten ved å plassere byggverket utenfor området der sannsynligheten for flom er mindre enn minstekravet i forskriften (anbefalt), eller ved å sikre det mot oversvømmelse, eller ved å dimensjonere og konstruere bygget slik at det tåler belastningene og skader unngås.

Rambøll konkluderer med at bolighus ikke bør bygges i flomsonen, men at det på grunn av lave dybder og hastigheter i randsonen/utkanten til flomsonen, likevel kan vurderes å tillate byggverk. Da må imidlertid byggegrunn heves i forhold til dagens grunn, og underkant gulv må minimum ligge på beregnet vannlinjekote +30 cm, samt at grunnen må erosjonssikres. Minimumshøyde for underkant gulv for tomt 19 og 20 blir da: $k + 233 + 30 \text{ cm} = k + 263 \text{ cm}$. Dette burde være godt mulig å overholde, da alt areal innenfor byggegrensa på tomtene ligger høyere enn $k + 300 \text{ cm}$. Imidlertid omfattes også tomtene av faresone flom-/sørpeskred som vanskeliggjør bygging uten nærmere vurdering av bebyggelse opp mot sikringstiltak jf. eget kapittel under.



Figur 25. Flomsonekart 200-årsflom (F2) med klimapåslag for Storelva i Talvik. Kilde: Rambøll 2018

4.11.2 Kvikkleireskred

Ressebakkens ligger i den fra før kartlagte kvikkleiresonen 1715 Talvik sør. NGI har på oppdrag fra kommunen (som Rambølls underleverandør) utredet områdestabiliteten i sonen (rapport 20180525-01-R rev.1) og stått for geoteknisk detaljprosjektering av infrastruktur og bebyggelse i planforslaget (rapport 20190499-01-R_rev01).

NGI konkluderer med at det er spesielt viktig at områdestabilitet ikke forverres i noen trinn av anleggsarbeidene og at lokalstabiliteten opprettholdes. For å oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot skred under anleggsarbeidene og for permanent bebyggelse er det nødvendig å etablere en støttefylling vest i reguleringsområdet (avbøtende tiltak 1) og avlaste terrenget øst i reguleringsområdet (avbøtende tiltak 2). Etter at dette er utført kan man begynne med gravearbeid. NGI anbefaler at grøfter graves seksjonsvis med suksessiv graving og igjenfylling og at seksjonslengden ikke overskrider 6 m iht. anbefalinger i "Veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner". Alternativt må utgravde masser kjøres fortløpende ut av kvikkleiresonen. Det skal ikke være ranker med jord høyere enn 2 m og det skal aldri være last på oppstrøms side av grøfter, hverken maskiner eller annet.

Last fra nyetablerte veier vil etter NGIs skjønn ikke påvirke områdestabiliteten nevneverdig.

Når avbøtende tiltak 1 og 2 er utført, samt at vei- og VAO-arbeider er utført, er det klart for boligutbygging. NGI understreker ved terrengbearbeiding på boligtomt at masser som graves ut skal kjøres ut av kvikkleiresonen og aldri brukes til utfylling på tomte uten at dette er godkjent av geotekniker.

Planforslaget har markert NGIs reviderte kvikkleiresone jf. figur under som faresone i plankartet med bestemmelser om gjennomføring av tiltak. Avbøtende tiltak 1 er regulert som offentlig sikringsanlegg. Avbøtende tiltak 2 er markert som bestemmelsesområde #2. Planforslaget inneholder også NGIs anbefalte rekkefølgebestemmelser som er viktige av hensyn til kvikkleireskredfare. Med de avbøtende tiltakene og anbefalinger til gjennomføring av gravearbeid som NGI anbefaler, vurderes den nødvendige sikkerhet mot fare som følger av Byggteknisk forskrift være oppfylt.



Rambøll har utført skredfarevurdering i 2018 for sørpeskred og flomskred i varslet planområde – relatert til Storelva. Flomskred er et hurtig, vannrikt og flomliknende skred som opptrer langs klart definerte elve- og bekkeløp. Sørpeskred er vannmettet snø i bevegelse. Slike skred har høy tetthet, og har med det stort skadepotensiale. Sørpeskred kan utløses i terrenghelninger helt ned mot 5°, og følger vanligvis bekkeløp eller forsenkninger i terrenget.

Basert på kjent skredhistorikk, kartlegging i felt og modelleringsresultat vurderes det at deler av planområdet er utsatt for sørpeskred/flomskred som har skredløp fra Storelva. Det er vurdert at planområdet ikke har tilfredsstillende sikkerhet mot flomskred/sørpeskred for sikkerhetsklasse S1, S2 og S3 i henhold til krav gitt i TEK17. Se faresonekart i figur under.

Planbeskrivelse Detaljregulering for Ressebakken 20140009 Alta kommune | 29

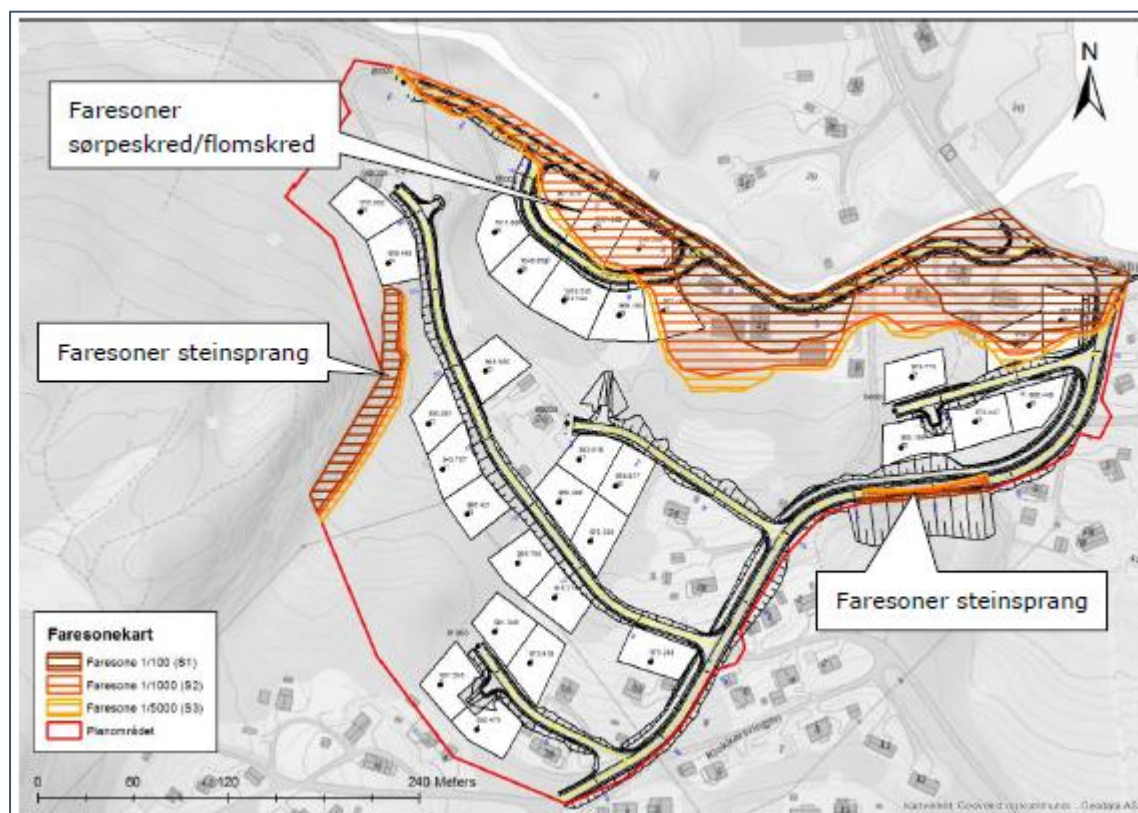


4.11.4 Steinsprang

Rambøll har utført skredfarevurdering i 2018 for steinsprang i varslet planområde. Steinsprang er steinblokk som løsner og faller, spretter, ruller eller sklir nedover en skråning. Begrepet steinsprang brukes når hendelsen involverer en eller få antall blokker av små volum til inntil noen hundre kubikk.

Rambølls skredfarevurdering konkluderer med at det er fare for steinsprang ved Kløyvberget og Klokkarhaugen og dermed at partier i planområdet ikke har tilfredsstillende sikkerhet mot steinsprang for sikkerhetsklasse S1, S2 og S3 jf. TEK17. Se faresonekart i figur under.

Partiet ved Kløyvberget forslås regulert til LNFR eller friområde. Kartlagte faresoner er markert på plankartet H310_2 med tilhørende bestemmelser. Kartlagt faresone ved Klokkarhaugen ligger i veiformålet SV1 som skal breddeutvides og utbedres i sonen. Planforslaget forutsettes derfor medføre et større inngrep i fjellsiden og at inngrepet utføres slik at en i framtidig situasjon ikke vil stå igjen med noen steinsprangfare her. Planforslaget har derfor ikke medtatt faresonen ved Klokkarhaugen, men bestemmelsene til veiformålet SV1 er gitt krav om at arbeid i fjellsiden skal avsluttes slik at fare for steinsprang unngås.



Figur 27. Faresonekart fra skredfarevurdering for Ressebakken og Storelva. Faresoner S1 (1/100), S2 (1/1000) og S3 (1/5000). Kilde: Rambøll 2018

4.11.5 Høyspenningsanlegg

I planområdet går i dag høyspent kraftlinje i luftstrek. I samråd med Alta Kraftlag planlegges denne lagt i jordkabel forbi strekket der linja passerer boligbebyggelsen. Jordkabelen legges i veiformålet. Kraftlaget planlegger for to nye nettstasjoner som er regulert inn for å betjene bebyggelsen. Nettstasjonene, og der kraftlinja forutsettes fortsette i luftstrek, er markert med faresone H370 i plankartet og med tilhørende bestemmelser mot bebyggelse med oppholdsrom. Fra høyspentlinje er det beregnet faresone i avstand 10 m og fra formålsgrense trafo 5 m.



4.12 Samiske interesser

Eksisterende forhold:

Det er ikke kjent at planområdet berører andre samiske interesser enn reindrift og kulturminner, som er omtalt under respektive overskrifter.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes ikke medføre endret bruk av utmark, da berørt areal til bebyggelse og anlegg anses for innmark/tettstedsbebyggelse.

4.13 Sosial infrastruktur

Eksisterende forhold:

I planområdet ligger 6 bebygde boligeiendommer. Talvik oppvekstsenter, bestående av barnehage, SFO og grunnskole (1–10) ligger på andre siden av Storelva fra Ressebakken. Gangforbindelsene følger enten kjøreveien via sentrum eller via gang-/skibru over Storelva ca. 400 m oppstrøms for Talvik veistasjon. Det antas med utgangspunkt i den generelle elevtallsutviklingen i altaskolen at både barnehage og skole i Talvik har god kapasitet og kan ta unna befolkningsvekst som følger av planforslaget.

Øvrig sosial infrastruktur i Talvik er lokalisert i sentrum med gangavstand fra Ressebakken. Reiseavstand til Alta er omtalt over. Talvik–Alta trafikkeres med bussrute med flere daglige avganger.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Beregning av barn som følge av forslåtte 28 nye boenheter i Talvik:

$$(28 \times 3,2) / 100 = 0,9 \text{ barn pr. alderstrinn}$$

90 % av disse trenger barnehageplass: $0,9 \times 0,9 = 0,81$ nye barnehageplasser pr. alderstrinn.

I sum medfører planforslaget altså en tilvekst på 9 elevplasser i grunnskolen (1.–10. klasse) og 4 barnehageplasser (1–5 år).

Beregningen tar ikke høyde for sekundærleiligheter i boligene.

4.14 Teknisk infrastruktur

Eksisterende:

Kommunalt vann- og avløpsnett passerer traseen for kommunal vei Ressebakken.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

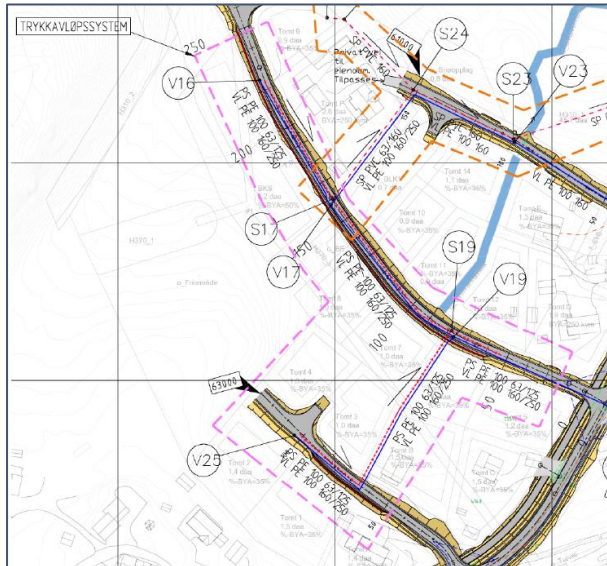
Rambøll har detaljprosjektert VAO-løsninger for Ressebakken boligområde. Under følger en oppsummering av hovedgrep og prinsipper benyttet i prosjekteringen.

Vann, avløp og overvann

Øvre del av planområdet er prosjektert med tanke på utbygging med trykkavløpssystem på grunn av hensynet til kvikkleire jf. den geotekniske prosjekteringen. Systemet medfører enkelt sagt at hver



abonnet har en egen spillvannspumpestasjon internt i boligen som pumper/viderefører spillvannet til den kommunale spillvannsledningen som igjen leder til et gravitasjonsanlegg. Fordelen med trykkavløp er at ledningen kan etableres grunt, og ikke er avhengig av selvføll. Nedre del av planområdet foreslås etablert med selvføllsløsning (gravitasjonsanlegg), da grunnforholdene tillater slik løsning her.



Figur 28. VAO-prosjektering med angivelse av sone for trykkavløpssystem. Kilde: Rambøll

4.15 Trafikkforhold

Eksisterende forhold:

I planområdet betjener den kommunale veien Ressebakken alle bebygde boligtomter, enten med direkte avkjørsel eller via grusvei som deles med flere boliger. Ressebakken har mellom E6 Talvikbukta og Kløya to veikryss mot kommunale adkomstveier østover (Skrivarveien og Skrivarjordet). Ressebakken er ikke dimensjonert som den samleveifunksjonen den er ment å oppfylle.

Ressebakken har fartsgrense 30 km/t og anses som en lite trafikkert vei. Trafikken er bolig- eller landbruksrelatert. Forholdene for mange trafikanter er ikke fullgode på grunn av dagens sambruk med biler og terrenghellingen som gir høy fart nedover med sykkel/spark. Topografi og svingete vei gir utfordrende siktforhold.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Ressebakken oppgraderes til samlevei med parallell gang- og sykkelvei etter kommunal veinorm (SA1). Nye adkomstveier (veinorm A1), vestover fra Ressebakken, legges for SV2, SV4 og SV5 sitt vedkommende i omtrent samme trase avkjørsler i dag. Mens SV3 og SV6 legges i «upløyd» mark.

Planforslaget vurderes inneholde løsninger som gir forbedret og tilfredsstillende trafiksikkerhet og løsninger for mange trafikanter.

Kollektivdekningen til Ressebakken forutsettes betjenes fra holdeplasser langs E6.



4.16 Universell utforming

Eksisterende forhold:

Det er ikke kjente anlegg i planområdet med universell utforming.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

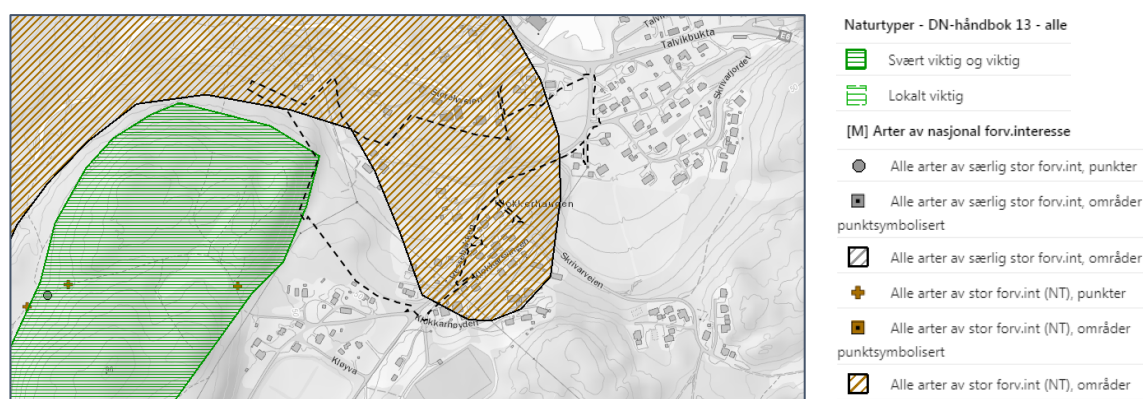
Planforslaget medfører ikke krav om andel tilgjengelige boenheter, men iht. TEK vil tiltakshaver selv kunne bygge tilgjengelig boenhet (livsløpsstandard) ved å plassere alle hovedfunksjoner på boligens inngangsplan. Flere av tomtene egner seg for tilgjengelige boenheter med små høydeforskjeller fra adkomstvei til inngangsdør.

Lekeplasser for allmennheten skal være universelt utformet.

4.17 Verneverdier

4.17.1 Naturmangfold

Eksisterende forhold:



Figur 29. Utsnitt fra Naturbase. Planavgrensning for Ressebakken i svart. Kilde: Miljødirektoratet

I Naturbase finnes registreringer av sølvsliresopp, hengepiggrø og fiskemåke i og like ved planområdet. Fiskemåke, sølvsliresopp og hengepiggrø er rødlistete arter (NT).

Kollen Jota like, vest for planområdet, er registrert som svært viktig kalkskog. Lokaliteten får verdi svært viktig (A), siden det er snakk om en middels stor, men brukbart utviklet kalkskog, som har stort potensial for sjeldne og høyt rødlistete arter. Lokaliteten omfatter deler av en større dolomittforekomst. Den ligger i et småkupert landskap, og består i praksis av ei stor, rund kulle. Kalkrik bjørkeskog er det vanligste, selv om det også opptreer noe furu. I tillegg er det innslag av ganske åpne fuktenger/myr/hei-partier. Foruten kalkbjørkeskog er det derfor også innslag av vegetasjonstyper som ekstremrik myr her. Vegetasjonen er rikest mot vest, mens den er gjennomgående noe fattigere i østre del.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes medføre liten negativ virkning på naturmangfoldet da en god del trær og vegetasjon på bakken innenfor boligtomtene må fjernes for å gi plass til bebyggelsen. For øvrig små negative virkninger. Kollen Jota med kalkskogen berøres ikke, og flere partier med løvskog i planområdet bevares ved regulering til offentlig friområde eller overvannstiltak.



4.17.2 Kulturminner

Eksisterende forhold:

Av kulturminner gjorde kulturminnemyndighetene under befaring i planområdet funn av en eldre hustuft som sannsynligvis tilhører kvensk eller norsk bosetning (GPS punkt: 34 W 574112 7771256), men denne er ikke fredet. I tillegg ble det registrert enkelte krigsminner fra den tyske okkupasjonen, men også disse er uten formelt vern.

Planområdet grenser i nord til gamle Talvik veistasjon som er vernet av Statens vegvesen gjennom egen forskrift.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Registrerte ikke-fredete kulturminner er regulert til boligbebyggelse eller veiformål i planforslaget.

Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet i felt.

4.18 Gjennomføring

4.18.1 Viktige bestemmelser/rekkefølgekrav

Viktige bestemmelser knyttet til gjennomføringen av plan og tiltak (rekkefølgekrav) framkommer av bestemmelsene kap. 6, men innebærer i hovedtrekk at:

- Den geotekniske prosjekteringen ved NGI må følges opp med to avbøtende sikringstiltak før fradeling eller IG til noen som helst nye tiltak kan gis. Parti av Storelva må også erosjonssikres.
- Før IG til nye boliger kan gis, skal eksisterende høyspentlinje i luftstrekke være lagt i bakken, og alle nye boliger skal være sikret ferdigstilt (at ferdigattest er gitt) teknisk infrastruktur og lekeplasser.

4.18.2 Tidsplan for gjennomføring

Teknisk infrastruktur i planområdet skal bygges samlet og ikke i trinn. Rambøll har kostnadsberegnet makrokostander for planlegging og opparbeidelse av teknisk infrastruktur i planområdet jf. tabell under:

Tabell 1. Sammenstilling av alle beregnede kostnader for Ressebakken boligområde. Kilde: Rambøll

1. Planlegging og prosjektering	Kr 1 457 849
2. Vei uten frostsikring	Kr 15 520 000
(vei med frostsikring)	(+ kr 6 590 000)
3. Vann, avløp og overvann	Kr 4 180 000
4. Omlegging av høyspent til jordkabel	Kr 1 000 000
5. Sikringstiltak geoteknikk	Kr 1 020 000
Sum	Kr 23 177 849
Sum inkl. vei med frostsikring	Kr 29 767 849

Det er forventning om snarlig opparbeiding til tilrettelegging for boligtomter i Ressebakken.



4.18.3 Utbyggingsavtale

Alta kommune er ikke eneste grunneier i planområdet. Planforslaget medfører flere planskapte verdier og kostnader som det tilfaller kommunen og øvrige private hjemmelshavere å finne en minnelig fordeling på. Dette har ikke vært tema i planarbeidet så langt, men vil følges opp av kommunen framover. Hvorvidt utbyggingsavtale er aktuelt, er ikke tatt stilling til nå i planprosessen.



5

Planprosess og medvirkning

5.1 Om planprosessen

Alta kommune ved planadministrasjonen varslet oppstart av reguleringsplanarbeid i brev til berørte parter datert 29.10.2014. Høsten 2015 gjennomførte kommunen en anbudskonkurranse om anskaffelse av planrådgiver som Rambøll Norge AS vant. Oppstartsmøte med planrådgiver ble gjennomført 02.12.15.

Planområdets beliggenhet innenfor identifisert kvikkleiresone medførte behov for en mer detaljert utredning av grunnforhold og stabilitet med tanke på realisering av boligområdet. NVE og seinere kommunen har stått som bestiller for flere grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger av grunnforholdene i kvikkleiresonen 1517 Talvik sør. Kapasiteten på rådgiversiden og en generelt utfordrende sone, har medført at arbeidet har gått over flere år, og først vinteren 2020 fant sin konklusjon. Som ledd i siste fase med geotekniske vurderinger av planlagt bebyggelse, har også Rambøll fått i oppdrag av kommunen å detaljprosjekttere VVA-løsningene for boligområdet.

Parallelt med geotekniske undersøkelser har Rambøll gjort flomanalyser og utredet flomfaren i Storelva, utredet faren for isgang/sørpeskred i samme vassdraget, samt skred- og rasfare i brattheng i planområdet. Rambøll har også gjort enkle vurderinger vedrørende krysningspunkt over Storelva for snarvei fra Ressebakken til Talvik skole.

Kommunen har gjennomført møter med berørte grunneiere underveis i planprosessen, herunder med befaring i Ressebakken 21.08.17.

5.2 Oppsummering av innspillene ved varsling

Til oppstartsvarselet kom det kommunen i hende innspill fra i alt 10 parter. Under følger en kort oppsummering av hovedinnholdet. Innspillene er referert og kommentert nærmere i vedlegg 2.

Fylkesmannen i Finnmark ser det som viktig at virkningene av planforslaget for lekearealer, universell utforming, skolevei og korridorer til grøntområder blir beskrevet i planbeskrivelsen. Det minnes videre om verdien av kantvegetasjonssoner langs vassdrag, viktige hensyn for ivaretagelse av samfunnssikkerheten samt synliggjøring av hvordan hensynet til naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i saken.

NVE minner om flomfare og hensynet til kantvegetasjon langs Storelva, samt gjør oppmerksom på et erosjonssikringsanlegg som er bygd like oppstrøms for planområdet. Det vises videre til at planområdet ligger i kartlagt kvikkleiresone 1715 Talvik sør. NVE mener at det må gjennomføres en mer detaljert utredning av grunnforhold og stabilitet slik at den kan dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet i henhold til TEK. Den reelle skredfaren må være kartlagt og eventuelle avbøtende tiltak detaljert før reguleringsplanen kan sendes på høring. Før terrengarbeider kan påbegynnes må eventuelle avbøtende tiltak være gjennomførte. NVE minner dessuten om høyspentledning i planområdet tilhørende Alta Kraftlag.

Statens vegvesen uttaler at gamle Talvik veistasjon er museale bygninger og at de ikke har behov for areal til formålet utover eiendommen de besitter i dag.

Finnmark fylkeskommune uttalte støtte til kommunens KU-vurdering. Det minnes om hensynet til universell utforming og normkrav til lekeplasser. Fylkeskommunen varslet befaring av hensyn til



mulighet for funn av automatisk fredete samiske kulturminner. Feltarbeidet medførte ingen slike funn.

Sametinget varslet befaringsavhengighet av hensyn til mulighet for funn av automatisk fredete samiske kulturminner. Feltarbeidet medførte ingen slike funn.

Alta kommune, Kommunalteknikk uttalte at planforslaget må beskrive løsninger for vei, vann og avløp og at krav gitt i kommunens normer på fagfeltene må følges. Planen må dessuten tilrettelegge for myke trafikanter.

Alta kommune, Barn og unges representant hadde innspill til utforming av planforslaget, herunder snarveier til skole og fotballbane, lekeplasser og gang- og sykkelvei langs Ressebakken.

Alta Kraftlag har kommunisert løsninger og arealbehov knyttet til framtidig elektrisitetsforsyning til boligområdet, herunder omlegging fra høyspentledning i luftstrek til kabel i grunnen.

Talvik Bygdelag ønsket avholdt møte med berørte parter om beste løsninger for området og framholdt ønske om framdriftsplan for boligutviklingen.

Privat grunneier i planområdet hadde innspill som omhandlet påvisning av eiendomsgrenser og egne arealdisponeringer.

6

Begrunnelse for valgte løsninger

Forslaget til detaljregulering for Ressebakken svarer på et behov i Talvik for nye byggetomter til eneboliger som har vedvart hele perioden fra området ble avsatt i kommuneplanens arealdel i 2011. Talviks attraktivitet har styrket seg med veiforbedringene på E6 som nær har halvert reisetida til Alta sammenliknet med gammel vei. Planforslaget «overoppfyller» kommuneplanens boliganslag på 20 ved at 28 nye eneboligtomter foreslås i reguleringsplanen.

Foreslått boligbebyggelse, og infrastrukturtiltakene som følger med, vurderes i sum gi et godt stedstilpasset boligområde med gode kvaliteter og blant annet kort vei til rekreasjons- og friluftslivsområder. Gang- og sykkelvei langs Ressebakken mellom Talvikbukta (E6) og Kløyva vil komme både dagens og ny boligbebyggelse øst og vest for Ressebakken til nytte og bli et etterlenget trafiksikkerhetstiltak i Talvik.

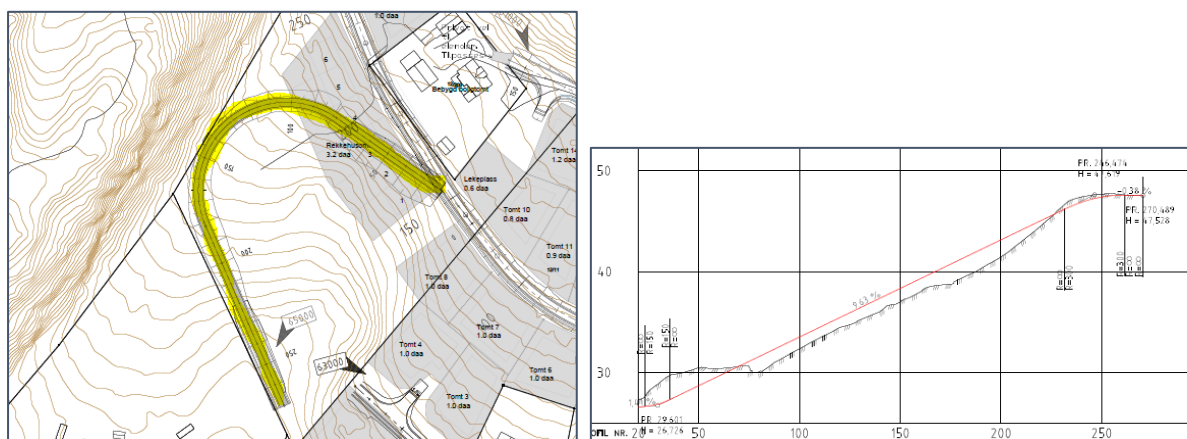
Eksisterende boligtomter i planområdet er hensyntatt etter beste evne, samtidig som fortettingspotensialet er tilgodesett for en mest mulig rasjonell utnytting av området. I dialog med grunneierne, er det, helt fram til offentlig ettersyn, gjort justeringer i planforslaget for å komme innspill og merknader i møte så langt det er mulig.

Planforslagets løsninger – og særlig noen av rekkefølgekravene – er dessuten en konsekvens av til dels krevende geotekniske forhold i kvikkeleiresonen Talvik sør. En må derfor gå aktsomt fram i utbyggingen, og området er underlagt krav om to avbøtende sikringstiltak (avlastning og støttefylling) før mark- og byggetiltak kan igangsettes. De to lavest liggende tomtene (27 og 28) er i tillegg omfattet av flom- og flom-/sørpeskredfare.

6.1 Alternativer som er vurdert

6.1.1 Utbygging i høydedrag i sørvest

I planarbeidet er en adkomstvei oppover høydedrag og tidligere innmark sørvest i planområdet vurdert for å muliggjøre flere boligtomter med gode utsiktsforhold mot Talvikbukta bl.a. Området har imidlertid vist seg svært krevende å utnytte til boligformål pga. at adkomstveien blir for bratt (stigning på 9,6 %). Kravet til adkomstveier er maks. 8 %, og helst kun 6 % i kurver som er tilfelle her. Se figur under.



Figur 30. Plan og profil for prosjektert mulig adkomstvei (nr. 65000 – markert gult) for utnyttelse av høydedrag i sørvest til bebyggelse. Stigningsforholdet på veien (9,6 %) gjør at området ikke er vurdert nærmere med tanke på boligtomter.



Alta kommune

Samfunnsutvikling

Kommune og arealplanlegging

VEDLEGG



Vedlegg 1: Referat fra oppstartsmøte

referat fra planoppstartsmøte

1. Om planinitiativet og forslagsstiller

Arbeidstittel	Ressebakken boligområde	
Initiativet gjelder		Plan med krav om KU
		Områdeplan, se egne kommentarer knyttet til valg av plantype under referatets punkt 7.
	x	Detaljplan
Tiltakets adresse	Ressebakken, Talvik	
Berørte eiendommer	12/5,7,8,9,11,12,78,90,94,111,112,113,122,125,166,167,173,200.	
Planens formål/hensikt	Legge tilrette for etablering av nytt boligområde og mindre næringsområde med tilhørende teknisk infrastruktur (VVA, strøm).	
Planforslagsstiller	Alta kommune	
Planfaglig ansvar	Firma: Rambøll Prosjektansvarlig: Andreas Westgård	

2. Om oppstartsmøtet

Møtested	Alta rådhus
Møtetidspunkt/ramme	02.12.15 kl. 13-14
Deltakere	<u>Fra kommunen:</u> Reidar Olsen (referent), Hallgeir Stifeldt, Øyvind Strømseth. <u>Fra konsulent:</u> Andreas Westgård, Roy Ugseth

3. Saksopplysninger

Arkivsaksnr	15/5596
Planident	20140009
Saksbehandler	Navn: Reidar Olsen Kontaktinfo: reidar.olsen@alta.kommune.no
Kommunens standpunkt til reguleringsspørsmålet, jfr PBL § 12-8	Det aktuelle området er avsatt til boligformål og næringsformål m/plankrav i kommuneplanen. Regulering av feltet ligger inne i kommunal planstrategi.



4. Grunnlagsmateriale oversendt for møtet

Materiale sendt ut i forbindelse med tilbudsforespørsel til plankonsulentene.

5. Gjeldende planer

Planstatus (gjeldende planer)

Gjelder	Plan	Formål	Vedtaksdato
x	Kommuneplanens arealdel	Boligformål med plankrav (20 eneboliger)	19.08.11
x	Klokkarhaugen, Talvik	Boligfelt	08.03.82
x	SkrivarjordetØra, Talvik	Boligfelt	13.04.82
x	E6 Jansnes-Halselv	E6	24.10.05

Planstatus (planer under utarbeidelse eller kjente planinitiativ)

For tiden ingen kjente planprosesser på gang. NB! Anleggsarbeid tilknyttet vedtatt reguleringsplan for E6 (Jansnes-Halselv) pågår for fullt.

Andre kommunale planer, vedtekter, utredninger mm som er relevant for det videre planarbeidet

Aktuell	Dokument	Merknader
	Frikjøp av lekeplasser	Vedtatt av KST 21.09.09 (lekeplassfond)
	Frikjøp parkering	Vedtatt av KST (sak 8/94)
x	Byggeskikkveileder	
x	Norm for lekeplasser	Skal legges til grunn for utforming av lekeplasser
x	Kommunal VVA-norm	Skal legges til grunn for utforming av nye kommunale veger
	Støysonekart E6	Mangler støysonekart for E6
	Flomsonekart	Mangler flomsonekart for Halselva
	Flystøysonekart	
x	Parkeringskrav	Jfr. Kommuneplanens bestemmelser punkt 2.1.5
	Innhold i utbyggingsavtaler	
	Restriksjonsplan for Alta lufthavn	

Rikspolitiske retningslinjer, bestemmelser mm som er relevant for planarbeidet

Aktuell		Merknad
x	Barn og planlegging	
x	Samordnet areal- og transportplanlegging	



	Arealbruk i flystøysoner	
	RPB Kjøpesentre	

6. Konsekvensutredning

Tiltaket er vurdert i forhold til Forskrift om konsekvensutredninger. Basert på foreløpige vurderinger antas reguleringsplanen å være av en slik karakter at den ikke utløser krav til utarbeidelse av konsekvensutredning. Tiltaket faller ikke inn under forskriftens § 2 (tiltak som alltid skal konsekvensutredes). Tiltaket vurderes heller ikke fall inn under oppfangskriteriene definert gjennom forskriftens § 3 og 4.

7. Planområdets avgrensning og plantype

Foreløpig varslet planavgrensning legges til grunn. Planområdet er varslet såpass vidt at man fanger opp eventuelle atkomstvegløsninger og evt behov for kryssutbedring av vegkryss mot kommunale veier/E6. Det vurderes som mest hensiktsmessig at planen utarbeides som en detaljplan.

8. Viktige tema i planarbeidet

Tabellen under angir viktige, planfaglige tema som må vurderes i det videre planarbeidet, og som skal kommenteres nærmere i planbeskrivelsens kapittel 5. Forslagsstiller må selv – på bakgrunn av bla innspill i forvarslingen – vurdere om det er flere forhold som er relevant å vurdere/omtale i saken.

Relevant	Tema	Merknad
x	1. By- og stedsutvikling	Må beskrives i planbeskrivelse.
x	2. Barns interesser	Lekeplasser/snarveier/trafikksikkerhet
x	3. Byggeskikk og estetikk	Må beskrives i planbeskrivelse.
x	4. Demografiske forhold	Skole/barnehage – kapasitet – må omtales som del av planbeskrivelsen
x	5. Folkehelse	Støy (bil/fly – må omtales)
x	6. Friluftsliv	Tilgang til friluftsområder
x	7. Landskap	Terrengtilpasning av ny bebyggelse og bevaring av grønnstruktur og klimavern.
x	8. Lokalklima	Må beskrives i planbeskrivelse.
x	9. Miljøvennlig/alt. energiforsyning	Må beskrives i planbeskrivelse.
x	10. Naturressurser	Landbruksareal
x	11. Risiko- og sårbarhet	Støy (E6) Trafikksikkerhet Byggegrunn (kvikkleire) Flomfare (Halselva)
x	12. Sosial infrastruktur	Skole og barnehage
x	13. Teknisk infrastruktur	Må utarbeides egen VA-plan som en del av planbeskrivelse. Behov for flytting av



		høyspent (Alta kraftlag)
x	14. Trafikkforhold	Viktig plantema.
x	15. Universell utforming	
x	16. Verneverdier	Området er befart av kulturminnemyndighetene. Rapport forventes oversendt i løpet av nær fremtid.

Følgende arealbruksrelaterte problemstillinger ble diskutert under møtet:

1. Bolig- og tomtesituasjonen i området:
 - o Få ledige tomter i Talvik
 - o Sterkt ønske (lokalt og politisk) om å få realisert flere tomter.
2. Trafikale forhold:
 - o Feltinterne veger -
 - o Gang- og sykkelveg må etableres langs Ressebakken.
 - o Eksisterende vegkryss mot E6 OK ? (Sjekk med Statens vegvesen)
3. Vann- og avløp:
 - o Kommunen stiller krav til utarbeidelse av en VA-plan som en del av planbeskrivelsen. Løsninger for vann, avløp og overvann må beskrives her. For spørsmål knyttet til dette arbeidet kan kommunal avdeling for kommunalteknikk kontaktes ved kontaktperson Tom Jøran Olsen.
4. Boliger:
 - o Kommuneplan åpner for inntil 20 eneboliger.
 - o Tidligere skisseprosjekt viser 23 tomter.
 - o Tradisjonelt eneboligfelt ?
5. Næringsområde:
 - o Statens vegvesen etablert i området. Har signalisert at man ikke trenger mer areal.
 - o Vernet bebyggelse (kontakt Statens vegvesen).
 - o Kanskje uheldig å etablere næringsvirksomhet inne i et boligfelt ?
 - Må i så fall være virksomhet som ikke innebærer nærforingsulemper.
6. Eiendomsforhold:
 - o Flere private eiendommer involvert
 - o Behov for et møte med disse. Et slikt møte bør gjennomføres når kommunen har litt bedre oversikt over fremdriften i prosjektet, spesielt mht fremdriften knyttet til utarbeidelse av geotekniske undersøkelser.
 - o Øyvind Strømseth (grunnforvalter) må delta.
7. Grønnstruktur/lekeplasser:
 - o Grendelekeplassfunksjon ?
 - o Nærlekeplasser + småbarnslekeplasser må lokaliseres feltinternt
 - Område med geoteknisk byggegrense er aktuelt (bakke + slette)
 - o Snarveg/gangveg mot Talvik skole ?
 - o Kobling mot Talvik IL sin lysløype



- Eksisterende vegetasjon – klimavern/grønnstruktur
- 8. Risiko og sårbarhetsmessige forhold:
 - Trafikkstøy – behov for utarbeidelse av støysonkart (gul/rød sone)
 - Muligens utarbeidet i forbindelse med E6 reguleringsa.
 - Kvikkleire
 - Egen utredning bestilt i samarbeid med NVE
 - Omfattende jobb.
 - Rapport vil trolig ikke foreligge før utgangen av 2016 (tidligst)
 - Dette vil påvirke fremdriften i prosjektet, da det ikke er ønskelig å legge planforslaget ut til høring før konklusjoner fra kartleggingsarbeidet foreligger.
 - Det er av denne grunn ønskelig at konsulenten i første omgang ser litt på mulige utbyggingsmønstre/strukturer, som grunnlag for å lage borplaner tilknyttet den geotekniske kartleggingen.
 - Når resultatene fra boringene begynner å komme inn må kommunen/sammen med konsulent vurdere når tid det er greit å gå videre med detaljutforming av planforslaget.
 - Flomfare fra Storelva knyttet til nedre del av boligområdet (NVE bør kontaktes).
 - Trafikksikkerhet vil være et sentralt tema i det kommende planarbeidet.
- 9. Visualisering av bygningsmassen: Det bør utarbeides materiale som bidrar til å visualisere den planlagte bygningsmassen. Følgende tema vil være sentrale å få belyst:
 - Sol-/skyggevirkninger
 - Utsiktsvirkninger (skrått terreng)
- 10. Utbyggingsrekkefølge og eventuell trinnvis utbygging bør belyses.
 - Anbefalinger bør gis.
 - Kan være aktuelt at deler av området bygges ut i privat regi.
- 11. Kostnadsoverslag:
 - Må utarbeides et kostnadsoverslag.
 - Grunnlag for politisk besluttning om utbygging.
- 12. Dialog: Det vil være viktig at konsulent i en innledende fase innleder dialog med følgende aktører:
 - NVE (kvikkleire + flom)
 - Grunneiere innenfor planområdet (gjennomgå innspill/høringsuttalelser)
 - Eget møte med grunneiere må gjennomføres.
 - Talvik bygdelag
 - Statens Vegvesen (vegkryss mot E6).
 - Alta kraftlag (behov for transformatorstasjoner og evt flytting av eks. høyspentlinje).



9. Varsel om oppstart - krav til materiale:

Varsel om planoppstart er allerede utført.

10. Innlevering av planforslag – krav til materiale

	Merknad
1. Plankart Evt i alternativer	Leveres på siste SOSI-format
2. Bestemmelser/retningslinjer	Alta kommunes mal benyttes
3. Planbeskrivelse	Alta kommunes mal benyttes
4. Kopi av innspill under varslingen	
5. Kopi av annonser	

Konsulent er gjort kjent med krav til innhold og utforming av planforslaget. Planforslaget blir ikke behandlet før materialet er komplett og i hht maler og avtale med kommunen på oppstartsmøtet.

11. Foreløpig oppsummering/konklusjon fra kommunen

Planstatus	x	Planinitiativet SAMSVARER med overordnet/gjeldende plan
		Planinitiativet STRIDER med overordnet/gjeldende plan
Kreves KU		Ja
	x	Nei
Plankrav	x	Ja
Planavgrensning	x	Planoppstart er varslet
Annet		

12. Framdrift

Usikkerhet knyttet til grunnforholdene i området og igangsatt kartleggingsarbeid gjør at fremdriften i prosjektet er ganske usikker.

13. Gebyr

Ikke aktuelt da det er kommunen selv som fremmer planen.

14. Fakturering:

Man ble enige om at konsulent fakturerer 50 % av oppdraget ved ferdigstilling av av milepæl 6 og resterende 50 % når kommunen anser innlevert planmateriale som komplett. Dette forutsetter at prosjektet er iht. tilbudt fremdriftsplan.



15. Godkjenning av referat

Referatet og Alta kommunes merknader og innspill bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet fant sted.

Konklusjonene er derfor foreløpige, og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Nye opplysninger, endrede rammebetingelser, rutiner og politikk kan føre til endrede planfaglige vurderinger.

Innspill fra berørte parter, herunder naboer, offentlige myndigheter, interesseorganisasjoner med mer kan føre til krav om endring av prosjektet, og/eller framdriften av det.

Referat, datert 02.12.15

Referent:

Reidar Olsen
Areal- og samfunnsplanlegger



Vedlegg 2: Innspill

Parter som er varslet

Sett inn adresseliste [[Alta kommune v/ASU](#)]. Eksempelvis kan de som har avgitt uttalelse merkes med rødt.

Referat av innspill ved varsling

Statlige og regionale myndighetsorganer:

Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen

Oppsummering av uttalelse i brev datert 05.12.14

- Fylkesmannen viser til departementets reguleringsplanveileder på nettsiden planlegging.no
- Det vises til krav til plankart og navn på plandokumenter iht. kart- og planforskriften.
- Fylkesmannen minner om at utnyttingsgrad må fastsettes i planen og iht. beregningsmåter i byggeteknisk forskrift (TEK).
- Det vises til rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser, rundskriv T-2/08 om barn og planlegging og nasjonalt mål om å sikre gode oppvekstmiljøer for barn og unge. Fylkesmannen forventer at hensynet til barn og unge ivaretas i planarbeidet, og ser det som viktig at planens virkninger for barn og unge beskrives i planbeskrivelsen, herunder: Plassering, størrelse og utforming av lekeareal og forholdet til trafikkfare, universell utforming mv., samt trafiksikker skolevei, kollektivtransport, snarveier/grønne korridorer.
- Fylkesmannen forventer at hensynet til universell utforming blir redegjort for og synliggjort i planforslaget. Minimumskravene framgår av TEK. Miljøverndepartementet har i brev av 26.10.10 redegjort for adgangen til å stille krav om universell utforming i reguleringsplan, herunder krav om tilgjengelig boenhet og krav til uteareal utover TEK.
- Fylkesmannen anbefaler en vegetasjonsskjerm som visuelt skille næringsbebyggelse og boligbebyggelse.
- Det vises til verdien av kantvegetasjon langs vassdrag for landskap og naturmangfold. Fylkesmannen ser det som viktig at eksisterende kantvegetasjon langs Storelva bevares og reguleres til LNFR.
- Fylkesmannen viser til temaene folkehelse og friluftsliv, og ser det som viktig at det reguleres areal til grønnstruktur ut fra boligområdet til friluftsområder i utmarka.
- Det vises til krav til samfunnssikkerhet og nødvendigheten av ROS-analyse i planarbeidet, herunder utredning av aktsomhetsområde for kvikkleireskred, snøskred/steinsprang vest i planområdet, flomfare langs Storelva samt hensynet til høyspentledninger.
- Fylkesmannen viser til naturmangfoldloven og dennes krav til vurderinger knyttet til offentlige etaters beslutninger. Vurderingene skal innarbeides i planbeskrivelsen. Det vises til veiledning på området (T-1514).
- Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av plankart hos Kartverket.

Planadministrasjonens kommentar: Fylkesmannens generelle veiledning og foreskrivninger er fulgt opp, herunder hensynet til barn og unge. Krav til universell utforming i TEK er lagt til grunn. Den enkelte tiltakshaver kan prosjektere tilgjengelig boenhet på flere av tomtene. Felles lekeplasser ligger på flater. Vegetasjonsskjermer anses for ivaretatt. Storelva er ikke del av planforslaget. Hensynet til grønnstruktur og friluftsliv anses for ivaretatt i planforslaget. ROS-



analyse er gjennomført sammen med flere tunge utredninger av ROS-forhold i planområdet. Vurderinger etter naturmangfoldloven kap. II er gjennomført. Plankartet er kvalitetssikret ved hjelp av Sosikontroll.

Finnmark fylkeskommune, Seksjon for plan-, kulturminne og miljø

Oppsummering av uttalelse i brev datert 24.11.14

Planfaglig:

- Fylkeskommunen støtter kommunens vurdering om at KU ikke er nødvendig.
- Det vises til prinsippet om universell utforming og hensynet til estetisk utforming av omgivelsene i plan- og bygningsloven. Areal for allmennheten, som lekeplasser og offentlig parkering, er særlig viktig å vurdere opp mot kriteriet om universell utforming.
- Utbygging av lekeplasser må samsvare med krav i kommuneplanens arealdel og RPR for barn og unge (T-2/08), spesielt pkt. 5 bokstav a og b. Det er viktig at arealet er egnet for lek og opphold, herunder trygt og trafiksikkert.
- Fylkeskommunen gir anbefaling på utforming av gang- og sykkelvei vurdert opp mot prinsippet om universell utforming.

Kulturminnefaglig:

- Fylkeskommunen konkluderer ut fra sin kjennskap at det kan finnes upåviste fredete kulturminner, og at planområdet må befares av arkeolog før endelig kulturminnefaglig uttalelse kan gis. Befaring vil gjennomføres barmarksesongen 2015. Tiltakshaver bærer kostnaden for kulturminnevernets undersøkelser.

Oppsummering av Finnmark fylkeskommune rapport datert 20.10.15 om arkeologisk befaring av planområdet ved Evelyn Johnsen:

- Fylkeskommunen gjennomførte undersøkelse 5.–6. oktober 2015. Det ble ikke registrert automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Det er fra før registrert 4 forskriftsfreda bygg ID110575 i forbindelse med vegvesenets eiendom. Det ble i tillegg registrert 5 nyere tids kulturminner fra 2. verdenskrig uten formelt vern.

Planadministrasjonens kommentar: Hensynet til universell utforming ivaretas gjennom TEK. Lekeplasser ligger på flater med god mulighet for universelle løsninger. Innspill vedrørende kulturminner er notert og tatt med i planbeskrivelsen. Krigsminner fra 1940–45 gis ikke videre beskyttelse i planforslaget.

NVE

Oppsummering av uttalelse i brev av 24.08.15

- NVE skal bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner.
- Det vises til Storelva og faren for flom i vassdraget som må vurderes dersom det planlegges bebyggelse nærme eller lavtliggende til vassdraget. Det bør angis en bredde for bevaring av kantsonen langs Storelva jf. pbl. § 12-7 nr. 9.
- Langs Storelva er det like oppstrøms av planområdet bygd et erosjonssikringsanlegg. NVE mener at erosjonsforhold, isgang og eventuell annen vassdragsrelaterte naturfare må



vurderes i planarbeidet.

- Ifølge aktsomhetskart for snøskred, steinsprang og jord- og flomskred er ikke planområdet skredutsatt.
- Planområdet ligger i kvikkleiresone 1715 Talvik sør. Sonen har middels faregrad og omfanget av planlagte tiltak tilsier K4-tiltak jf. NVE veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred». NVE mener kvikkleirefaren, grunnforhold og stabilitet må utredes nærmere slik at tilstrekkelig sikkerhet oppnås i planforslaget jf. byggeteknisk forskrift (TEK). Reell skredfare må være kartlagt og eventuelle avbøtende tiltak detaljert før planforslaget kan sendes på høring. Før terrengarbeid kan igangsettes, må eventuelle avbøtende tiltak være gjennomførte.
- Kraftledninger tilhørende områdekonsesjonær Alta Kraftlag krysser planområdet. NVE viser til hvordan slike anlegg skal presenteres i arealplaner, og viser til veiledning for avstand til bolig utarbeidet av Statens strålevern.

Planadministrasjonens kommentar: Storelva er tatt ut av planområdet på bakgrunn av funn i gjennomført flomanalyse. Skredfarevurdering er utført og faresoner påført plankartet. Kvikkleirefaren er utredet og avbøtende tiltak detaljert. Det vises til ROS-analysen og vurderingene i planbeskrivelsens kap. 4.12. Hensynet til kraftledninger anses for ivaretatt gjennom dialog med Alta Kraftlag.

Sametinget

Oppsummering av uttalelse i brev av 05.01.15

- Sametinget varsler befarung av planområdet feltsesongen 2015 da planlagte tiltak kan komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner som ennå ikke er registrert.

Sametinget uttaler i e-post av 01.04.16 at området er befart uten funn av aut. fredete samiske kulturminner. Det ble funnet en eldre hustuft som sannsynligvis tilhører kvensk eller norsk bosetning (GPS punkt: 34 W 574112 7771256), men denne er ikke fredet. Sametinget har dermed ingen merknader til den foreslåtte reguleringsplanen. Det minnes om aktsomhetsplikten etter kulturminneloven.

Planadministrasjonens kommentar: Uttalelsen er notert og aktsomhetsplikten omtalt i planbeskrivelsen.

Statens vegvesen

Oppsummering av uttalelse i brev av 17.10.14

- Statens vegvesen viser til Talvik vegstasjon med tilhørende museale bygninger. Vegvesenet uttaler som grunneier at de ikke har behov for utvidet areal.

Planadministrasjonens kommentar: Innspillet er notert. Slik planområdet ble redusert, er veistasjonen ikke del av planforslaget.



Kommunale etater og råd, everk/nettselskap mm.:

Alta kommune, Kommunalteknikk

Oppsummering av uttalelse i brev av 04.12.14

- Planarbeidet bør utrede og beskrive hvordan vei, vann og avløp skal løses. VA-ledninger allerede etablert i området må ivaretas og i nødvendig grad legges om.
- Planen må tilrettelegge for myke trafikanter.
- Krav i kommunal vei- og VA-norm må følges.

Planadministrasjonens kommentar: Hensynene og innholdet i Kommunalteknikk innspill anses for ivaretatt i detaljprosjekteringen for vei, vann, avløp og overvann som planforslaget bygger på. Detaljprosjekteringen er utført i samråd med Kommunalteknikk.

Alta kommune, Barn og unges representant

Oppsummering av uttalelse i brev av 11.12.14

- Areal til snarvei/tursti mot lysløype og brua ved skolen bør vurderes. Kan også fungere som snarvei til skole og barnehage.
- Snarvei til fotballbanen bør vurderes.
- Gang- og sykkelvei langs Ressebakken bør vurderes.
- Lekeplasser bør plasseres sentralt.

Planadministrasjonens kommentar: Turveier mot Storelva og lysløypa er regulert, hvorav sistnevnte forutsettes anlagt som en fortsettelse av lysløypa inntil vei SV3. Gang- og sykkelvei langs Ressebakken er regulert og forbinder høyden med fotballbanen med E6 i Talvikbukta. Nærlekeplasser er plassert sentralt og med flat topografi. Nærliggende andre lekeplasser er vurdert i plasseringen. Som grendelekeplasser legges Talvik oppvekstsenter og fotballbanen til grunn. Ressebakken reguleres med flere store areal til offentlig friområder som egner seg benyttet til akebakke eller skileik vinterstid.

Alta Kraftlag SA

Oppsummering av uttalelse i brev av 25.11.14

- Gjennom planområdet går ei 22 kV luftlinje. Dette er hovedlinja mellom Alta og Kåven kraftverk. Alta Kraftlag har ikke ønske om å fjerne linja og erstatte den med kabel.
- I planområdet må det avsettes plass for to nettstasjoner. Arealbehov for en nettstasjon er 25 kvm.

I e-post av 09.12.14 skriver Kraftlaget at det er mulig å justere linjetraseen, slik at planlagte nye tomter kommer noe lenger unna. Flyttingen av linja er ikke kostnadsberegnet.

På bakgrunn av henvendelse med nytt kart over planforslaget, svarer Kraftlaget per telefon og i e-post av 28.01.20 at omlegging av luftstrekket gjennom planområdet til kabel likevel er mulig. En skisse til løsning med kabeltrase i grunnen og plassering av to nye nettstasjoner presenteres. Omlegging til kabel kostnadsberegnes grovt fra Kraftlagets side til kr 1 mill. ekskl. mva. (det opplyses om at mva. tilkommer ved slike prosjekt).



Planadministrasjonens kommentar: Planforslaget inneholder rekkefølgekrav om omlegging av høyspent fra luftstrekke til kabel jf. Kraftlagets skisse. Nettstasjoner er regulert etter skisse fra Kraftlaget.

Organisasjoner og private parter:

Talvik Bygdelag

Oppsummering av uttalelse i brev av 09.02.15

- Talvik Bygdelag er positiv til planarbeidet for nye boligtomter i Talvik.
- Bygdelaget støtter at det avholdes møter med berørte parter for å til enighet om de beste løsningene.
- Bygdelaget ønsker en framdriftsplan med delmål for Ressebakken boligområde.

Planadministrasjonens kommentar: Innspillet vurderes som av generell karakter og ivaretatt så godt som mulig har vært i planprosessen.

Harald Dahn

Oppsummering av uttalelse i brev av 08.12.14

- Dahn viser til sine eiendommer 12/113 og 12/125 og mener eiendomsgrense er kommet langt nærmere huset enn opprinnelig.
- Dahn opplyser å ha kjøpt seg inn på eiendom 12/11 som han ønsker å legge til på sørsiden av sine eiendommer 12/113 og 12/125. Slik oppnår han å få tomt helt inntil innkjørselsveien mellom meg og tomt 12/112, og tomtegrensen ovenfor huset vil ikke komme så nært.
- Dahn håper dette kan tas hensyn til i planarbeidet.

Planadministrasjonens kommentar: Eiendom 12/113 er gitt tilleggsareal mot sør slik at innkjørsel havner på egen tomt. Gnr. 12/125 er del av foreslått ny boligtomt. Begge nevnte eiendommer reguleres med ny felles avkjørsel til kommunal adkomstvei i nord (SV4).



Alta kommune

Samfunnsutvikling

Kommune og arealplanlegging

Referat av innspill ved offentlig ettersyn



Vedlegg 3: Forenklet ROS-analyse

Naturbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad ¹
	Ja	Nei	
Ekstremvær www.met.no			
Sterk vind		X	Skjermet beliggenhet
Store nedbørsmengder		X	Området har god avrenning
Store snømengder		X	Området har god avrenning
Annet?		x	Ikke kjent
Flomfare www.nve.no , www.alta.kommune.no			
Flom i elver/bekker	X		Storelva medfører utsatthet for flom og flomskred/sørpeskred med ev. isgang. Faresoner og avbøtende tiltak er medtatt planforslaget. Se også nærmere omtale i planbeskrivelsen.
Springflo		X	Ikke relevant for planområdet
Historisk flomnivå ²		x	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke kjent
Strålefare www.nrpa.no , www.alta.kommune.no			
Radon	X		Håndteres med radonsperre i nybygg jf. byggt teknisk forskrift.
Skredfare www.skrednett.no , www.alta.kommune.no			
Jord- og leirskred	X		Se kvikkleireskred
Kvikkleireskred	X		Planområdet ligger i kjent kvikkleiresone og det er utført grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering samt detaljprosjektering av tiltakene i planforslaget. Avbøtende tiltak er medtatt planforslaget slik at tilstrekkelig sikkerhet mot fare oppnås. Se også nærmere omtale i planbeskrivelsen.
Løsmasseskred	X		Se kvikkleireskred
Snø- og isskred	X		Skredfarevurdering for flom-/sørpeskred utført og faresone markert i plankartet. Se også nærmere omtale i planbeskrivelsen.
Steinras, steinsprang	X		Farevurdering utført og faresone markert i plankartet. Se også nærmere omtale i planbeskrivelsen.

¹ I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

² Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente



Historisk rasfare? ³	X		Skredhendelsen vinteren 2016/2017 omtales som et sørpeskred langs Storelva. Etter Rambølls tolkning av innhentet informasjon, anses hendelsen som en sammensatt skredsituasjon som kan karakteriseres som en flytende overgang mellom flomskred, sørpeskred og isgang langs elva. Det er også kjent at det historisk sett har vært utglidninger av løsmasser fra elvekantene nederst i Storelvavassdraget, og som NVE har utført sikringstiltak mot i nyere tid (blant annet i området ved Talvik skole).
Annet?		x	Ikke kjent
Dårlig byggegrunn			
Setninger	X		Leirholdig grunn gir risiko som bør følges opp i prosjekteringen av bebyggelse og anlegg.
Utglidninger	X		Se punkt om setninger over. Konferer for øvrig også punkt om kvikkleireskred.
Annet?		X	Ikke kjent
Skadedyr			
?		X	Ikke kjent
Annet?			
		X	Ikke kjent

Virksomhetsbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Brann/eksplosjon			
Brannfare		x	Ikke relevant for planområdet
Eksplisjonsfare		x	Ikke relevant for planområdet
Forurensset vann			
Drikkevannskilde		x	Ikke relevant for planområdet
Badevann, fiskevann, elver oa		x	Ikke relevant for planområdet
Nedbørsfelt		x	Ikke relevant for planområdet
Grunnvannsnivået		x	Ikke relevant for planområdet
Annet?		x	Ikke kjent
Forurensning – grunn ⁴			
Kjemikalieutslipp		X	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke kjent

³ Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

⁴ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurensset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?



Forurensning – luft			
Støy ⁵		X	Ikke relevant for planområdet
Støv/partikler/røyk		X	Ikke relevant for planområdet
Lukt		X	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke relevant for planområdet
Lagringsplass farlige stoffer ⁶			
?		X	Ikke relevant for planområdet
Skytefelt (militært/sivilt)			
Støy		x	Ikke relevant for planområdet
Annen fare		X	Ikke kjent
Smittefare			
?		X	Ikke kjent
Strålefare/elektromagnetisk felt www.stralevernet.no			
Høyspentlinje	X		Jordkabel etableres, høyspentlinje i luft utenfor bebyggelsessonen og markert med faresone.
Trafo	X		To nettstasjoner i planområdet markert med 5 m faresone målt fra formålsgrensa.
Andre installasjoner?		X	Ikke kjent
Fare i fht tidligere bruk			
Gruver, åpne sjakter, tipper?		X	Ikke relevant for planområdet
Militære anlegg ⁷		X	Ikke relevant for planområdet
Tidligere avfallsdeponi		X	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke kjent

Sårbarhet pga. infrastruktur

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Forurensning			
Støy		X	Ikke relevant for planområdet
Støv/partikler		X	Ikke relevant for planområdet
Lukt		X	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke kjent
Trafikkfare			
Trafikkulykker på vei		X	Ikke kjennskap til særlig ulykkesutsatte steder i planområdet. Planforslaget styrker trafiksikkerheten i Ressebakken.
Annet?		X	Ikke kjent

⁵ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741

⁶ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

⁷ Eksempelvis fjellanlegg, piggtrådsperringer etc



Ulykker på nærliggende transportåre ⁸			
Vann/sjø		X	Ikke relevant for planområdet
Luft		X	Ikke relevant for planområdet
Vei		X	Ikke relevant for planområdet
Damanlegg		X	Ikke relevant for planområdet
Bru		X	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke kjent
Strategisk sårbare enheter ⁹			
Sykehus/helseinstitusjon		X	Ikke relevant for planområdet
Sykehjem/omsorgsinstitusjon		X	Ikke relevant for planområdet
Skole/barnehage		X	Ikke relevant for planområdet
Flyplass		X	Ikke relevant for planområdet
Viktig vei		X	Ikke relevant for planområdet
Bussterminal		X	Ikke relevant for planområdet
Havn		X	Ikke relevant for planområdet
Vannverk/kraftverk		X	Ikke relevant for planområdet
Undervannsledninger/kabler		X	Ikke relevant for planområdet
Bru/Demning		X	Ikke relevant for planområdet
Sykehus/helseinstitusjon		X	Ikke relevant for planområdet
Annet?		X	Ikke kjent

Annet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Kriminalitet			
Fare for kriminalitet		X	Ikke relevant for planområdet
Frykt for kriminalitet		X	Ikke relevant for planområdet

⁸ Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

⁹ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering