

Årsrapport for kvalitetsarbeid 2017

HØGSKOLEKANDIDAT I STRAFFEGJENNOMFØRING

INTERN RAPPORT | STUDIEAVDELINGEN

KRIMINALOMSORGENS HØGSKOLE OG UTDANNINGSSENTER KRUS

13.02.2018

Innhold

1	Innledning	2
2	Arbeidsprosess i kvalitetsarbeidet og kilder i kvalitetsarbeidet.....	3
3	Kvalitetsarbeid i 2017.....	4
3.1	Inntakskvalitet	4
3.2	Rammekvalitet	6
3.3	Programkvalitet	10
3.4	Resultatkvalitet.....	13
3.5	Relevanskvalitet.....	16
4	Oppsummering av målsettinger for kvalitetsarbeidet i 2018	18
4.1	Inntakskvalitet	18
4.2	Rammekvalitet	18
4.3	Programkvalitet	18
4.4	Resultatkvalitet.....	18
4.5	Relevanskvalitet.....	18
5	Vedlegg	19
5.1	Eksamensresultater.....	19
5.2	Ansatte i studieavdelingen.....	21

1 INNLEDNING

Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter (KRUS) arbeider systematisk for å videreutvikle fengselsbetjentstudiet og aspirantenes læringsutbytte. Høgskolens kvalitetssystem gir føringer for hvilke kvalitetsområder som skal prioriteres og hvordan aspiranter, ansatte og aspirantledere skal arbeide for å fremme kvalitet i studiet. Kvalitetsarbeidet skal både identifisere og synliggjøre god praksis som har ført til bedre kvalitet i studiet og peke på forbedringsområder.

Organisering av kvalitetsarbeidet, rapporteringssyklusen og rutiner for medvirkning skal gi aspiranter, aspirantledere og ansatte ved KRUS anledning til å påvirke hvilke tema og problemstillinger som skal løftes frem i kvalitetsarbeidet, og dermed hvilke mål og prosesser avdelingene og høgskolen skal arbeide med påfølgende studieår.

Hovedfokus for 2017 har vært revisjon av høgskolekandidatstudiet og utvikling av et bachelorprogram for straffegjennomføring. Søknaden om godkjenning av bachelorprogrammet ble oversendt til NOKUT den 15. september. I forbindelse med dette arbeidet har KRUS foretatt en kritisk gjennomgang av alle kvalitetsområdene.

Høsten 2017 har det også blitt tatt opp et ekstra aspirantkull på 75 aspiranter. I forbindelse med dette har det blitt jobbet med ekstraordinære opptaksprosesser og tilrettelegging av studieplanen tilpasset oppstartstidspunktet den 1. oktober, samt gjennomføringen av selve utdanningen for disse aspirantene. Det har vært viktig at disse prosessene har vært med den samme kvaliteten som ordinære aspirantkull.

Årsrapporten bygger på de ulike evalueringer og rapporter som ble utarbeidet i 2017. I kapittel 2 presenteres, analyseres og drøftes sentrale utfordringer i 2017. I kapittel 3 redegjøres det for kvalitetsmålene for inntak, ramme, program, resultat og relevans. Under disse kvalitetsmålene vises det også til løpende kvalitetsarbeid. Videre angis det forslag til prioriterte kvalitetsmål for 2018. Disse målene vil legge føringer for det videre arbeidet med kvalitetsutviklingen og inngå i høgskolens virksomhetsplanlegging.

2 ARBEIDSPROSESS I KVALITETSARBEIDET OG KILDER I KVALITETSARBEIDET

I henhold til Kvalitetssystemet skal det rapporteres på alle kvalitetsområder. Revisjonsarbeidet av kvalitetsarbeidet har blitt videreført i 2017. Man har hatt en kritisk gjennomgang av kvaliteten i utdanningen knyttet til arbeidet med bachelorprogrammet og endring til ny studieplan fra og med vår-kullet 2018. Rollefordelingen er blitt tydeligere og skjema for aspirantevalueringer er blitt justert.

Som for tidligere kvalitetsrapporter vil disponeringsskrivet (virksomhetsplanen) delvis utgjøre underlagsmaterialet for rapportering av overordnede tiltak, samtidig som en i behandlingen av de ulike kvalitetsdimensjonene vil se hen til utvalgte satsningsområder fra fjorårets kvalitetsrapport og det løpende kvalitetsarbeid som er gjennomført ved KRUS.

Inntakskvalitet

Rekrutteringstiltak og opptaksrutiner gjennomføres etter fastsatte prosedyrer. Aspirantene vurderer opptaks- og rekrutteringsrutiner i slutten av første semester gjennom en elektronisk spørreundersøkelse.

Administrasjonsavdelingen har hovedansvaret for gjennomføringen av rekruttering, opptak og mottakelse av nye aspiranter.

Rammekvalitet

I semestervise evalueringer dokumenteres aspirantenes oppfatninger av ulike rammefaktorer ved studiet. Referater fra møter i Læringsmiljøutvalget (LMU)/Arbeidsmiljøutvalget (AMU) viser spesielt til aspirantenes vurdering av læringsmiljøet ved KRUS. KRUS er en liten høyskole hvor det er nær relasjon mellom ansatte og aspiranter. Dette medfører at læringsmiljø og andre rammer for utdanningen vurderes løpende mellom aspiranter og veiledere. Førstebetjentene har arbeidsgiveransvar for aspirantene og har derfor en aktiv rolle i et slikt løpende kvalitetsarbeid.

Referater fra de årlige styringsdialogene mellom KRUS og de elleve opplæringsfengslene dokumenterer at det er rammefaktorer som hovedsakelig drøftes mellom disse partene. Studieleder, emneansvarlige og praksiskoordinator møtes jevnlig i plangruppemøter for å kvalitetssikre rammebetingelsene i studiet inne på KRUS og ved opplæringsenhetene.

Studieadministrativt arbeid gjennomføres mer eller mindre manuelt og ansvaret for dette arbeidet er fordelt mellom studieleder, emneansvarlige i studieavdelingen og ulike aktører i administrasjonsavdelingen.

Programkvalitet

Semestervise aspirantevalueringer dokumenterer aspirantenes vurderinger av studieprogram og undervisning. Emnerapporter og referat fra plangruppemøter dokumenterer de ansattes vurderinger av faglig kvalitet og deres vurdering av programkvalitet. Referater fra studiekvalitetsutvalget og LMU/AMU dokumenterer hvilke saker som ledere, aspiranter og fagansatte behandler. 2017 har vært preget av en større revisjon av høyskolekandidatstudiet. I dette arbeidet har mange aktører bidratt. Når det gjelder emnerapportene så kom tre av fem rapporter inn før denne årsrapporten ble ferdigstilt. Alle emnene er allikevel oppsummert i denne rapporten.

Resultatkvalitet

Det studieadministrative systemet FS er tatt i bruk ved KRUS. Fra 2017 utarbeides det eksamenstatistikk i FS. Aspirantevalueringer er gjennomført etter hvert semester for aspirantkullene i utdanningsforløpet. For 2017 innebærer det aspirantkull 16/17 (semester 3 og 4) og 17/18 (semester 1 og 2). Resultatrapporter er utarbeidet og meddelt veiledere, lærere og aspiranter i de respektive kullene. I denne rapporten vil det bli inkludert utdrag av disse resultatene. Under dette punktet vises også gjennomstrømningskvalitet og studiepoengproduksjon for 2017.

Relevanskvalitet

I revisjonsarbeidet har relevanskvalitet stått sentralt. Dette har blitt sikret gjennom bruk av referansegrupper, kandidatundersøkelse, analyse av tidligere aspirantevalueringer og høringer med ulike aktører i etaten og samarbeidspartnere.

3 KVALITETSARBEID I 2017

3.1 INNTAKSKVALITET

3.1.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2017

<i>Overordnet målsetting for studieavdelingen i henhold til disponeringskriv</i>	<i>Status</i>
A. Vurdere endring av studiestart	Gjennomført
B. Vurdere implementering av FS i opptaksarbeidet	Gjennomført
C: Vurdere integrasjon med samordnet opptak ved etableringen av FS	Gjennomført
D. Utrede rutiner for rekruttering til og profilering av BA-påbygg	Gjennomført

3.1.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

3.1.2.1 A. VURDERE ENDRING AV STUDIESTART

Det har i lengre tid vært diskutert hvorvidt KRUS bør legge om studiestart fra vår til høst. I 2016 ble det igangsatt en diskusjon om å endre studieforløpet slik at oppstart normalt blir på høstsemesteret, tidligst høsten 2018. Det er flere argumenter i en slik diskusjon. Ett argument knyttes til aspirantenes oppstartsperiode i praksis. I dag starter aspirantene sin første praksisperiode i tilknytning til ferieavvikling i fengslene. I denne perioden er det følgelig få erfarne betjenter på jobb og flere sommervikarer, ofte med lite arbeidserfaring fra fengsel. Dette begrenser muligheten for kyndig oppfølging av aspirantene i denne perioden. Både sikkerhetsaspektet i fengselet og kompetanseaspektet for aspirantene er argumenter mot denne ordningen. Ved å snu oppstart til august vil aspirantene starte opplæring i praksis i januar og vil da få opplæring av erfarne tjenestemenn. Et annet argument er rekrutteringsaspektet. KRUS starter studieåret i januar i motsetning til nær all annen utdanning som starter i august. Søkergrunnet i dag er godt, men det kan forventes at studiet kan tiltrekke seg andre søkergrupper og kanskje flere søkere enn i dag ved å starte samtidig med andre studier.

En bredt sammensatt prosjektgruppe fikk som oppdrag fra direktøren ved KRUS å utrede endring av studiestart. Prosjektgruppen arbeidet aktivt for å motta innspill fra avdelinger og tilsatte ved KRUS. I tillegg innhentet de synspunkter fra opplæringsfengsler, aspirantnemnda og regionene ved metode- og innholdsrådgivere. Gruppen orienterte ledergruppa ved KRUS om resultatene av arbeidet i et ledermøte og dette ble videre informert om og drøftet med tillitsvalgte. KDI ble orientert underveis i prosessen.

Arbeidet dokumenterte utfordringer knyttet til det å starte studieåret i høstsemesteret istedenfor vårsemesteret. Konsekvensen i en eventuell omleggingsperiode vil være doble årskull i enkelte semestre og ingen kull i de øvrige semestre. Dette kan være krevende for KRUS, både personellmessig og økonomisk. En omlegging vil medføre endringer for både KRUS og opplæringsenhetene og får konsekvenser for når pliktårsbetjenter vil være tilgjengelige for etaten. Direktøren konkluderte med at utfordringene kan løses, men at en slik omlegging krever en lengre planleggingshorisont enn først antatt. Spørsmålet følges opp med videre utredninger i 2018 og i tett dialog med KDI.

3.1.2.2 B. VURDERE IMPLEMENTERING AV FS I OPPTAKSARBEIDET

I prosjektet *Utvikling og etablering av studieadministrative tjenester* kommer det frem at om FS skal kunne fungere optimalt i tilknytning til rekruttering, så må FS tas i bruk i opptaksprosessen, fortrinnsvis via Samordna Opptak. På denne måten innhentes informasjon om søkere i forbindelse med opptaksprosessen og ulike data knyttet til søkere og kommende aspiranter kan samles og ajourføres i FS under hele utdanningsforløpet.

3.1.2.3 C. VURDERE INTEGRASJON MED SAMORDNA OPPTAK VED ETABLERINGEN AV FS

Administrasjonsavdelingen og Samordna Opptak (SO) har hatt et møte våren 2017. Prosjektleder for studieadministrative tjenester deltok også på dette møtet. SO har vurdert og gitt tilbakemelding på

opptaksreglementet til KRUS. Opptaksreglementet må tilpasses SOs krav dersom KRUS ønsker å benytte SO. SO er ikke benyttet i opptakene ved KRUS i 2017. Opptaksreglementet ved KRUS er per i dag ikke tilpasset SO.

Prosjekt studieadministrasjon ved KRUS anbefaler KRUS å ta i bruk SO. Flere operasjoner i FS må foretas manuelt som følge av at vi ikke har opptak igjennom SO. Dersom opptak gjennomføres i SO, overføres søknadsinformasjon og opptak til FS slik at grunnlagsdataene for studieadministrativt arbeid etableres i FS og FS kan tas i bruk som autorativt system i det videre studieadministrative arbeidet. Pt. har ikke studieavdelingen tilgang til søkeres opptaksgrunnlag. Tas FS i bruk fra starten av i søknadsprosessen foretas all kommunikasjon digitalt med søkere, både de som får tilbud om plass og de som ikke får tilbud om plass, herfra (f.eks. digital postkasse). Da oppfylles alle arkiveringskrav via FS.

Manglende integrering av FS i forbindelse med opptak gjør at vi må overføre ferdigstilte lister med aspiranter som er tatt opp ved KRUS til Ceres (FS) som igjen importerer dataene til FS. Datakvaliteten vi sender til Ceres har vist seg å være mangelfull og inneholde enkelte feil. Mangler og feilinformasjon må så skrives inn og rettes i FS. Dette får konsekvenser for andre integrasjoner, f.eks. overføring til Bibsys. Vi får heller ikke benyttet grunnleggende FS-rapporter som søkertall, antall som fikk tilbud, antall som takket ja, antall som møtte, ol. Vi mangler også oversikt over søkerkvalifikasjoner. Det er for øvrig vanskelig for KRUS å ivareta informasjonssikkerheten i opptaksprosessen når det benyttes systemer utenfor FS. Spesielt gjelder dette kravene til personopplysningsloven og arkivloven.

3.1.2.4 D. UTREDE RUTINER FOR REKRUTTERING TIL OG PROFILERING AV BA-PÅBYGG

Det har gjennom året blitt arbeidet med eksamens- og opptaksreglementet knyttet til BA-påbygget. Arbeidet er gjennomført sammen med jurister i KDI. Reglementet er sendt på høring og vil bli bearbeidet i 2018. Opptak til BA-påbygget og til enkelttemner vil være et lokalt opptak i FS ved KRUS, utenfor SO, der søkerne benytter SøknadsWeb. Opptaksrutinene vil bli videre utviklet hvis BA-søknaden blir godkjent av NOKUT.

3.1.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Dette året har vært preget av stor usikkerhet knyttet til hvor mange aspiranter som skulle tas opp til studiet og når de skulle starte. På grunn av sen budsjettavklaring vedrørende opptaksbehov ble utlysningen lagt ut senere enn vanlig. KRUS har gjennomført to opptaksrunder høsten 2017. Et ekstraordinært kull på 75 aspiranter startet utdanningen i oktober 2017. Det ordinære vår-kullet starter utdanningen i slutten av januar 2018. 201 aspiranter (av beregnet 205) starter opp da, noe som er et høyere antall enn det som har vært tatt opp de senere årene. Opptaksarbeidet har vært gjennomført i henhold til krav og prosedyrer som tidligere opptak.

Flere aspiranter har høyere utdanning ved oppstart av studiet enn tidligere kull. KRUS må etablere rutiner for at aspiranter kan få fritak for deler av utdanningen som samsvarer med tidligere fullførte, studiepoenggivende studier. Rutiner for informasjon til aspirantene om dette, inkl. fritaksrutiner, må utarbeides.

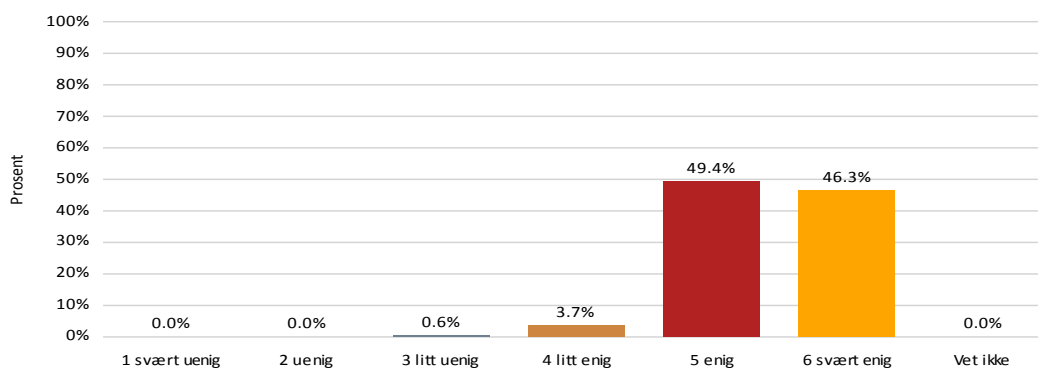
I januar 2017 startet det 175 aspiranter¹, 90 menn og 85 kvinner i alderen 20 til 44, med en gjennomsnittsalder på litt over 26 år. Tidlig i oktober begynte det 75 aspiranter², hvorav 38 menn og 37 kvinner i alderen 20 til 43, med en gjennomsnittsalder på litt under 25 år. Totalt begynte 250 aspiranter utdanningen ved KRUS i 2017.

De som begynte i januar 2017 ble spurt om hvordan de opplevde informasjonen fra KRUS fra de søkte til de startet første semester. Dette er en indikator på inntakskvaliteten fra KRUS sin side når det gjelder håndteringen av søkerne til utdanningen. Aspirantene var for det meste fornøyd med informasjonen (se figur 1, neste side)

Fig 1. Fornøyd med informasjonen fra KRUS fra jeg søkte til jeg begynte første semester

¹ <http://www.krus.no/kull-2017-18.5934619-400584.html>

² <http://www.krus.no/kull-2017-2019.6012693-445162.html>



3.1.4 FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

- Vurdere opptak høsten 2019 og eventuelt en integrering med Samordna opptak og opptaksmodulen i FS.
- Hvis godkjenning av NOKUT-søknad; ferdigstille opptaksprosedyrer for bachelorpåbygg og forberede gjennomføring av opptak til bachelorpåbygg.
- Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.

3.2 RAMMEKVALITET³

3.2.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2017

Overordnet målsetting for studiet i henhold til disponeringskriv	Status
A. Vurdere studieadministrativ og faglig ledelse av fengselsbetjentutdanningen	Igangsett
B. Implementere revidert kvalitetssystemet i alle ledd	Igangsett
C. Sikre kontinuerlig utvikling av nytt pensum i sikkerhetsemnet	Delprosjekt gjennomført
D. Videreutvikle FoU-ordningen	Gjennomført
E. Implementere reviderte rutiner i studieadministrativt arbeid	Gjennomført
F. Følge opp krav i revidert studietilsynsforordning	Igangsett

3.2.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

3.2.2.1 A. VURDERE STUDIEADMINISTRATIV OG FAGLIG LEDELSE AV FENGSELSBETJENTUTDANNINGEN

Det er avdekket organisasjons- og ledelsesutfordringer for fengselsbetjentutdanningen, blant annet gjennom Saga-rapporten⁴. Noen av utfordringene kan ligge i dagens organisasjonsstruktur. Organisering av parallelle kull på campus og i praksisfelt, revidert studieplan med økt fokus på forskningsbasert undervisning, utprøving av nye pedagogiske løsninger ved opplæringsenhetene og etablering av et bachelorpåbygg utfordrer alle som medvirker i studiegjennomføringen ved KRUS. Ordningen med emneansvarlige og plangruppen er tilpasset den studieplanen som ble godkjent av NOKUT i 2012. I den reviderte studieplanen er innholdet i studiet omorganisert

³ I denne rapporten utvides rammekvalitet til å gjelde kvaliteten på tekniske, økonomiske, organisatoriske og sosiale faktorer som påvirker utdanningen og læringsmiljøet. Dette omfatter forhold som ressurstilførsel og ressursbruk, lokaler og utstyr, bibliotek, IKT-tilgang, personalets kvalifikasjoner, studentenes arbeidsmiljø og velferdsordninger, dessuten strategiske planer og regelverk, ledelse og administrasjon.

⁴ Saga-rapporten bygger på en ekstern organisasjonsgjennomgang av Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssteder (KRUS). Rapporten ble laget for intern bruk for KRUS, og ble ferdigstilt 28.10.2016.

og omstrukturert. Det er besluttet at organisering og ledelse av studiet basert på revidert studieplan skal vurderes. Det er utarbeidet mandat for en gjennomgang av organisering og ledelse av fengselsbetjentstudiet. Arbeidet ble klarlagt i desember 2017 og igangsettes våren 2018.

Det ble gjennomført et større arbeid med profesjonalisering av studieadministrative tjenester i 2016. I 2017 er dette implementert. Våren 2017 ble det tilsatt en administrativ lederstøtte for dekan og studieleder. Stillingsinnholdet er i stor grad knyttet til studieadministrativt arbeid som blant annet eksamensavvikling og implementering og tilrettelegging av Felles studentsystem (FS). Ordningen med oppnevning av sensorer må videreutvikles.

Studieadministrative rutiner er ytterligere blitt videreutviklet gjennom prosjektet *Utvikling og etablering av studieadministrative tjenester*. I dette prosjektet ligger implementeringen av FS og timeplanleggingssystemet TimeEdit. Målet er å avklare roller og ansvar innen studieadministrativt arbeid. Arbeidet forventes å være ferdigstilt våren 2018.

3.2.2.2 B. IMPLEMENTERE REVIDERT KVALITETSSYSTEM I ALLE LEDD

Arbeid med kvalitetsarbeid skal stå sentralt i studiet, men ambisjonene for videreutvikling av kvalitetssystemet er blitt tonet noe ned på grunn av merarbeid knyttet til bl.a. NOKUT-søknad, samt ekstraordinært opptak og oppstart av kull høsten 2017. Noe arbeid er gjort for å forbedre kvalitetsarbeidet. Dette knyttes først og fremst til videreutvikling av de semestervise evalueringsskjemaene slik at de i bedre grad tilpasses nasjonale studentevalueringer, Studiebarometeret, som gjennomføres av NOKUT. Dette gjør det mulig for oss å sammenlikne våre aspirantevalueringer med studentevalueringer i andre profesjonsutdanninger. Emneansvarlige ønsker å ha mer spesifiserte tilbakemeldinger på sine emner utover dette generelle nivået, og det er derfor lagt inn enkelte emnespesifikke spørsmål. Det arbeides også med å bedre tilpasse tilbakemeldingsordningen fra aspirantene på innhold og gjennomføring av emnene.

Det er foretatt enkelte endringer i evalueringsskjemaene for aspirantene i 2017. Endringene har ikke vært store og man har beholdt innholdet som ligger tett opp til NOKUTs Studiebarometer. Evalueringen for fjerde semester er blitt delt inn i én del med semesterevaluering og én del der aspirantene vurderer utdanningen som helhet, da dette er siste evaluering før de uteksamineres fra KRUS. Ellers er det mindre endringer som følge av innspill fra bl.a. emneansvarlige og aspirantledere. I etterkant utarbeides det, i større grad enn tidligere, strukturerte rapporter som sendes ut til fagansatte og legges tilgjengelig på nett for aspirantene. Deltakelsen er gjennomgående høy, da det settes av tid i timeplanen for å besvare evalueringen. Dette gjør at resultatene har en høy grad av representativitet blant aspirantene.

Aspirantlederne har implementert ny mal for utforming av årsrapport. Malen baserer på de utvalgte kvalitetsområdene. Rapportene brukes aktivt av dekan og praksiskoordinator i styringsdialogene mellom KRUS og opplæringsenhetene.

Det er tilsatt en kvalitetskoordinator i 50 % stilling fra høsten 2017. Til stillingen ligger ansvar for aspirantevalueringer og oppfølging av kvalitetsarbeid generelt. Kvalitetssystemet vil bli videreutviklet i 2018.

3.2.2.3 C. SIKRE KONTINUERLIG UTVIKLING AV NYTT PENSUM I SIKKERHETSEMNET

Sikkerhetsemnet i utdanningen er i stor grad preget av erfaringsbasert kunnskap og litteratur som ikke er fagfellevurdert. Det har lenge vært arbeidet for å heve kvaliteten på pensum slik at undervisningen kan bli mer forskningsbasert. Målsettingen om å få utarbeidet en fagfellevurdert pensumbok i fysisk maktanvendelse ble innfridd i desember 2017 da en lærebok i fysisk maktanvendelse i kriminalomsorgen ble lansert. Boken er skrevet av en tidligere emneansvarlig ved KRUS. Han fikk tildelt FoU-ressurser til å utarbeide denne. Det ble høsten 2017 igangsatt et tilsvarende bokprosjekt innen rapportlære der flere ansatte ved KRUS er involvert.

3.2.2.4 D. VIDEREUTVIKLE FOU-ORDNINGEN

FoU-ordningen i studieavdelingen synes å fungere godt. FoU-prosjektene fullføres i stor grad etter plan, men noen prosjekter er forsinket av ulike årsaker. Søknader om FoU for 2018 hadde høyere kvalitet enn tidligere. Dette tyder på at FoU-ordningen oppfattes som en naturlig aktivitet for fagansatte i studieavdelingen.

Alle som tildeles FoU skal i utgangspunktet delta i en egen FoU-gruppe. Gruppen har vært ledet av to ansatte ved forskningsavdelingen. Det er avholdt fire møter i FOU-gruppa for ansatte i studieavdelingen som har fått

FOU-midler. Innholdet er bestemt sammen med deltakerne. Sett ut fra en helhetlig vurdering er imidlertid deltakelsen relativt liten. Flere av dem som har fått FOU-midler har deltatt på få eller ingen av møtene. Det kan være mange årsaker til dette, men ut fra et ressursperspektiv er det mulig at man bør vurdere hvorvidt en slik FOU-gruppe har en hensikt. Muligens kan det være like viktig at de som driver med FOU får individuell veiledning, og at KRUS legger til rette for at disse kan delta i kvalifiseringsløp også utenfor KRUS, som for eksempel førstelektorgrupper. All erfaring tilsier at en FOU-prosent på 10 er svært lite. Det bør muligens vurderes om man snarere enn å gi mange litt, bør fokusere på å gi reelle muligheter for dem som nå er godt i gang. Det må også vurderes om det skal tildeles en økonomisk pott for dem som får FoU.

3.2.2.5 E. IMPLEMENTERE REVIDERTE RUTINER I STUDIEADMINISTRATIVT ARBEID

Innføringen av FS og andre studieadministrative løsninger og tjenester medfører en omstilling i organisasjonen. Innføringen av bl.a. Studentweb har medført at aspiranter selv kan logge seg inn og lese sitt kandidatnummer og sine eksamensresultater. Dette er ressursbesparende ved at man slipper å lage manuelle lister som publiseres åpent på infoskjermer.

3.2.2.6 F. FØLGE OPP KRAV I REVIDERT STUDIETILSYNSFORSKRIFT

NOKUT har fastsatt ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning. Fire satsingsområder peker seg ut i den reviderte forskriften: 1) Studentenes læring settes i sentrum, 2) Tydeligere krav til faglig ledelse og ansvar for kvalitetsutvikling av studietilbud, 3) Mer oppmerksomhet på arbeids- og samfunnsrelevans og 4) Tydeligere krav til institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid.

1. Studentenes læring settes i sentrum

NOKUT fremhever et økt fokus på studentenes læringsbaner; institusjonene skal sette studentenes læringsarbeid i fokus. I vår utvikling av bachelorprogrammet som helhet, inkludert høgskolekandidatstudiet, legges det stor vekt på at studentene/aspirantene skal ta en aktiv rolle i læringsprosessen. For studieperioder på KRUS skal pedagogikken i høgskolekandidatstudiet preges av vekslingen mellom forelesninger, egenstudier og studiearbeid i grupper. I øvingsavdelingen drives simulert trening. Her trenes studentene i ulike ferdigheter, både alene og i grupper. Det legges her vekt på trening av beslutningstaking i krevende akutt situasjoner. I opplæringsenhetene i praksisfeltet skal studiet preges av veksling mellom veiledet praksis og undervisning/veiledning, samt noe selvstudier. Denne pedagogiske tilnærmingen er under stadig utvikling. Det vil i høgskolekandidatstudiet også bli lagt vekt på bruk av video og nettbaserte forelesninger for å styrke forskningsbasert undervisningen i emner som organiseres i opplæringsenhetene.

I bachelorpåbygget vil ambisjonene være å gi studenten en mer aktiv rolle i den forskningsbaserte undervisningen. Det vil bli lagt vekt på å formidle og diskutere fagansattes egne forskningsarbeider ved KRUS. Videre vil det bli lagt vekt på å utvikle studentenes kritiske og analytiske kompetanse og invitere dem inn i læringsaktiviteter som inkluderer mindre forskningsarbeider. Dette kan være systematisering av egne arbeidserfaringer, enten alene eller sammen med andre studenter på kullet. Studiet skal også vektlegge anvendelsen av forskningsbasert kunnskap i fengselsbetjentarbeidet. Gjennom bacheloroppgaven skal studentene på egen hånd undersøke en avgrenset problemstilling i lys av teori. Formålet med dette studieinnholdet er å styrke studentens analytiske evner og det å kunne delta i undersøkende prosesser på eget arbeidssted. Formålet er å utvikle reflekterende ferdigheter slik at studentene kan ta i bruk den kunnskap som tilegnes i hele studieforløpet.

Både HK-studiet og påbygget tydeliggjør læringsprogresjon i studiet. Dette beskrives utførlig i avsluttende rapport fra arbeidsgruppen og i NOKUT-søknaden.

2. Tydeligere krav til faglig ledelse og ansvar for kvalitetsutvikling av studietilbud

I en analyse av ledelse av studieprogrammer i høyere utdanning finner NIFU at rollen som leder av studieprogram er uensartet og lite standardisert i UH-sektoren. De finner at ledelsen ofte utøves i et samspill av en rekke aktører og organer. Ved KRUS har dekan det overordnede, faglige programansvaret for HK-studiet og er tiltenkt det samme ansvar for det planlagte bachelorprogrammet. Studieleder arbeider tett sammen med dekan om dette ansvaret. Studieleder leder emneansvarlige og plangruppen som har ansvar for den helhetlige gjennomføringen av studieplan.

Ordningen med emneansvarlige og plangruppen er tilpasset den studieplanen som ble godkjent av NOKUT i 2012. I den reviderte studieplanen er innholdet i studiet omorganisert og omstrukturert. Vi ser det naturlig at

organisering og faglig ledelse av studiet bør revurderes. Som beskrevet tidligere vil det våren 2018 legges opp til en bred diskusjon om hvordan høgskolekandidatstudiet og bachelorprogrammet skal ledes. I denne diskusjonen inngår også diskusjon om hvordan sikkerhetsgruppen skal være organisert og om hvem som skal ha hovedansvar for studieadministrative oppgaver knyttet til fengselsbetjentstudiet og bachelorprogrammet.

3. Mer oppmerksomhet på arbeids- og samfunnslivsrelevans

Studietilsynsforskriften retter en økt oppmerksomhet mot arbeids- og samfunnslivsrelevans i studiene. Undervisnings- og forskningsmiljøet ved KRUS har en særskilt rolle innen forskning på kriminalomsorg og straffegjennomføring, og miljøet har over tid opparbeidet en unik og etatsspesifikk kompetanse. Som del av etaten har KRUS tett dialog med ulike nivåer i kriminalomsorgen, både om undervisnings- og FoU-tiltak. Det vitenskapelige personalet er hyppig i kontakt med innsatte og ansatte i fengsler og i friomsorg, samt med importerte tjenester og andre forvaltningspartnere. Det er også tett kontakt mellom KRUS og relevante fag- og forskningsmiljøer, høgskoler og universiteter i inn- og utland. Ansatte ved KRUS er også med i ulike europeiske forskningsnettverk, samt i EU-finansierte nettverk og prosjekter. Ambisjonen er å levere fremtidsrettet og samfunnsrelevant kriminalomsorgsforskning, samt en utdanning av høy kvalitet der vi aktivt brukes inn i undervisningen av fengselsbetjenter og i bacheloropbygget i straffegjennomføring.

Den uformelle kontakten med sentrale aktører i etaten må bli formalisert tydelig i styrings- og kvalitetsarbeid ved KRUS. I 2018 vil det bli klarlagt hvordan dette skal bli realisert.

4. Tydeligere krav til institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid

Studietilsynsforskriften retter en økt oppmerksomhet mot at institusjonen har et selvstendig ansvar for å sikre kvalitet i studietilbudene. Ved KRUS er dekan gitt det overordnede ansvaret for denne kvalitetssikringen. En kvalitetskoordinator er gitt ansvar for å koordinere dette arbeidet. Alle sentrale aktører i studiet har delansvar i kvalitetsarbeidet. Gjennom møter i studie kvalitetsutvalget har det kommet frem at aspirantene er usikre på hvordan de orienterer seg i dette arbeidet. I kullet som startet utdanningen høsten 2017 kommer det frem at det er for lite dialog mellom aspiranter og faglærere om den formative undervisningsevalueringen. Roller og ansvar må gjennomgås. Det må lages tydeligere retningslinjer for kvalitetsarbeid i LMU/AMU-sporet og i fagsporet.

Gjennom arbeidet med revidering av HK-studiet er det blitt avdekket behov for å tydeliggjøre ansvar og roller relatert til faglig styring. Det er behov for rolleavklaring om faglig ledelse mellom direktør, dekan, studieleder og emneansvarlige. Det er også behov for å synliggjøre KDIs styrefunksjon.

3.2.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

2017 har vært preget av revisjon av HK-studiet og arbeid med NOKUT-søknad om bachelor i straffegjennomføring. Gjennom dette arbeidet har rammene for studiet blitt kvalitetssikret opp mot gjeldende forskrifter og lovverk. NOKUT-søknaden dokumenterer dette arbeidet.

I løpet av 2017 har samarbeid mellom PHS og KRUS vært diskutert. Samarbeid mellom de to utdanningsinstitusjonene under justisfeltet kan gi gode rammer for undervisning, forskning og formidling.

De økonomiske rammene for studiet er langt strammere enn tidligere år. Gjennom året er det blitt tydelig at det er behov for å kostnadseffektivisere aktiviteter knyttet til studiet. Dette arbeidet er igangsatt og må prioriteres tydeligere i 2018. Det bør prøves ut videobaserte møter, samlinger og veiledning i løpet av 2018. En endring i retning av økt mediert kommunikasjon vil kunne bidra til en kostnadseffektivisering, samtidig som det vil gi et potensiale for en mer interaktiv og tilstedeværende kontakt mellom KRUS og aspirantene som er ute i opplæringsfengslene.

3.2.4 FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

- Revidere faglig og studieadministrativ ledelse av studiet i henhold til krav fra gjeldende lovverk og forskrifter.
- Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingsløyfen til disse.
- Videreutvikle økonomistyringen av studiet.
- Igangsette minst ett samarbeidsprosjekt innen undervisning mellom PHS og KRUS.

- Klargjøre rammer og ambisjoner for digitalisering av undervisning og eksamen, samt gjennomføre minst ett styringsdialogmøte og én læringsaktivitet i emnet KRUS 2100 via videokonferanse.
- Vurdere muligheten for alternative gjennomføringsformer og organisering av aspirantledersamlinger.
- Få en oversikt over rammekvaliteten for den digitale kontakten mellom KRUS og de ulike opplæringsfengslene.

3.3 PROGRAMKVALITET

3.3.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2017

	Status
A. Ferdigstille rammeplan og studieplan for fengselsbetjentstudiet og BA-påbygget	Gjennomført
B. Tydeliggjøre rammer for undervisningskvalitet	Gjennomført
C. Kvalitetssikre undervisning i andre og tredje semester gjennom konkrete tiltak	Delvis gjennomført
D. Følge opp krav i revidert studietilsynsforordning	Delvis gjennomført

3.3.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

3.3.2.1 A. FERDIGSTILLE RAMMEPLAN OG STUDIEPLAN FOR FENGSELSBETJENTSTUDIET OG BA-PÅBYGGET

I 2016/2017 er rammeplan og studieplan⁵ for HK-studiet og bachelorprogram utviklet og ferdigstilt. To rapporter dokumenterer arbeidet; 1) Avsluttende rapport fra arbeidsgruppen⁶ og 2) Søknad om bachelorprogram i straffegjennomføring oversendt NOKUT 15.9.17.

3.3.2.2 B. TYDELIGGJØRE RAMMER FOR UNDERVISNINGSKVALITET

I forbindelse med revisjonsarbeidet har det vært en pågående diskusjon om hva som skal prege det pedagogiske læringsmiljøet ved KRUS. I den reviderte studieplanen legges det mer vekt på forskningsbasert undervisning og en tydelig læringsprogresjon.

Forskingsbasert undervisning skal sikres gjennom pensum som er fagfellevurdert og lærere som har et tydelig eierforhold til lærestoffet. Dette styrkes også gjennom ansattes kompetanse. Alle lærere skal ikke lengre settes til å undervise i alle emner, de skal spesialisere seg i enkelte emner ut ifra sin formelle kompetanse. Lærerne skal også ha mulighet til å drive større og mindre forskningsprosjekter slik at de kan undervise med utgangspunkt i egen forskning, enten pågående arbeider eller avsluttede prosjekter. Gjennom egen forskning vil de vitenskapelige ansatte bli bedre kvalifisert til å drive oppgaveveiledning. Andre ansatte ved KRUS bidrar fremdeles i undervisningsaktiviteter. Økende bruk av ansatte fra EVU styrker bred erfaringskunnskap i tilbakeførings- og miljøarbeid.

Gjennom revisjonsarbeidet har det blitt arbeidet med klargjøring av læringsutbyttebeskrivelser og trinnvis progresjon i utdanningsforløpet. Dette skal gi den enkelte lærer og aspirant bedre muligheter til å forstå hva som kreves av aspirantenes kunnskaps- og ferdighetstilegnelse underveis i studieløpet.

Det legges stor vekt på at den enkelte student må arbeide selvstendig med lærestoffet. Arbeid i seminar og basisgruppe beholdes som rammer i studiet, men det vil bli større mulighet for variasjon i pedagogiske metodevalg. Her vil emnegruppene ha stor frihet innen de timeplanmessige rammene som er valgt. utfordringen i

⁵ <http://www.krus.no/getfile.php/4048273.2204.iujbswul7iijtz/Studieplan+Kull+V18.pdf>

⁶ <https://krus.itslearning.com/ContentArea/ContentArea.aspx?LocationID=683&LocationType=1>

dette er å sikre helhetlig styring av studiet. Den nye timeplanmodellen forventes å måtte endres etter evaluering av første semester.

3.3.2.3 C. KVALITETSSIKRE UNDERVISNING I ANDRE OG TREDJE SEMESTER GJENNOM KONKRETE TILTAK

Kvalitetssikring av undervisningen i andre og tredje semester har i 2017 vært gjennomført både gjennom konkrete tiltak for undervisningsåret 2017, med virkning for kullene 16/17 og 17/18, og ved at en i ramme- og studieplanarbeidet i 2017 har gitt klare føringer for implementering av nye arbeids- og vurderingsformer for første kull med revidert studieplan i 2018 (V18-kullet).

Flere av tiltakene for kvalitetssikring av undervisningen, spesielt for 17/18-kullet, har vært gjennomført for å teste ut pedagogiske løsninger med tanke på det kommende V18-kullet. Samtidig har løsningene også vært tilpasset for å imøtekomme kritikk som kommet gjennom ulike evalueringsformer over flere år. I arbeidet med ulike rammefaktorer knyttet til gitte maler for lokale gjennomføringsplaner, har en for eksempel søkt å redusere antall brudd mellom teoriundervisning og praksisperioder ute i opplæringsenhetene. For 2017 har en søkt å etablere mer modulbaserte teoriperioder og på denne måte skapt grunnlag for bedre strukturelle koblinger til praksis gjennom lengre praksisperioder. Denne organiseringen har testet ut løsninger for mer varierte og målrettede former for praksis, noe som vil gjenspeile seg i bruken av termer som introduksjonspraksis, observasjonspraksis og periodepraksis for V18 i revidert studieplan.

Etableringen av en ny emnestruktur og nye arbeids- og vurderingsformer i revidert studieplan for V18 representerer også en overgang til mappestruktur. Både emnestrukturen generelt og mappestrukturen spesielt har blitt besluttet gjennom bred involvering gjennom ulike kanaler for interaksjon og kommunikasjon. Dette være seg arbeidsgrupper, referansegrupper, studiekvalitetsutvalg, med mer. Både fengselsledere, aspirantledere og aspirantveiledere har vært involvert i prosessen. Etableringen av en emnestruktur som i større grad er prosessorientert og skal ivareta behovet for refleksjon over både praksis og teori, har en forsøkt å bane vei for gjennom en tydelig mer refleksjons- og prosessorientert emneoppgave i sikkerhet for andre semester 17/18-kull. Her har en også testet ut mulige løsninger på tradisjonelle utfordringer knyttet til medstudentrespons gjennom bruken av gruppeveiledning generelt og metoden reflekterende team spesielt.

På slutten av 2017 ble det etablert et eget praksisteam som ifølge gitt mandat skal planlegge semester to og tre sammen med aspirantledergruppen, aktuelle emneansvarlige og studieadministrativ støtte. Grovplan legges frem for plangruppen til vurdering i god tid før oppstart av semester to (for V18-kull, høsten 2018). Gjennom etableringen av praksisteamet med fem fagansatte deltagere i ulike stillingsbrøker, vil en ytterligere kunne forbedre de strukturelle koblingene mellom KRUS og opplæringsenhetene.

Det har i 2017 blitt arbeidet med revisjon av HK-studiet og utvikling av bachelorprogrammet sett hen til føringer i revidert studietilsynsforbudsforord. Dette er omtalt i punkt 3.2.2.

3.3.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

3.3.3.1 PLANGRUPPE

Plangruppa er, sammen med studieleder, ansvarlig for gjennomføringen av studieplanen på en faglig god måte. Plangruppa består av emneansvarlige for de fem emnene i studieplanen og praksiskoordinator og ledes av studieleder. Det skrives årlige emnerapporter fra gjennomføringen av studieåret. De eksterne sensorene skriver sensorrapporter fra de eksamenene de har vært sensorer for. Disse implementeres i emnerapportene. I deler av 2017 ble gruppa ledet av dekan.

Emnegruppene består av fagpersoner som sammen utvikler emnet, gjennomfører undervisning og eksamen med sensur, og ledes av emneansvarlig. 2018 vil være det siste året med denne organiseringen.

3.3.3.2 KRIMINALKUNNSKAP

Emnegruppen i kriminalkunnskap er en stabil emnegruppe som gjennom flere år har bestått av de samme fagpersonene fra studieavdelingen og forskningsavdelingen. Fordeling av forelesninger og andre oppgaver skjer ut fra den enkeltes kompetanseområde. Emnet har ikke gjennomgått store endringer i disse årene, men man har

revidert pensum, innhold og metoder jevnlig og i takt med de endringer som skjer innen fagområdet i høgskolesektoren for øvrig.

Eksamensoppgave og sensorveiledning for både ordinær og kontinuasjonseksamen utarbeides i fellesskap. Tilbakemeldinger fra eksterne sensorer har vært positive. Karakternivået var noe høyere på årets eksamen enn fjorårets resultat. Nivået er likevel noe lavere enn ønskelig. Det var noe økning av stryk til eksamen i kriminalkunnskap. Aspiranter som ikke består eksamen gis veiledning i forberedelsene til ny eksamen.

3.3.3.3 STRAFFEGJENNOMFØRINGSRETT OG ANDRE JURIDISKE EMNER

Emnegruppa i juss er også en ganske stabil emnegruppe, med ett medlem fra EVU. De fordeler forelesninger og arbeidsoppgaver seg imellom ut i fra sine kompetanseområder. Emnet gjennomføres i alle semestrene, og undervisning i opplæringsfengslene er gjennomført etter planen. Det ble foretatt en økning av ressursene i gruppa etter behov.

Tilgang på hjelpemidler ved eksamen ble endret ved siste eksamen. Resultatene ved siste eksamen var gode. Eksamensoppgaver og sensorveiledning ble utarbeidet i emnegruppa. Tilbakemeldinger fra eksterne sensorer har vært positive for emnet.

3.3.3.4 ETIKK OG PROFESJONALITET

Emnegruppen i etikk og profesjonalitet skiftet emneansvarlig fra juli 2017, og ble utvidet med et medlem høsten 2017. Gruppen jobber godt sammen. På grunn av endringer av rammeplan for studiet i 2017 ble det ikke gjort store endringer i emnet.

I 2016 ble eksamenen i emnet endret fra skriftlig til muntlig. Eksamensformen ble videreført for kull 2017-2018. Karakternivået er nokså likt nivået for 2016, men fortsatt noe høyere enn for skriftlige eksamener. Eksamensresultatene var gode for emnet. Sensorrapportene var gode også for dette emnet.

3.3.3.5 MILJØARBEID OG TILBAKEFØRING

Emnet Miljøarbeid og tilbakeføring har hatt en redusert emnegruppe dette året. Den har hatt medlemmer fra forskningsavdelingen og EVU inne i en begrenset ressurs, i tillegg til ressurser fra studieavdelingen. Forelesninger og opplæring i opplæringsfengslene er fordelt mellom medlemmene av emnegruppa. Emnet er ellers gjennomført i henhold til studieplanen uten de store endringene. Emnet gjennomføres i alle semestrene. Aspirantenes studietur er tillagt emnet, noe som gjenspeiler seg i arbeidskravene i studieplanen. Medlemmer i emnegruppa har hatt FoU-ressurs i 2017.

Eksamen består av en fordypningsoppgave og en muntlig eksamen. Emnegruppa har laget eksamensoppgaver og sensorveiledning. Tilbakemeldinger fra eksterne sensorer er bra. Eksamensresultatene var bra.

3.3.3.6 SIKKERHET

Det var skifte av emneansvarlig 01.04.17. Etter dette ble det innført en midlertidig ordning med delt emneansvar. Det ble også noe utskiftning av medlemmer i emnegruppa. Flere medlemmer har hatt FoU-ressurs. Sikkerhetsgruppa har i tillegg til ansvar for undervisning i teorisemestrene, også ansvar for undervisning i opplæringsfengslene, samt EVU-kurs og KDI-oppdrag innenfor sikkerhetsemnet.

Ny bok i fysisk maktanvendelse (FM) ble lansert i desember. Det arbeides med en ny bok i rapportlære, som forventes ferdig våren 2019. Beredskapsplanverket (håndbok) har vært under revidering i år, men arbeidet er ikke sluttført.

Eksamen i sikkerhet ble gjennomført for kull 16/17 i juni. Aspirantene som strøk på ordinær eksamen fikk tilbud om veiledning og bestod ny eksamen. De tilbakemeldingene som har kommet inn i sensorrapporter fra eksterne sensorer blir fulgt opp i 2018. Eksamen i rapportlære for kull 17/18 gjennomføres 07.12.17. Det er laget nye filmer i år, som skal dekke undervisnings- og eksamensbehovet for noen år fremover.

Emnegruppa har gitt tilbakemelding om at opplegget for godkjenning av nordiske fengselsbetjenter ikke er faglig forsvarlig. Ledelsen har allerede varslet om at dette tas tak i.

3.3.4 FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

- Implementere revidert studieplan etter intensjoner beskrevet i studieplan og i arbeidsgruppens avsluttende rapport og NOKUT-søknad.
- Forberede implementering av bachelorprogram.
- Gjennomføre minst ett digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.

3.4 RESULTATKVALITET

3.4.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2017

	<i>Status</i>
A. Forbedre organisering og kvalitetssikring av eksamensgjennomføring og sensur	Delvis gjennomført
B. Bruke funn fra studentevalueringer og karakterstatistikk aktivt i vurdering av program, undervisningsaktiviteter og i kvalitetsarbeid for øvrig.	Gjennomført

3.4.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

3.4.2.1 A. FORBEDRE ORGANISERING OG KVALITETSSIKRING AV EKSAMENSGJENNOMFØRING OG SENSUR

Stadig flere oppgaver er lagt til studieadministrasjonen fra studieleder, men studieleder har fortsatt det overordnede ansvaret. Her kan nevnes arbeid med eksamen, sensorer, innføring av FS, nytt timeplansystem (TimeEdit), bestilling av kompendier o.l. Arbeidet med å strukturere oppnevning av eksterne sensorer og tilsynsensor ble ikke ferdig i 2017, men arbeidet påregnes slutført i vårsemesteret 2018.

Studieadministrasjonen bistår studieleder i arbeidet med rekruttering og oppnevning av nye eksterne sensorer.

Det er fortsatt administrasjonsavdelingen som har ansvaret for rekruttering og opptak, samt den personalmessige oppfølgingen av aspirantene på KRUS og i opplæringsfengslene. Administrasjonsavdelingen har fortsatt ansvaret for vitnemålutskrift og Diploma Supplement, men dette arbeidet skjer nå via FS.

Arbeidet med å styrke rutiner for kvalitetssikring av eksamensoppgaver og sensorveiledninger er påbegynt. Arbeidet forventes slutført i løpet av 2018.

Eksamen i kriminalkunnskap og sikkerhetseksamen i 3. semester ble kvalitetssikret etter planen av dekan. De øvrige emner ble ikke fulgt like godt opp. Sensorveiledning skal utformes sammen med eksamensoppgaven.

3.4.2.2 B. BRUKE FUNN FRA STUDENTEVALUERINGER OG KARAKTERSTATISTIKK AKTIVT I VURDERING AV PROGRAM, UNDERVISNINGSAKTIVITETER OG I KVALITETSARBEID FOR ØVRIG

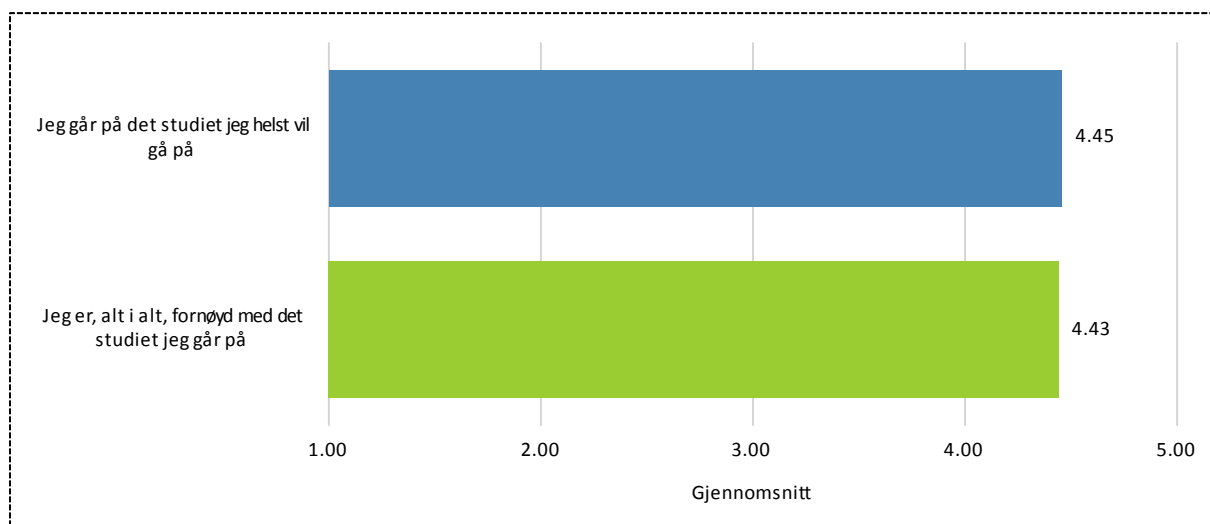
Funn fra aspirantevalueringer er brukt aktivt i rammeplan- og studieplanrevisjon. Dette er dokumentert i arbeidsgruppens avsluttende rapport. Evalueringene har også blitt benyttet i emnegrupper og andre fora hvor aspirantenes opplevelse av studiesituasjonen har vært gjenstand for diskusjon. Det er behov for å kommunisere bedre med aspirantene om undervisningskvalitet sett i lys av eksamensresultater. Det er foreslått at studieleder og dekan skal møte aspirantene hyppigere for å ta opp løpende undervisnings spørsmål.

3.4.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Eksamensadministrasjon har fått et kvalitetsløft med innføringen av FS. Datakvaliteten og ressursene brukes mer effektivt bl.a. fordi vi i mindre grad enn tidligere har måttet samkjøre manuelle lister. Alle vurderingsenheter legges inn i FS og kandidater meldes opp til vurdering. FS holder bl.a. styr på kandidatnummer, antall eksamensforsøk, sensorer og kommisjoner, vurderingsprotokoller og sensurregistrering med kontrollmodus. Når resultatene er ført i protokoll kan det kjøres statistikk. FS holder også rede på studiepoeng, emnekombinasjoner i studieprogram og oppnåelse av kvalifikasjon. Når kvalifikasjonen er oppnådd kan det produseres vitnemål ut fra UHR-malen. Alle resultater blir også gjort tilgjengelig for den enkelte aspirant i ettertid i Vitnemålsportalen. Utfordringen med vitnemålsproduksjonen høsten 2017 var å få vitnemålene ferdig trykket, signert, stemplet og pakket til vitnemålsutdeling, da denne fant sted kun tre arbeidsdager etter siste eksamen.

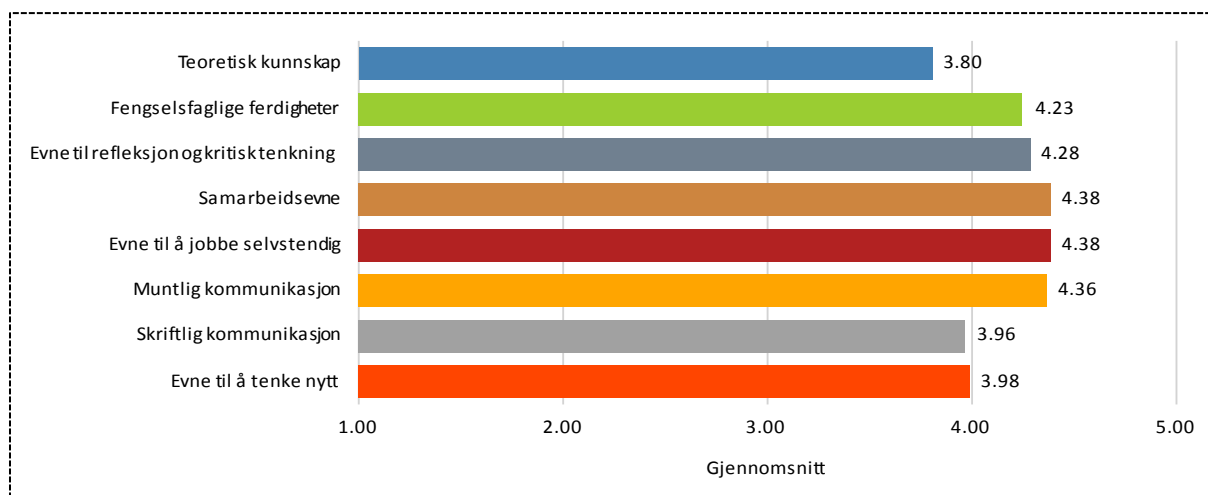
Aspirantevalueringer gjennomføres etter hvert semester. Disse evalueringene ligger tett opptil Studiebarometeret til NOKUT som gjennomføres ved en rekke andre høyere utdanninger etter studentenes tredje semester. Funn fra tredje semester-evalueringen blant aspirantene ved KRUS viser at aspirantene ligger høyt på skalaen, hva gjelder overordnet tilfredshet med studiet. Nesten alle aspirantene svarte på evalueringen. Figur 1 viser at gjennomsnittsverdien på påstanden «jeg går på det studiet jeg helst vil gå på» ligger på 4,45 av 5 som er høyeste skåren for enighet med utsagnet, og på påstanden «jeg er alt i alt fornøyd med det studiet jeg går på» er den nesten den samme (4,43).

Fig 2. Overordnet tilfredshet



Andre viktige resultatindikatorer fra aspirantene er deres opplevde læringsutbytte. I figur 2 vises åtte forhold som aspirantene skal ta stilling til eget læringsutbytte. Disse indikatorene forteller om en subjektiv opplevelse av aspirantens læring og vil derfor være noe annet enn karaktergjennomsnittet for aspirantkullet, da kunnskapsnivået varierer. De tre forholdene med de relativt laveste skårene ligger litt under fire. De høyeste gjennomsnittlige skårene er knyttet til forholdene *samarbeidsevne* ($M=4,38$) og *evne til å jobbe selvstendig* ($M=4,38$). Totalt sett så er disse resultatene relativt gode isolert sett, da fem representerer svaralternativet *svært tilfreds* med læringsutbytte på en 5-punkts Likert-skala.

Fig 3. Eget læringsutbytte



Sammenhengen mellom emner i studiet er viktig for å se de ulike utfordringer og tematikker i perspektiv, likeledes at undervisningen er forutsigbar og følger pensum. Aspirantene blir spurt om dette i evalueringene. Resultatene fra tredje semester viser at 81,3 % er tilfreds eller svært tilfreds med måten undervisningen dekker pensum, og at 77,6 % opplever at emnene henger godt sammen – hvor kun 3,1 % opplever at de ikke henger så godt sammen.

Skikkethetsvurdering

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra arbeidstakersiden ved KRUS, veiledere ved KRUS, utvalgte aspirantledere og aspirantrepresentanter har vurdert om eksisterende ordning mer gradert karakter i tjenstlige forhold er hensiktsmessig. Under er en oppsummering av rapporten som ble utarbeidet av arbeidsgruppen.

I stedet for en karakter, er det som et resultat av gruppens arbeid besluttet at skikkethetsvurdering innføres som begrep, og at denne vurderingen utføres og dokumenteres tilsvarende tidligere praksis. Vurderingen skal ende opp i «Bestått» i faget skikkethetsvurdering på vitnemålet. Dersom det ikke oppnås «Bestått», vil det ikke utstedes vitnemål, og en karakterutskrift vil påføres «Ikke bestått» i faget skikkethetsvurdering.

Samtidig innføres det en prøveordning hvor det utstedes en tjenesteuttalelse som omfatter hele utdannelsen. Denne blir utarbeidet til alle aspiranter som mottar vitnemål. Det er aspirantleder i opplæringsfengsel som formulerer et individuelt tilpasset utkast til tjenesteuttalelse etter tredje semester. Utkastet ferdigstilles av arbeidsgiver ved KRUS etter endt utdanningsforløp og vedlegges vitnemålet. Det gis ikke anledning til å klage på en tjenesteuttalelse. Mens vitnemålet gir informasjon om de akademiske prestasjonene, kan tjenesteuttalelsen blant annet gi opplysninger om aspirantens punktlighet, holdninger, kommunikasjon og samarbeidsevner, evne til grensesetting, initiativ, utvist ansvar, refleksjon og selvstendighet, samt evne til å ta veiledning.

Gjennomstrømningskvalitet og studiepoengproduksjon

Aspirantkullet som startet utdanningen våren 2016 hadde fjerde og siste semester høsten 2017, etter normert tid. Av dem som startet i dette kullet var det 165 aspiranter som fikk vitnemål for fullført utdanning avgangsåret 2017. Dette gir en gjennomstrømningskvalitet på 94,3 %. 2 aspiranter fullførte tidlig i januar 2018, mens 5 aspiranter har fått utsatt studieforløp av ulike grunner.

Studiepoengproduksjonen for 2017 var totalt 20 456, fordelt på tre aspirantkull (se tabell 1).

Tabell 1. Studiepoengproduksjon

Aspirantkull	2016-2017	2017-2018	H17	Totalt
Antall studiepoeng	17152	2712	592	20456

3.4.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

- Vurdere tidspunkt for ferdigstilling av vitnemål.
- Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.
- Gjennomgå hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultat kvalitet.

3.5 RELEVANSKVALITET

3.5.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2017

	Status
A. Etablere fast referansegruppe som kan bidra til kvalitetssikring av relevans, jf. krav i revidert studietilsynsforskrift	Ikke gjennomført
B. Trekke inn funn fra FoU-arbeid i rammeplanarbeidet.	Gjennomført

3.5.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

3.5.2.1 A. ETABLERE FAST REFERANSEGRUPPE SOM KAN BIDRA TIL KVALITETSSIKRING AV RELEVANS, JF. KRAV I REVIDERT STUDIETILSYNSFORSKRIFT

Det har vært en klar målsetting å etablere en ekstern referansegruppe for studiet for å styrke arbeidet med relevans kvalitet, jf. krav i revidert studietilsynsforskrift. På grunn av oppdukkende forhold har dette arbeidet blitt forskjøvet til 2018. Det vil være naturlig å beslutte hvordan en slik gruppe skal plasseres og fungere etter at organisasjon- og lederstruktur er besluttet. Spørsmålet henger sammen med kvalitetssystemet generelt og vil derfor bli behandlet i lys av dette. Planen er å ta opp dette arbeidet høsten 2018.

3.5.2.2 B. TREKKE INN FUNN FRA FOU-ARBEID I RAMMEPLANARBEIDET

I arbeidet med revisjon av HK-studiet og utforming av bachelorprogrammet har studieinnholdet blitt kvalitetssikret både internt ved KRUS og i kriminalomsorgen, samt opp mot relevante fagmiljøer utenfor kriminalomsorgen. En ekstern gjennomlysning av studiet ble foretatt våren 2016⁷. Denne gjennomlysningen, studiets kvalitetsrapport fra 2015⁸, gjennomgang av ulike aspirantevalueringer⁹ og en kandidatundersøkelse¹⁰ ble brukt som et utgangspunkt for diskusjon om justering av høgskolekandidatstudiet og innhold i påbygningsstudiet.

Fleire mindre FoU-prosjekter har i utviklingsperioden blitt igangsatt for å sikre oppdatert innhold. Det er blant annet foretatt en intervjuundersøkelse om fengselsbetjentes bruk av arbeidsmetoder som det undervises i ved KRUS¹¹ og en studie av aspirantenes læringsprosess gjennom studiet¹². Gjennomgang av aktuelle strategidokumenter har også vært retningsgivende for utvikling av studiets innhold.

Etablerte emnegrupper har i revisjonsprosessen vært i dialog med eksterne fagmiljøer i universitet- og høgskolesektoren. Kvalitetssikring av *forskningsbasert kunnskap* i studiets ulike deler har spesielt blitt ivaretatt av fagansatte ved KRUS med forskerkompetanse. Det er i justerte og nye emner sett hen til den forskningsbaserte kunnskapsbasen som er etablert i kriminalomsorgen. Fleire utviklingsarbeider ved EVU har også dannet bakgrunn

⁷ Hanne Christensen (2016). Gjennomlysning av pedagogisk modell. Intern rapport. KRUS.

⁸ Årsrapport for kvalitetsarbeid 2016. KRUS 2016.

<http://www.krus.no/getfile.php/3826188.2204.erdwvtyedb/%C3%85rsrapport+kvalitetsarbeid+2016+endelig+pr+3+4+17.pdf>

⁹ http://www.krus.no/getfile.php/3647275.2204.tdwtvvybfc/Rapport_Studiekvalitet_2012+til+2015_Fengselsbetjentutdanningen_.pdf

¹⁰ <http://www.krus.no/getfile.php/3647276.2204.ytxvbepfdp/Kandidatunders%C3%B8kelsen+2016.pdf>

¹¹ Siv Hjeltnes (2017). Vurdering av kontaktbetjentordningen. Internt notat. KRUS.

¹² Marit Grønvold (2016). «Å bli en fengselsbetjent». Utkast til artikkel. KRUS.

for emner i påbyggingsstudiet. Deler av studieinnholdet baseres på forskningsbasert kunnskap som er utviklet i andre relevante kontekster enn kriminalomsorgen. For å styrke videre integrering av forskningsbasert innhold i studiene og kriminalomsorgens virksomhet, er emnenes rammer og læringsutbyttebeskrivelser utformet slik at de skal gi gode rammer for videreutvikling av det forskningsbaserte innholdet i studieprogrammene.

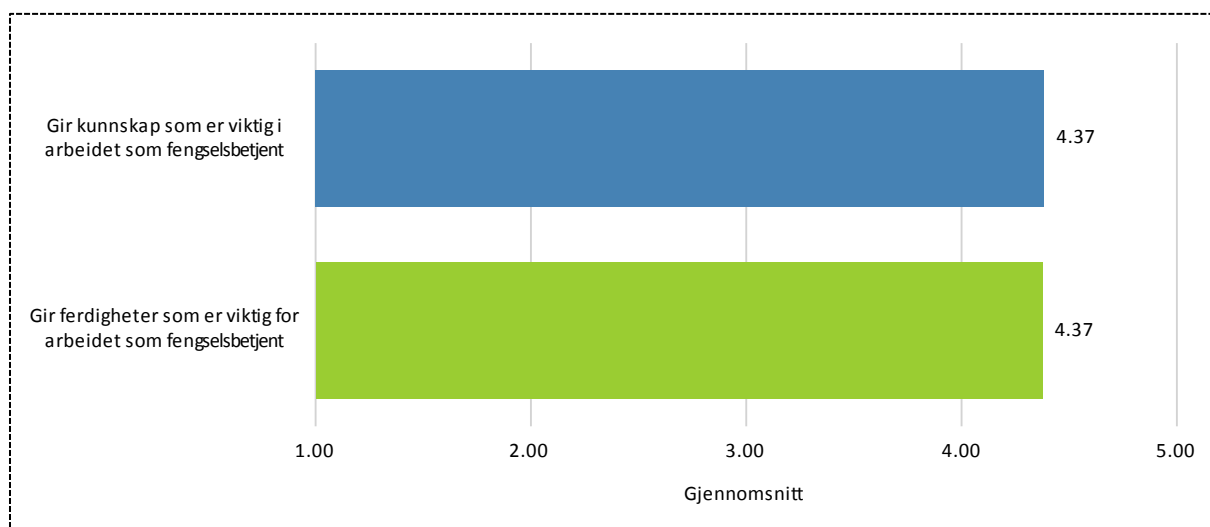
3.5.3 Løpende kvalitetsarbeid

KRUS er høgskolen i kriminalomsorgen. Det er tett dialog med ulike aktører i etaten, både i direktoratet og i de ulike enhetene. Relevans kvalitet sikres derfor både gjennom formaliserte fora og mer uformelle møtearenaer som på kurs ved KRUS og i ulike typer aktiviteter i praksisfeltet. I HK-studiet er den tette koblingen mellom praksiskoordinator og aspirantledere en god arena for kvalitetssikring av relevans. Den posisjonen KRUS har er unik i høgskolesammenheng. Det blir viktig for KRUS å opprettholde denne tette dialogen.

Kriminalomsorgen skal bidra inn i det større forebyggingsperspektivet og det er derfor viktig å ha fokus på relevans slik at også samarbeidspartnere oppfatter dette. Videre må relevansaspektet også være fremtidsrettet i henhold til samfunnsutviklingen. En pågående diskusjon om samarbeid med PHS understøtter dette.

I evalueringen i tredje semester blir aspirantene spurt om utdanningens relevans for profesjonen de utdanner seg til. Særlig gjennom to påstander gir de sin vurdering av dette. Aspirantene blir spurt i hvilken grad de tror utdanningen de går gir kunnskap som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent og om den gir ferdigheter som er viktig for arbeidet som fengselsbetjent. Figur 3 viser gjennomsnittsverdiene av disse utsagnene, hvor svaralternativ 5 er høyeste skåre for enighet.

Fig 4. Relevans for arbeidet som fengselsbetjent.



En utfordring i tilnærmingen til relevans kvalitet er å overskride en rent performativ forståelse og inkludere elementer som evne til kritisk tenkning, omstilling, innovasjon, livslang læring og ikke minst danning og evne til faglig utvikling. I aspirantevalueringene operasjonaliseres dette ved at aspirantene gjør en subjektiv vurdering av noe av dette. Om man ser tilbake på figur 2 (s. 15), så viser den blant annet høye gjennomsnittsskåre for opplevd læringsutbytte når det gjelder *evne til refleksjon og kritisk tenkning*, *evne til å samarbeide* og *evne til å jobbe selvstendig* blant aspirantene.

3.5.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

- Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.
- Etablere en referansegruppe knyttet opp mot arbeidet med relevans kvalitet.

4 OPPSUMMERING AV MÅLSETTINGER FOR KVALITETSARBEIDET I 2018

4.1 INNTAKSKVALITET

- Vurdere opptak høsten 2019 og eventuelt en integrering med Samordna opptak og opptaksmodulen i FS.
- Hvis godkjenning av NOKUT-søknad, ferdigstille opptaksprosedyrer for bachelorpåbygg og forberede gjennomføring av opptak til bachelorpåbygg.
- Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.

4.2 RAMMEKVALITET

- Revidere faglig og studieadministrativ ledelse av studiet i henhold til krav fra gjeldende lovverk og forskrifter.
- Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingsløyfen til disse.
- Videreutvikle økonomistyringen av studiet.
- Igangsette minst ett samarbeidsprosjekt innen undervisning mellom PHS og KRUS.
- Klargjøre rammer og ambisjoner for digitalisering av undervisning og eksamen, samt gjennomføre minst ett styringsdialogmøte og én læringsaktivitet i emnet KRUS 2100 via videokonferanse.
- Vurdere muligheten for alternative gjennomføringsformer og organisering av aspirantledersamlinger.
- Få en oversikt over rammekvaliteten for den digitale kontakten mellom KRUS og de ulike opplæringsfengslene.

4.3 PROGRAMKVALITET

- Implementere revidert studieplan etter intensjoner beskrevet i studieplan og i arbeidsgruppens avsluttende rapport og NOKUT-søknad.
- Forberede implementering av bachelorprogram.
- Gjennomføre minst ett digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.

4.4 RESULTATKVALITET

- Vurdere tidspunkt for ferdigstilling av vitnemål.
- Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.
- Gjennomgå hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultat kvalitet.

4.5 RELEVANSKVALITET

- Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.
- Etablere en referansegruppe knyttet opp mot arbeidet med relevanskvalitet.

5 VEDLEGG

5.1 EKSAMENSRESULTATER

Kull 2012-2013

Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og konsteeksamen

Det er flere aspiranter i semester 1 enn i semester 2, 3 og 4 som skyldes enten at vedkommende har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette.

De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulik årsak og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)		Engelsk (semester 4)					
	Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn					Kjønn					
	K	M		K	M		K	M		Kartlegging	K	M	Sikkerhet	K	M	sammenslått	K	M	muntlig	skriftlig		K	M
Totalt eksaminert	155	69	86	146	66	80	155	69	86	151	68	83	148	66	82	146	66	80	146	146	146	66	80
Antall A:	10	6	4	1	1	0	2	1	1	0	0	0	4	3	1	7	3	4	16	3			
Antall B:	23	14	9	13	9	4	36	21	15	26	13	13	17	9	8	34	15	19	39	32			
Antall C:	58	33	25	56	21	35	53	21	32	68	34	34	55	26	29	66	35	31	49	60			
Antall D:	48	14	34	50	24	26	51	19	32	48	18	30	50	22	28	32	12	20	30	40			
Antall E:	16	2	14	26	11	15	11	7	4	9	3	6	22	6	16	7	1	6	12	11			
Antall F:							2	0	2														
Bestått:																					146	66	80

Kull 2013-2014

Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og konsteeksamen

Det er flere aspiranter i semester 1 enn i semester 2, 3 og 4 som skyldes enten at vedkommende har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette.

De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulik årsak og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)		Engelsk (semester 4)					
	Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn					Kjønn					
	K	M		K	M		K	M		Kartlegging	K	M	Sikkerhet	K	M	sammenslått	K	M	muntlig	skriftlig		K	M
Totalt eksaminert	176	85	91	168	81	87	175	84	91	171	80	91	170	81	89	167	80	87	167	168	168	81	87
Antall A:	4	4	0	1	1	0	3	2	1	0	0	0	1	1	0	6	5	1	15	15			
Antall B:	34	22	12	18	11	7	23	14	9	17	6	11	29	21	8	41	25	16	37	39			
Antall C:	68	33	35	42	27	15	65	37	28	77	43	34	70	36	34	77	36	41	69	73			
Antall D:	63	24	39	58	26	32	55	26	29	57	24	33	45	20	25	41	14	27	39	29			
Antall E:	7	2	5	48	16	32	28	5	23	18	6	12	24	3	21	2	0	2	7	12			
Antall F:				1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1								
Bestått:																					168	66	80

Kull 2014-2015

Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og konsteeksamen

Antall aspiranter varierer i de ulike semesterne som skyldes enten at de har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette evt. gjeninntrått etter perm..

De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulike årsaker og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)				Engelsk (semester 4)							
	Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn							Kjønn							
	K	M		K	M		K	M		Kartlegging	K	M		Sikkerhet	K	M		sammenslått	K	M		muntlig	skriftlig		K	M	
Totalt eksaminert	170	76	94	169	76	93	170	76	94	171	77	94	172	78	94	168	75	93	168	168	U						
Antall A:	10	7	3	1	0	1	3	2	1	0	0	0	4	3	1	10	10	0	15	8	T						
Antall B:	25	17	8	21	16	5	22	13	9	22	11	11	19	13	6	48	24	24	50	41	G						
Antall C:	69	30	39	65	36	29	75	43	32	90	46	44	59	27	32	83	36	47	67	76	Å						
Antall D:	45	17	28	64	18	46	58	14	44	48	17	31	59	22	37	22	5	17	30	43	R						
Antall E:	21	5	16	18	6	12	12	4	8	11	3	8	30	12	18	5	0	5	6	0							
Antall F:													1	1	0												
Bestått:																											

Kull 2015-2016

Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og kontinuasjonseksamen

Antall aspiranter varierer i de ulike semestrene som skyldes enten at de har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette evt. gjeninntrått etter permisjon.

De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulike årsaker og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)								
	Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn											
	K	M		K	M		K	M		Kartlegging	K	M		Sikkerhet	K	M		Sammenslått	K	M		Muntlig	Skriftlig	
Totalt eksaminert	174	78	96	166			171	76	95	168	73	95	166	72	94	165	71	94	165	165				
Antall A:	8	4	4	0	0	0	6	5	1	0	0	0	3	3	0	9	5	4	27	11				
Antall B:	31	19	12	16	10	6	31	19	12	27	12	15	25	7	18	62	31	31	43	47				
Antall C:	74	30	44	66	28	38	81	35	46	83	34	49	84	37	47	67	30	37	63	73				
Antall D:	46	21	25	69	29	40	52	17	35	51	23	28	40	22	18	24	5	19	27	28				
Antall E:	14	4	10	15	5	10	1	0	1	7	4	3	14	3	11	3	0	3	5	6				
Antall F:	1	0	1																					

Kull 2016-2017

Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og kontinuasjonseksamen

Antall aspiranter varierer i de ulike semestrene som skyldes enten at de har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette evt. gjeninntrått etter permisjon.

De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulik årsak og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)					
	Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn					
	K	M		K	M		K	M		Kartlegging	K	M		Sikkerhet	K	M		Sammenslått	K	M	Muntlig
Totalt eksaminert	173	78	95	170	79	91	175	79	96	175	79	96	170	79	91	168	79	89	169	168	
Antall A:	3	3	0	2	2	0	26	13	13	1	1	0	3	2	1	11	6	5	10	38	
Antall B:	14	9	5	23	13	10	52	23	29	30	13	17	26	18	8	62	35	27	24	53	
Antall C:	50	23	27	62	33	29	59	25	34	84	41	43	88	40	48	69	31	38	83	50	
Antall D:	75	30	45	57	25	32	28	13	15	50	20	30	45	18	27	23	7	16	40	23	
Antall E:	31	14	17	23	5	18	2	2	0	10	4	6	8	1	7	3	0	3	12	4	
Antall F:	1	0	1	2	1	1															

5.2 ANSATTE I STUDIEAVDELINGEN

Studieavdelingen har hovedansvaret for gjennomføringen av høgskolekandidatstudiet. Pr 1.9 2017 bestod studieavdelingen av 31 personer (30,2 årsverk): dekan, studieleder, 22 høgskolelektorer, 4 førsteamanuenser, en rådgiver og 2 bibliotekarer. Alle ansatte i forskningsavdelingen bisto med undervisningsrelatert arbeid.

Administrasjonsavdelingen har hovedansvaret for oppfølging av arbeidsgiveransvaret for aspirantene. Avdelingen har også hovedansvaret for rekruttering og opptak, medansvar for eksamensavvikling og utforming av vitnemål. Avdelingen støtter også aspiranter og ansatte med IT-støtte.