



Aremark kommune

Møteprotokoll

Utvalg: Formannskap

Møtested: Kommunestyresalen, Aremark rådhus

Dato: 20.09.2018

Tidspunkt: 15:00-18:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Geir Ragnar Aarbu	Leder	SP
Alf Martin Ulven	Nestleder	H
Nils Håkon Sandtorp	Medlem	KRF

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Turid Heitmann Kollerød	MEDL	SP
Tove Merete Thomassen Fagerhøi	MEDL	AP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Lars Martin Jæger	Turid Heitmann Kollerød	H
Berith Bredholt	Tove Merete Thomassen Fagerhøi	AP

Merknader

Til sak 74/18 møtte Erlend Kristiansen og Morten Høvik.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Alice Reigstad	Rådmann
Henriette Wisur- Olsen	Teknisk sjef
Mette Eriksen	Økonomi- og regnskapssjef

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt offentlighet
PS 87/18	Godkjenning av innkalling	
PS 88/18	Godkjenning av sakliste	
PS 89/18	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 90/18	Økonomisk rapportering pr. 31.07.2018	
PS 91/18	Likviditetsprognose pr. 31.08.2018	
PS 92/18	Finansiering av bytte av vinduer på barnehagen - brannpålegg	
PS 93/18	Orientering om endringer ved oppstart av ungdomsklubb høsten 2018	
PS 94/18	Kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 - Konsekvensutredning	
PS 95/18	Orienteringer	
PS 96/18	Referatsaker	
PS 97/18	Grunngitte spørsmål etter § 20 i reglement for utvalg	
PS 98/18	Forespørsler	

PS 87/18 Godkjenning av innkalling

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Vedtak

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

PS 88/18 Godkjenning av sakliste

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Vedtak

Sakslisten ble enstemmig godkjent.

PS 89/18 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Vedtak

Protokoll fra forrige møte ble enstemmig godkjent.

PS 90/18 Økonomisk rapportering pr. 31.07.2018

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Rådmannens innstilling:

Økonomisk rapport pr. 31.07.2018 tas til orientering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Økonomisk rapport pr. 31.07.2018 tas til orientering.

PS 91/18 Likviditetsprognose pr. 31.08.2018

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Rådmannens innstilling:

Likviditetsprognose pr. 31.08.2018 tas til orientering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Likviditetsprognose pr. 31.08.2018 tas til orientering.

PS 92/18 Finansiering av bytte av vinduer på barnehagen - brannpålegg

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Rådmannens innstilling:

1. Vinduer på barnehagen som skal byttes i hht tiltaksplan i brannkonsept utarbeidet av Rambøll as skiftes ut innenfor en ramme på inntil kr 120.000,- eks mva /kr. 150.000 inkl mva og finansieres som en investering.
2. Investeringen belastes konto 02300.4333.261/04290.4333.261 og finansieres ved bruk av lånekonto 07290.4333.261/09100.4333.870.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vinduer på barnehagen som skal byttes i hht tiltaksplan i brannkonsept utarbeidet av Rambøll as skiftes ut innenfor en ramme på inntil kr 120.000,- eks mva /kr. 150.000 inkl mva og finansieres som en investering.
2. Investeringen belastes konto 02300.4333.261/04290.4333.261 og finansieres ved bruk av lånekonto 07290.4333.261/09100.4333.870.

PS 93/18 Orientering om endringer ved oppstart av ungdomsklubb høsten 2018

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Behandling i Levekårsutvalget - 06.09.2018

Det ble lagt fram en skriftlig orientering fra rådmannen om endringer ved oppstart av ungdomsklubb høsten 2018.

Vedtak:

Endringer ved oppstart av ungdomsklubb høsten 2018 tas til orientering.

Levekårsutvalgets innstilling til formannskapet:

Endringer ved oppstart av ungdomsklubb høsten 2018 tas til orientering.

Levekårsutvalg innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Endringer ved oppstart av ungdomsklubb høsten 2018 tas til orientering.

PS 94/18 Kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 - Konsekvensutredning

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Det ble holdt en muntlig innledning ved Erlend Kristiansen.

Rådmannens innstilling:

Konsekvensutredningen tas til etterretning og legges til grunn for utarbeidelse av

Det ble foretatt en punktvis behandling av fire innspill i konsekvensutredningen:

1. Representanten Alf Ulven (H) fremmet følgende forslag til innspill nummer 5 i konsekvensutredningen:

Tiltak 5 skal være med i planen med følgende begrunnelse:

- Området allerede etablert som et masseuttak. At en utvidelse av masseuttaket skal ha en ødeleggende verdi for fremtidig spredt bebyggelse er gal tilnærming, da dette aldri vil være et egnet sted for bebyggelse.
- Det er direkte feil at det vil bli synlige hull i landskapsbilde fra vassdraget. I reguleringsplanen som er laget for området, er dette visualisert med kart og bilder. Masseuttaket vil bli tatt på baksiden av åsen som er der og det vil ikke bryte med silhuetten av denne åsen. Det er også tegnet inn fangdammer for sigevann i fra fjelltaket, som vil stoppe eventuell forurensning å komme ut i vassdraget.
- Et masseuttak i dette området vil ikke ha noen mulighet for å få til daglig drift, da kundegrunnelaget ikke er til stedet for det. Det kan være en mulighet for at det vil komme et pukkverk og pukke opp masser i 2-3 uker med et mellomrom på 2-5 år. Reguleringsbestemmelsene som er utarbeidet, gir klare føringer for at dette ikke skal skje på sommeren. Derfor vil dette umulig kunne gi et grå-hvitt støvlag på omkringliggende områder. (Et vassdrag som er vernet for kraftutbygging, kan ikke stoppe næringsvirksomhet som ligger 150 m fra vassdraget og som ikke vil synes fra vassdraget kan ikke brukes som en begrunnelse mot tiltaket
- Det ligger klare føringer i de utarbeidete reguleringsbestemmelsene for hvordan avdekningsmasser skal tas vare på og hvordan det skal tilbakeføres med tilplantning. I tillegg er det krav til utarbeidelse av en driftsplan som beskriver hvordan revegeteringen skal skje i etapper. Denne driftsplanen skal godkjennes av direktoratet for mineralforvaltning, i samråd med kommunen.
- Knusing av masser medfører støy. Det er derfor tatt hensyn til dette ved utarbeidelse av reguleringsplanen som er laget for området. Det er tatt hensyn til dette ved utformingen av selve masseuttaket og satt av områder til støyskjerming. Det er også nøye føringer i reguleringsbestemmelsene for når på året dette kan skje og når på dagen.
- Det vil være naturlig at massene fra dette fjelltaket, vil gå til diverse utbygging i bygda og til vedlikehold av skogsbilveier.
- Det vil på den måten spare miljøet for lange transporter av masse, for å vedlikeholde skogsbilveier i området å levere annen nødvendig stein i lokalmiljøet som oppveier ulempene.
- Reguleringsplanen for området har vært på høring og ikke fått noen negative tilbakemeldinger fra naboer. For området SB1, ønsker grunneier og kun sette opp et hus til seg selv. Det er også avsatt område til støyskjerming i denne retningen.

Representanten Nils Håkon Sandtorp (KRF) erklærte seg inhabil i behandlingen av innspillet med bakgrunn i at han er part i innspill 5.

Ingen vararepresentanten tiltrådte saken ved behandlingen av dette punktet.

Representanten Alf Ulvens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tiltak 5 skal være med i planen med følgende begrunnelse:

- Området allerede etablert som et masseuttak. At en utvidelse av masseuttaket skal ha en ødeleggende verdi for fremtidig spredt bebyggelse er gal tilnærming, da dette aldri vil være et egnet sted for bebyggelse.
- Det er direkte feil at det vil bli synlige hull i landskapsbilde fra vassdraget. I reguleringsplanen som er laget for området, er dette visualisert med kart og bilder. Masseuttaket vil bli tatt på baksiden av åsen som er der og det vil ikke bryte med silhuetten av denne åsen. Det er også tegnet inn fangdammer for sigevann i fra fjelltaket, som vil stoppe eventuell forurensning å komme ut i vassdraget.
- Et masseuttak i dette området vil ikke ha noen mulighet for å få til daglig drift, da kundegrunnelaget ikke er til stedet for det. Det kan være en mulighet for at det vil komme et pukkverk og pukke opp masser i 2-3 uker med et mellomrom på 2-5 år. Reguleringsbestemmelsene som er utarbeidet, gir klare føringer for at dette ikke skal skje på sommeren. Derfor vil dette umulig kunne gi et grå-hvitt støvlag på omkringliggende områder. (Et vassdrag som er vernet for kraftutbygging, kan ikke stoppe næringsvirksomhet som ligger 150 m fra vassdraget og som ikke vil synes fra vassdraget kan ikke brukes som en begrunnelse mot tiltaket
- Det ligger klare føringer i de utarbeidete reguleringsbestemmelsene for hvordan avdekningsmasser skal tas vare på og hvordan det skal tilbakeføres med tilplantning. I tillegg er det krav til utarbeidelse av en driftsplan som beskriver hvordan revegeteringen skal skje i etapper. Denne driftsplanen skal godkjennes av direktoratet for mineralforvaltning, i samråd med kommunen.
- Knusing av masser medfører støy. Det er derfor tatt hensyn til dette ved utarbeidelse av reguleringsplanen som er laget for området. Det er tatt hensyn til dette ved utformingen av selve masseuttaket og satt av områder til støyskjerming. Det er også nøye føringer i reguleringsbestemmelsene for når på året dette kan skje og når på dagen.
- Det vil være naturlig at massene fra dette fjelltaket, vil gå til diverse utbygging i bygda og til vedlikehold av skogsbilveier.
- Det vil på den måten spare miljøet for lange transporter av masse, for å vedlikeholde skogsbilveier i området å levere annen nødvendig stein i lokalmiljøet som oppveier ulempene.
- Reguleringsplanen for området har vært på høring og ikke fått noen negative tilbakemeldinger fra naboer. For området SB1, ønsker grunneier og kun sette opp et hus til seg selv. Det er også avsatt område til støyskjerming i denne retningen.

2. Representanten Alf Ulven (H) fremmet følgende forslag til innspill nummer 11 i konsekvensutredningen:

Tiltak 11 skal være med i kommuneplanen med følgende begrunnelse:

Aspern er ikke vernet mot hytteutbygging men mot ytterligere kraftutbygging.

Området berører ikke etter vårt skjønn dyrket mark.

Kulturminner er ikke grunnlag nok for å hindre utvikling av området, men må hensyntas i forbindelse med en utbygging. Vann og avløp er like i nærheten av området.

Aspern og Haldenvassdraget er ikke i noen grad plaget av støy fra fritidsbåter, tvert imot ønsker man mer liv og aktivitet i og langs Haldenkanalen.

Området forutsettes redusert til ikke å berøre dyrket mark og det er viktig å styrke tettstedet Bjørkebekk i Aremark. Konsekvensutredningens henvisning til samfunnsdelen må endres da Aspern ikke er vernet.

- Aktivitet fra Tripperød til Bjørkebekk som eneste sted i Aspern med god aktivitet
- Kommunal badeplass med tilhørende båttrafikk i dette området med stor trafikk er etablert

Representanten Alf Ulvens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tiltak 11 skal være med i kommuneplanen med følgende begrunnelse:

Aspern er ikke vernet mot hytteutbygging men mot ytterligere kraftutbygging.

Området berører ikke etter vårt skjønns dyrket mark.

Kulturminner er ikke grunnlag nok for å hindre utvikling av området, men må hensyntas i forbindelse med en utbygging. Vann og avløp er like i nærheten av området.

Aspern og Haldenvassdraget er ikke i noen grad plaget av støy fra fritidsbåter, tvert imot ønsker man mer liv og aktivitet i og langs Haldenkanalen.

Området forutsettes redusert til ikke å berøre dyrket mark og det er viktig å styre tettstedet Bjørkebekk i Aremark.

- Aktivitet fra Tripperød til Bjørkebekk som eneste sted i Aspern med god aktivitet
- Kommunal badeplass med tilhørende båttrafikk i dette området med stor trafikk er etablert

3. Representanten Geir Aarbu (H) fremmet følgende forslag til innspill nummer 32 i konsekvensutredningen:

Innspill 32 tas inn i kommuneplanen med følgende begrunnelse:

- Hogge skogen, rense bekken og plante ny skog har ingen innvirkning på rekreasjon, friluftsliv og grønnsstruktur. Dette er et område som omkranses av to hogstfelt som er re plantet og fremstår som vanlig skogsareal slik det skal være her
- Makrellterne har ikke sitt hovedområde på Østlandet, men finnes i titusenvís på Sør og Vestlandet. Den har vært observert, men det har den mange andre steder i Aremark, dog i et lite antall da den ikke normalt hører hjemme i disse områdene. Det forventes ikke at denne fuglen skal opprette bærekraftig stamme i på Østlandet.
- Gulspurv er observert over hele Østlandet og vil ikke forsvinne om det hogges trær, renser bekk og planter ny skog. Natur og landskapsverdier og biologisk mangfold skades ikke i noen særlig grad og kan maks være gul. Det er viktig å forstå at enkelte inngrep i landskapet overhodet ikke påvirker Gulspurvens evne til å overleve i en så stor skogsbygd som Aremark
- Det er galt da driver av torvstrøanlegget vil lage fangdammer for jordpartikler, men det vil forekomme jordpartikler i bekken i fremtiden, men ikke som følge av tiltaket, men vanlig vannføring og eventuelle flomsituasjoner, altså grønn
- Ingen kulturminner er stadfestet, da skal den være grønn
- I skogbruket renser vi bekker og grøfter ved samtlige hogstuttak. Dette er ikke noe forskjell, mens det vil være noe graving i tilknytning til Strømsmosen for å finne riktige høyder, vi snakker om 1-2 dager

Samlet bør dette tiltaket tas inn. For å imøtekomme en udokumentert innvending flytter vi grensen for området til nord for veien til Strømsmosen.

Representanten Alf Ulven (H) erklærte seg inhabil i behandlingen av innspillet med bakgrunn i at han er part i innspill 32.

Ingen vararepresentanten tiltrådte saken ved behandlingen av dette punktet.

Representanten Geir Aarbu sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Innspill 32 tas inn i kommuneplanen med følgende begrunnelse:

- Hogge skogen, rens bekken og plante ny skog har ingen innvirkning på rekreasjon, friluftsliv og grønnstruktur. Dette er et område som omkranses av to hogstfelt som er re plantet og fremstår som vanlig skogsareal slik det skal være her
- Makrellterne har ikke sitt hovedområde på Østlandet, men finnes i titusenvís på Sør og Vestlandet. Den har vært observert, men det har den mange andre steder i Aremark, dog i et lite antall da den ikke normalt hører hjemme i disse områdene. Det forventes ikke at denne fuglen skal opprette bærekraftig stamme i på Østlandet.
- Gulspurv er observert over hele Østlandet og vil ikke forsvinne om det hogges trær, renser bekk og planter ny skog. Natur og landskapsverdier og biologisk mangfold skades ikke i noen særlig grad og kan maks være gul. Det er viktig å forstå at enkelte inngrep i landskapet overhodet ikke påvirker Gulspurvens evne til å overleve i en så stor skogsbygd som Aremark
- Det er galt da driver av torvstrøanlegget vil lage fangdammer for jordpartikler, men det vil forekomme jordpartikler i bekken i fremtiden, men ikke som følge av tiltaket, men vanlig vannføring og eventuelle flomsituasjoner, altså grønn
- Ingen kulturminner er stadfestet, da skal den være grønn
- I skogbruket renser vi bekker og grøfter ved samtlige hogstuttak. Dette er ikke noe forskjell, mens det vil være noe graving i tilknytning til Strømsmosen for å finne riktige høyder, vi snakker om 1-2 dager

Samlet bør dette tiltaket tas inn. For å imøtekomme en udokumentert innvending flytter vi grensen for området til nord for veien til Strømsmosen.

4. Representanten Nils Håkon Sandtorp (KRF) fremmet følgende forslag til innspill «Utvidelse av Moene massetak» i konsekvensutredningen:

Planutvalget ber rådmannen å utvide området R2 i henhold til vedlagt skisse (skisse ble levert inn på møtet, ligger i Ephorte-sak 17/267, sekretærs anmerkning).

Representanten Geir Aarbu (SP) erklærte seg inhabil i behandlingen av innspillet med bakgrunn i at han er part i innspill Utvidelse av Moene massetak.

Ingen vararepresentanten tiltrådte saken ved behandlingen av dette punktet.

Representanten Nils Håkon Sandtorp forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Planutvalget ber rådmannen å utvide området R2 i henhold til vedlagt skisse.

Representanten Geir Aarbu (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Konsekvensutredningen tas til etterretning. Rådmannen bes innarbeide vedtak knyttet til innspill 5, 11, 32 og Utvidelse av Moene massetak som grunnlag for utarbeidelse av kommuneplankart, kommuneplanbestemmelser og planbeskrivelse.

Representanten Geir Aarbu sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Konsekvensutredningen tas til etterretning. Rådmannen bes innarbeide vedtak knyttet til innspill 5, 11, 32 og Utvidelse av Moene massetak som grunnlag for utarbeidelse av kommuneplankart, kommuneplanbestemmelser og planbeskrivelse.

PS 95/18 Orienteringer

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Rådmannen orienterte kort om pågående gjennomgang av stillingsstørrelser i kommunen.

PS 96/18 Referatsaker

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Det var ingen referatsaker.

PS 97/18 Grunngitte spørsmål etter § 20 i reglement for utvalg

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Det var ingen grunngitte spørsmål.

PS 98/18 Forespørsler

Behandling i Formannskap - 20.09.2018

Det var ingen forespørsler.