

# NOU 2012:1: Til barnas beste

## Ny lovgivning for barnehagene

---

Høringssvar og merknader til de enkelte lovforslag fra Foreldreutvalget for barnehager (FUB)

### **Kapittel I. Barnehagens formål og innhold.**

#### § 1

FUB ser positivt på at utvalget har vektlagt sterkere fokus på formålsbestemmelsen og at intensjonene bak bestemmelsen.

#### § 2

FUB støtter videreføringen av innholdet i bestemmelsen. FUB vil bemerke at det er positivt at utvalget i merknadene til bestemmelsen gir veiledning i forhold til kommunikasjonsflyt og informasjonsutveksling, noe som er verdifullt som hjelpemiddel der barnet har foreldre/foresatte som ikke bor sammen.

#### § 3

Forslag til ny § 3 gir nasjonale standarder for innholdet i barnehagen. FUB støtter lovforslaget og vil særskilt kommentere innholdet i bestemmelsens første ledd, litra c og d. FUB mener myndighetene har et ansvar for å legge til rette for at samisk språk og kultur styrkes og videreutvikles. Det vises til sammenhengen med Grunnlovens § 110a. Mange barn får i dag ikke tilbud om opphold i samisk barnehage eller avdeling. FUB mener at det blir vanskelig for barna å tilegne seg samisk språk om de ikke gis et tilbud i barnehagen. FUB vil gå inn for en lovfestet individuell rett til et samisk barnehagetilbud, jf. lovforslagets § 17, tredje ledd – uavhengig av hvor i landet barnet har bosted.

#### § 4

FUB er svært positivt på at også deler av dagmammavirksomheten nå ligger innenfor lovens virkeområde. Særlig er dette av betydning for mulighet for kontroll og tilsyn. Det er videre positivt at tredje ledd i lovforslaget åpner for å favne om flere virksomheter.

### **Kapittel II. Barn rettigheter.**

#### § 5

Hensynet til barnas beste er en rettslig standard innen barnerettslovgivningen. FUB ser positivt på at denne standarden inntas som referanseramme i lovteksten. Sammenhengen med barneloven vil være tydelig og rettspraksis vil være av betydning for forståelse av standarden.

#### § 6

FUB er enig i Utvalgets forslag om inntektsgradert betaling, at økte kostnader i barnehagen ikke fører til økt foreldrebetaling og at det innføres nasjonalt likeverdige moderasjonsordninger for lavinntektsfamilier. FUB er videre enig i at maksimalpris må kombineres med moderasjonsordninger og eventuelt fritak for betaling og at det bør defineres et minstebeløp for når familier skal få betalingsfritak for foreldrebetalingen, samt at det utarbeides veiledende nasjonale satser for inntektsgradering. FUB støtter dessuten Utvalgets vurdering om at kravet til kommunen om å ha moderasjonsordninger må fremkomme tydeligere. Jf. innhold i forslag til ny lov §§ 23 og 24.

I FUBs hørings svar til NOU 2010:8: "Med forskertrang og lekelyst", skrev FUB følgende om moderasjonsordninger:

*"Brennautvalget foreslår i sin NOU at det innføres sterkere statlig regulering av moderasjonsordninger for foreldrebetalingen i barnehagen.*

*FUB støtter forslaget og mener at for familier med lav inntekt må kommunen få plikt til å innføre moderasjonsordninger med flere satser der laveste sats er kr. null."*

FUB mener det i lovteksten bør fremkomme klart at det er kommunenes ansvar som lokal barnehagemyndighet å tilflytte foreldre informasjon om rett til tidligopptak for barn som har fortrinnsrett etter lovforslagets tredje ledd. Det er særskilt for foreldre til barn med nedsatt funksjonsevne at slik informasjon må sikres tilflytt.

## § 7

FUB mener formuleringen "(...) i samsvar med dets alder og egne forutsetninger(...)" er god og tar større hensyn til det individuelle barnet. FUB støtter lovforslaget.

## §§ 8-10

Utvalget foreslår å innføre bestemmelser som reguleres det fysiske og psykososiale miljøet i barnehagen. FUB mener dette er veldig bra. Bestemmelsene understreker viktigheten av at barn får gode oppvekst- og utviklingsmuligheter, samt at barns behov blir tatt på alvor og sidestilt med barn i grunnskolens rettigheter, jf. opplæringsloven § 9a.

Utvalget har foreslått at retten til et godt psykososialt miljø bør gi klagerett for foreldre, foreldreråd og samarbeidsutvalg. FUB er glad for at den nye loven tar foreldres mulighet rett til medvirkning på alvor. FUB mener det bør vurderes å presisere i lovteksten at klagerett for den enkelte foreldre (ikke ved foreldreråd eller SU) etter forslaget § 10 utelukkende gjelder i forhold til eget barn, jf. lovforslagets § 8.

## **Kapittel III. Foreldreråd og samarbeidsutvalg.**

### §§ 11-12

Utvalget har ikke foreslått å lovfeste krav om kommunale/lokale foreldreutvalg. FUB mener at det bør stimuleres til og arbeides aktivt for å etablere lokale foreldreutvalg i alle kommuner. I mindre kommuner kan eventuelt lokale utvalg for barnehage slås sammen med skol. For å sikre at det opprettes slike utvalg, bør plikt hertil lovfestes. FUB mener at det i den enkelte barnehage bør lovfestes plikt til å opprette et foreldrenes arbeidsutvalg (FAU), sml opplæringslovens regler for skolen. FUB mener barnehager med tilbud til 25 eller flere barn, skal ha et FAU. I barnehager med færre barn enn dette, er det praktisk gjennomførbart å kommunisere med hele foreldrerådet. FUB mener at SUs ansvars- og arbeidsoppgaver må løftes opp i loven og gis tydelige retningslinjer. I dag står mandatet nedkrevet i lovens merknader og er vanskelig tilgjengelig. FUB foreslår at det inntas i lovteksten som § 11, i forhold til følgende ordlyd: "Barnehageeieren skal forelegge saker av viktighet for foreldrerådet og samarbeidsutvalget, herunder foreldrebetaling og forhold ved barnehagemiljøet, forslag til budsjett, driftsendringer, tilsynsrapporter, arealutnyttelse og godkjenningsvedtak."

## **Kapittel IV. Barnehageeiers ansvar og oppgaver.**

### §§ 13-15

FUB støtter forslag til innhold i nye §§ 13, 14 og 15 med merknader. Bestemmelsene må sees i sammenheng med forslag til ny § 19.

## § 16

FUB støtter forslag til innhold i ny § 16. FUB er enig i at de i merknadene presiserte elementer må foreligge i et forsvarlig system. FUB støtter at det i den nye barnehageloven gis bestemmelser som på en hensiktsmessig måte sikrer kvalitet i tilbudet til barna. FUB vil presisere at barnehagens kvalitet avhenger av faktorer som antall ansatte og deres kompetanse, antall barn pr ansatt og barnegruppens størrelse.

## **Kapittel V. Lokal barnehagemyndighets ansvar og oppgaver.**

### § 17

FUB støtter forslag et om at det skal være barnehagefaglig kompetanse i den enkelte kommuneadministrasjon.

### § 18.

FUB støtter lovforslaget i innhold og merknader om at kommunen har rett til opplysninger, innsyn i dokumenter og adgang til barnehagelokaler.

### § 19

FUB støtter lovforslaget i innhold og merknader og vil spesielt påpeke at det er positivt at det foreslås en vurdering av egnethet knyttet opp mot tredjeperson.

### § 20

FUB støtter lovforslaget. FUB mener at å utvide barnehagemyndighetens forpliktelse til to opptak i året vil være ønskelig og også praktisk gjennomførbart for kommunene.

### § 21

FUB støtter forslag til innhold i ny § 21 med merknader.

### § 22

FUB støtter forslag til innhold i ny § 22 med merknader.

### §§ 23-24

FUB støtter videreføring av inntektsgradert betaling, at økte kostnader i barnehagedriften ikke fører til økt foreldrebetaling og at det innføres nasjonalt likeverdige moderasjonsordninger for lavinntektsfamilier. FUB støtter at makspris kombineres med moderasjonsordninger og eventuelt fritak for betaling med tilhørende innslagspunkt. Det bør utarbeides nasjonale satser for inntektsgradering for å sikre likebehandling. Krav til kommunens informasjonsplikt herom bør fremkomme tydelig. I FUBs hørings svar til NOU2010:8 "Med forskertrang og lekelyst", skrev FUB følgende om moderasjonsordninger: "Brennautvalget foreslår i sin NOU at det innføres sterkere statlig regulering av moderasjonsordninger for foreldrebetalingen i barnehagen. FUB støtter forslaget og mener at for familier med lav inntekt må kommunen få plikt til å innføre moderasjonsordninger med flere satser der laveste sats er kr. null."

### § 25

FUB støtter bestemmelsen men presiserer forholdet til taushetsplikten som viktig i denne sammenheng.

## §§ 26-27

FUB mener forslaget til ny § 27 er et svært viktig skritt for å tydeliggjøre betydningen av tilsyn i barnehagene. Bestemmelsen vil om den vedtas gi barnehageeier og brukere en "verktøykasse" i forhold til sanksjoner og kan være en økt motivasjonsfaktor for å påse at den enkelte barnehage drives i samsvar med barnehageloven og tilhørende forskrifter. Samtidig vil FUB påpeke at om foreldrebetalingen skal kunne reduseres som følge av dårlig kvalitet i en barnehage, vil brukerne bli rammet. Redusert betaling vil forringe kvaliteten ytterligere og gå ut over barnas tilbud.

FUB er også opptatt av at det blir et tydelig skille mellom kommuneadministrasjon og tilsynsmyndigheten. Dagens ordning gir ikke tilstrekkelig avstand og habilitet i tilsynssaker, noe som svekker tilliten til og gjennomføringen av tilsynet. I mindre kommuner bør man samarbeid og utøve tilsyn for hverandre.

Det er videre behov for generelt å styrke kompetanse og kapasitet for gjennomføring av tilsyn ved tilsynsmyndigheten.

FUB mener det er viktig å avklare følgende:

Hvem skal vite om tilsynet i forkant?

Skal tilsynsrapporten distribueres som offentlig dokument bare på kommunens hjemmesider eller direkte til den enkelte foreldre i vedkommende barnehage?

På hvilken måte kan foreldremedvirkning sikres ved tilsynet?

## **Kapittel VI. Fylkesmannens ansvar og oppgaver.**

### §§ 28-30

FUB støtter forslaget til ny § 28 og § 29, som sees i sammenheng med § 27. FUB mener imidlertid at det er nødvendig med kompetanseheving hos Fylkesmannen hva angår lovverket og i forhold til eksisterende tilsynsansvar som i forslaget blir utvidet.

## **Kapittel VII. Bestemmelser om barnehagens personale, mv.**

### § 31

FUB støtter utvalgets vurdering av at hovedregelen fortsatt bør være at det skal være en styrer i hver barnehage. Slik situasjonen er i dag, mener FUB at det er riktig at styrer har førskolelærerutdanning. FUB er imidlertid usikker på om dette er nødvendig i fremtiden. Særskilt vil dette gjelde dersom styrers arbeids- og ansvarsområde hovedsakelig skal være administrasjon og økonomi.

FUB mener det er viktig å si noe om hva slags kompetanse en styrer må ha, og mener at pedagogikk p.t. skal være forankret i ledelsen.

### § 32

FUB støtter forslaget til innhold i ny § 32 med merknader, og mener at det må fastsettes en lovfestet norm for antall barn pr. ansatt i barnehagen.

FUB støtter Utvalgets forslag om at for den generelle grunnbemanningen skal forholdstallet mellom voksne og barn være 1:3 for barn under tre år og 1:6 for barn over tre år.

FUB støtter også flertallets forslag om at forholdstallet mellom pedagogisk bemanning og barn skal være 1:6 for barn under tre år og 1:12 for barn over tre år, men FUB mener at dette kravet skal tre i kraft så raskt som mulig og at 2020 ligger for langt fram i tid.

FUB er enig i Utvalgets vurdering av at de yngste barna skal ha en tett og god voksenkontakt som bidrar til at de skal føle seg trygge i barnehagen.

FUB støtter Utvalgets vurdering av å ikke fjerne pedagognormen, da også FUB er av den formening at pedagogtetthet er et av de klareste kvalitetskriteriene en har for barnehagens virksomhet. FUB støtter utvalgets forslag om å løfte normeringen opp som lovkrav og at pedagogisk bemanning lovfestes.

Akkurat som Utvalget, mener FUB at det er en klar sammenheng mellom kvalitet og pedagogisk bemanning i barnehagen. Kravet om pedagogisk bemanning er derfor en helt avgjørende kvalitetssikringsbestemmelse.

FUB støtter Utvalgets forslag om å flytte kravet om pedagogisk bemanning fra forskrift og innarbeide en bestemmelse om dette i barnehageloven. For å sikre en tilstrekkelig klar bestemmelse, foreslår også FUB et fortsatt tallfestet krav om pedagogisk bemanning i barnehagene.

FUB støtter Utvalgets vurdering om at alle ansatte som inngår i barnehagens grunnbemanning, bør ha kunnskap om barn, barndom og barnehagens samfunnsmandat. FUB støtter dessuten Utvalgets vurdering om lovfesting av krav om 25 prosent andel barne- og ungdomsarbeidere av grunnbemanningen i hver barnehage som et relevant kompetansekrav.

FUB støtter også Utvalgets vurdering om at nyansatte uten barnefaglig kompetanse, må gis kunnskap og veiledning om dette raskt når de begynner sitt arbeid i barnehagen.

FUB støtter forslag til innhold i ny § 31, tredje og fjerde avsnitt og § 32, femte og sjette avsnitt.

FUB er enig i Utvalgets forslag om at ny barnehagelov kun skal gi adgang til midlertidige dispensasjoner fra utdanningskravet, og at det innføres plikt til å gjennomføre nødvendige kompetanseutviklingstiltak ved innvilging av slik dispensasjon.

FUB er enige med Utvalget i, at for å sikre at saken blir tilstrekkelig belyst og brukernes rett til medbestemmelse ivaretas, skal uttalelse fra barnehagens samarbeidsutvalg legges ved eiers søknad om dispensasjon fra pedagognormen. FUB mener at denne bestemmelsen må fremkomme i selve lovteksten, og ikke kun i merknaden.

FUB støtter Utvalgets vurdering av at adgangen til dispensasjon fra norm om pedagogisk bemanning, jf. forskrift om pedagogisk bemanning § 3, derfor ikke videreføres i nytt regelverk.

FUB støtter Utvalgets vurdering av at det kan være positivt at barnehager har pedagoger med forskjellig pedagogutdanning, såfremt førskolelærerne utgjør stammen i bemanningen. FUB er enig i at disse pedagogene ikke kan være pedagogisk leder for en barnegruppe.

FUB støtter Utvalgets anbefaling om at det foretas en vurdering av hvilke utdanningsgrupper som med videreutdanning i barnehagepedagogikk eller småbarnspedagogikk kan settes som styrer eller pedagogisk leder i barnehagen.

FUB støtter Utvalgets forslag om at bedre bemanning generelt i barnehagen vil gi et godt grunnlag for systematiske tilvenningsrutiner, og at betydningen av gode tilvenningsrutiner omtales i egnede veiledere fra Kunnskapsdepartementet.

### § 33

FUB støtter forslag til innhold i ny § 33 med merknader.

FUB er enig i at gruppestørrelse legger premisser for den pedagogiske kvaliteten en barnehage kan tilby.

FUB støtter Utvalgets bekymring over utvikling i retning større barnegrupper.

FUB støtter også Utvalgets vurdering av betydningen av at barnehagens hovedpersoner – barna – får tilhøre en barnegruppe, og at barnegruppens størrelse og sammensetning må være slik at det er mulig for barna å føle seg trygge sammen med de voksne, og gis muligheten til å leke sammen og knytte vennskap.

FUB støtter Utvalgets forslag om at:

- barn har rett til å tilhøre en barnegruppe
- barnegruppen skal ha en størrelse som ut fra barnas alder og forutsetninger er trygg og pedagogisk forsvarlig. Organiseringen må ivareta barnas behov for forutsigbarhet og tilhørighet til en barnegruppe og tilknytning til voksne
- ved vurderingen av om en gruppe er trygg og pedagogisk forsvarlig skal det legges vekt på barnas alder, aldersspredning i gruppen, om det er barn med nedsatt funksjonsevne, flerspråklige barn, barns mulighet for å etablere tilhørighet og vennskap, tilgjengelige voksne og personalets kompetanse samt barnehagens fysiske og psykososiale miljø
- departementet kan gi forskrift om maksimale gruppestørrelser.
- det er viktig å sikre at pedagogiske ledere i barnehagen har tid til daglig samvær med barna
- god ledelse på alle nivå og faglig dyktige ansatte er den viktigste forutsetning for at tilbudet i barnehagen er i samsvar med god praksis

FUB deler Utvalgets bekymring for at dagens regelverk, med to ulike definisjoner av når barna regnes som treåringer, vil kunne innebære en risiko for at barnas behov ikke blir tillagt vekt.

FUB er **uenig** i Utvalgets fraråding om en ens regel om å definere barn som treåringer fra januar det året de fyller tre år. FUB mener at det må til en tydelig definering av når et barn som har fylt tre år, regnes som treåring.

### § 34

FUB støtter forslag til innhold i ny § 34 med merknader.

FUB er enig i Utvalgets understrekelse av at inne- og utearealenes disponering, plassering og størrelse er viktige for at barna skal kunne sikres den rett til lek, livsutfoldelse og aktivitet som følger av barnehagelovens formåls- og innholdsparagrafer.

FUB mener at det må være en viss fleksibilitet i forhold til vurderingen av barnehagens uteområde i forhold til om denne må ligge i umiddelbar tilknytning til barnehagen. FUB mener at det ikke må ikke lage et system som gjør at enkeltbarnehager ikke kan være i uteområder, som ikke ligger i umiddelbart nærhet til barnehagen jf. enkelte naturbarnehager.

FUB er enig i at det fortsatt er ønskelig med tallfestede arealkrav, og at visse minstestandarder bør gjelde for barnehagens fysiske utforming.

FUB ser at Utvalget finner at nasjonale standarder for areal i barnehagen vil virke klargjørende og forenklerende. FUB er opptatt av at det ikke gjøres så attraktivt å være inne, at dette gjør utetiden kortere. FUB støtter Utvalgets bekymring om at barn er for lite ute og for lite i fysisk bevegelse, og ønsker derfor innført en minimums utetid for alle barn i lovteksten. Naturbarnehager må gi barna mulighet til innetid. FUB ønsker også å skille mellom krav i forhold til barnehager som er fulltids ordinær og barnehager som er fulltids utebarnehager, og mener det ikke behov for akkurat de samme fasilitetene for disse to tilbudene.

#### § 35

FUB støtter forslag til innhold i ny § 35 med merknader.

### **Kapittel VIII Familiebarnehager.**

#### §§ 36-39

Forslagene støttes i innhold og merknader av FUB. Drift av familiebarnehager bør fortsatt være regulert særskilt i barnehageloven.

### **Kapittel IX. Spesialpedagogisk hjelp, tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne og tegnspråkopplæring.**

#### § 40

FUB støtter forslag til innhold i ny § 40 med merknader.

#### § 41

For å sørge for at barn med nedsatt funksjonsevne fortsatt får dra nytte av de resursene som tidligere var øremerket gjennom statstilskuddet, er det behov for gjennom lov å tydeliggjøre ansvaret kommunen har til å yte nødvendig tilrettelegging. FUB mener sågar at tidligere øremerkede tilskudd til barn med nedsatt funksjonsevne, bør gjeninnføres.

#### §§ 42-43

FUB støtter Utvalgets vurderinger knyttet til hensynet til barnets beste og betydningen av at barn raskt får spesialpedagogisk hjelp som støtte for å innføre særskilte saksbehandlingsregler i barnehageloven. Konsekvensene av at et barn ikke får den nødvendige hjelpen og støtten til riktig tid vil kunne være store for barnet, for barnets familie og for samfunnet. Utvalget er derfor av den oppfatning at en tidsfrist for saksbehandling vil bidra til tidligere innsats og økt likeverdighet. FUB støtter videreføring av krav om sakkyndig vurdering før vedtak fattes.

#### § 44

FUB støtter forslag til innhold i ny § 44 med merknader.

#### § 45

FUB støtter forslag til innhold i ny § 45 med merknader.

#### § 46

FUB støtter bestemmelsen og bifaller presiseringene i merknaden.

#### § 47

FUB støtter Utvalgets forslag om at det i ny barnehagelov gis hjemmel til å fastsette forskrift om helsetilsyn og medisinsk hjelp til barn i barnehager.

#### § 48

FUB anbefaler at barn som har særskilt behov for det, innrømmes lovfestet rett til opplæring i Alternativ, Supplerende Kommunikasjon (ASK). Tegnspråkopplæring er ikke det samme som ASK og brukere av sistnevnte bør av hensyn til likebehandling gis lovfestet rett til bruk av sitt kommunikasjonsmiddel på samme måte som barn med hørselshemminger. ASK kan være tegn-til-tale (tegnstøttet tale) eller kommunikasjon ved bilder/symboler.

FUB tilrår at det i lovbestemmelsen inntas en tilføyelse etter ordet "tegnspråkopplæring" i alle tre setninger i bestemmelsen. Eksempelvis blir da ordlyden i første setning: "Barn under opplæringspliktig alder som har særskilte behov for tegnspråkopplæring eller alternativ, supplerende kommunikasjon, har rett til slik opplæring."

Inntas rett til ASK i § 48 må § 41 første ledd endres i samsvar med dette ved at kommunen pålegges å sørge for opplæring også i ASK.

#### §§ 49-50

FUB støtter forslag til innhold i ny § 49-50 med merknader.

### **Kapittel X. Forskjellige bestemmelser.**

#### § 51

FUB støtter forslag til innhold i ny § 51 med merknader.

#### § 52

FUB støtter forslag til innhold i ny § 52 med merknader.

#### § 53

FUB mener det viktigste med lovforslaget er at bestemmelsen vil føre til at flere barnehager melder bekymring til barnevernet.

FUB ber om at man i ny lov – som egen bestemmelse i tilknytning til bestemmelsene om barnehagens personale eller taushetsplikt/opplysningsplikt, vurderer tydeliggjøring av en "handlingsregel" ved mistanke om at et barn er utsatt for fysisk eller psykisk skade. Det må forventes at styrer kjenner til hovedregler i straffeprosesslovens regler om bevis ved i retteføring av overtredelser av straffeloven. Ved mistanke om straffbare forhold – begått i barnehagen eller i andre steder – er det viktig at bevis ikke forspilles (for eksempel ved at man "forhører barnet").

FUB mener det aller viktigste med lovforslaget er at bestemmelsen vil føre til at flere barnehager melder bekymring til barnevernet.

#### §54

FUB støtter forslag til innhold i ny § 54 med merknader.

#### § 55

FUB støtter forslag til innhold i ny § 55.

FUB støtter Utvalgets anbefaling om at departementet vurderer den fremtidige utformingen av barne- og ungdomsarbeiderutdanningen, og syntes det er svært bra med kompetanseheving blant alle barnehagens ansatte.

FUB støtter for øvrig Utvalgets anbefaling om at ordningen med såkalte PUB-studier, dvs. pedagogisk utviklingsarbeid i barnehage, videreføres og tilpasses behov i sektoren.

FUB er enig med Utvalgets vurdering om at god praksisopplæring er svært viktig for kvaliteten i barnehagesektoren.

FUB støtter dessuten Utvalgets forslag om å øke utdanningskapasiteten i de deler av landet der førskolelærermangelen er størst og Utvalgets anbefaling om at det snarest mulig opprettes nye studieplasser i Rogaland og Oslo og Akershus.

FUB støtter dessuten Utvalgets forslag om å øke utdanningskapasiteten i de deler av landet der førskolelærermangelen er størst og Utvalgets anbefaling om at det snarest mulig opprettes nye studieplasser i Rogaland og Oslo og Akershus.

For øvrig viser FUB til høringssvar til Kunnskapsdepartementet av 12.04.2012:

Høringssvar fra Foreldreutvalget for barnehager (FUB) til forskrift om rammeplan for barnehagelærerutdanning

FUB støtter Utvalgets mening om at det er viktig at alle barnehager har et system som sikrer personalet i barnehagen nødvendig kompetanseutvikling, og at dette først og fremst er eiers ansvar.

FUB støtter Utvalgets oppfatning om at en lignende bestemmelse om barnehageeiers ansvar for kompetanseutvikling er ønskelig i ny barnehagelov.

FUB er enig med Utvalget i at ressursene som bevilges til kompetanseutvikling i barnehagesektoren er for beskjedne, både fra kommunalt og fra statlig hold.

FUB er også enig med Utvalget i at det bør innføres et system for etter- og videreutdanning for ansatte i barnehagesektoren.

FUB er enig med Utvalget i at satsing på forskning i barnehager og om barnehagesektorens samfunnsmessige betydning vil være viktig for videreutvikling av et barnehagetilbud med høy kvalitet, og at det trengs en signifikant større satsing på forskningsbasert kunnskapsproduksjon på dette området.

FUB er også enig med Utvalget i at det er svært viktig at forskning i fremtiden omfatter hele barnehagemiljøet og involverer alle aktører i sektoren.