

NFU årsmøte 1993

Mastemyr, Kolbotn 19.6.1993 kl. 1645-2045

Dagsorden

- 1 Konstituering, valg av ordstyrer, referent, tellekorps
- 2 Godkjenning av regnskap
- 3 Godkjenning av styrets forslag til budsjett
- 4 Forskningspolitisk diskusjon
- 5 Presentasjon av styrets årsmelding
- 6 Forslag til arbeidsprogram
- 7 Valg (styrerepresentanter, valgkomité, EADI, revisor
- 8 Eventuelt

Endring i dagsorden: pkt. 6 i dette ref. var tidligere pkt. 4. Pkt. 2 og 3 i dette referat var tidl.pkt. 5 og 6

Eventuelt: 1 Vedtektsendring

2 Årskonferansen 1994

1 Konstituering, valg av ordstyrer, referent, tellekorps

NFUs 10. årsmøte konstituert av NFUs leder Trond Vedeld

Ordstyrer: Anne Katrine Larsen

Referent: Caroline Rusten

Tellekorps: Halvor Wøien, Mette Masst

2 Godkjenning av regnskap

Kasserer Arne Wiig la frem regnskapet for 1992. Foreningen hadde et overskudd på 13.000. Årsaken er en minimalisering av utgiftene til styremøtene. (Se detaljer i NFU nytt 2/93, 31-32.) Regnskapet for årskonferansen 1992 er ikke medregnet, men vil foreligge som eget regnskap. Budsjettet for årskonferansen 1993 vil gå i balanse.

Revisor Arve Ofstad la frem kommentarer til regnskapet:

-problem for revisor å finne ut om kontingentbetalingen blir korrekt

registret

-flere stipendiater (med full stipendiatlønn) betaler studentsats. Disse skal betale vanlig medlemskontingent. Studenter og arbeidslødige betaler redusert kontingent (studentsats)

-forslag til vedtaktsending utarbeides av Mette Masst

-forskudd T.Holter: Arne Tostensen tar kontakt med Holter og avklarer hva som har skjedd. Dersom det av denne samtalen fremgår at manglende betaling skyldes manglende bilag, avskrives beløpet på regnskapet for 1993.

Revisor godkjenner renskapet med anmerkninger. Kasserer tar revisorrapport til etterretning, og følger spesielt opp saken med forskudd. Regnskapet vedtatt av årsmøtet.

3 Godkjenning av styrets forslag til budsjett

Arne Wiig informerte om budsjettet (se budsjettforslag i NFU Nytt 2/93, 33). Utgifter til styremøter og FORUM er oppjustert i forhold til ifjor. Kontingent-inntekter vil øke i forhold til de 60.000 som er angitt i budsjettet da medlemskontingenten ble besluttet økt fra 350 til 375. Kontingentøkningen på 25 skyldes en tilsvarende prisøkning på FORUM.

4 Forskningspolitisk diskusjon

Trond Vedeld innledet. Utviklingsforskningen står foran utfordringer som er mer institusjonelle enn finansielle. Vi skal søke å (1) skape arena for debatt, (2) skape tverrfaglighet, (3) skape forbindelser mellom utføring av forskning og strategisk arbeid, (4) bygge nettverk.

Lars Mjøset, ISF/leder av tenkegruppe nedsatt av NAVF på miljø og utvikling diskuterte

- (1) begrunnelse for behov for metodiske og tematiske oppgaver innen miljø og utvikling,
- (2) behov for arbeid med metodiske oppgaver (begrensning av miljø- og utviklingsfeltet, begrepet bærekraftig utvikling, tverrfaglighet),
- (3) behov for arbeid med tematiske oppgaver (miljø, utvikling, miljø & utvikling i Norge, i-land, u-land og globalt)

Arne Tostensen, CMI/NFU's forskningspolitiske utvalg trakk fram to utfordringer:

- (1) forholde oss til EF's forskningsprogram (sikre tilbakeføring av midler som Norge vil måtte bidra med til EF/EØS. Våre små og sårbare miljøer møter utfordringen som ligger i etablering av større forskerteam. EF/EØS programmene krever 50% egenandel. Problemer å dekke denne andelen ved universitetene), (2) inkorporere Øst Europa? (mener det geografiske nedslagsfeltet ikke bør utvides til å gjelde Øst Europa)

Lars Walløe, leder, områdestyret miljø og utvikling. NFR, gav følgende innspill:

- (1) midler til miljøforskning har dominert i forhold til utviklingsforskning. Områdestyret ønsker å vri på dette, (2) områdestyret vil etablere grupper som kan hjelpe til å skaffe penger fra EF's forskningsmidler, (3) egenandel i forhold til EF programmer vil antageligvis være greit for de programmer som får gjennomslag i EF systemet, (4) områdestyret skal dekke programmer og frie prosjekter, samt midler til grunnforskning og anvendt forskning, (5) enda ikke avgjort hvilke samfunnsfaglige disipliner som skal gå inn i områdestyret, (6) områdestyret får Øst Europa inn på sitt ansvarsområde.

Følgende tema ble tatt opp til diskusjon

-hvilke faggrupper skal inn i områdestyret?

-bør ikke plasseringen i områdestyre fordeles etter problemstilling heller enn fag?

-bør Øst Europa inn i definisjonen for utviklingsforskning? Bør NFU befatte seg med Øst Europa?

-områdestyret ble bedt om å være oppmerksom på at miljøforskning i Norge ikke flyttes til u-land og får utviklingsforsknings-merkelapp uten å være utviklingsforskning.

¹ Senere møte med NFR ble det gitt følgende presisering til NFU: NFR vil dekke egenandelen av EF programmene

-det ble gjort oppmerksom på at NFUs oppgave er mer å fremme utviklingsforskning enn miljøforskning, og at all forskning ikke nødvendigvis må ha kombinasjonen miljø/utvikling; -behov for styrking av post doc. muligheter og mer stabile forskningsstillinger.

Avsluttende kommentarer fra innleiderne

Waldøe: Områdestyret for miljø og utvikling vil fortsatt støtte ren naturvitenskapelig miljøforskning og ren samfunnsvitenskapelig utviklingsforskning. Det er meningen at områdestyret for M/U skal ha grunnleggende ansvar for utviklingsforskning, men det er enda ikke helt avklart hvor grensene mellom fagene skal gå. Områdestyret for M/U vil prøve å stimulere satsing i virksomhet etter stipend.

Tostensen: NFU har ikke avklart sitt forhold til spørsmålet om Øst Europa forskning. Det ser ut til at NFU tar en pragmatisk, føle-seg-frem holdning. *Mjøset:* Samarbeidet seg imellom er en stor utfordring for områdestyrene. Formaner NFU å ikke være defensiv: evaluer utviklingsforskningen som foregår og se på hva som kjennetegner forskningen som ikke inkluderer miljø. NFU må satse på nettverk.

5 Presentasjon av styrets årsmelding

Presentasjon av årsmeldinga ved Trond Vedeld
NFU feier 10 årsjubileum i år. Foreninga er organisasjonsmessig godt etablert. Har fått ryddet opp i økonomi og medlemsregister. NFU Nytt ruller og går med informasjon, de store diskusjonene bør gå i FORUM og ikke i NFU Nytt. NFU har fått bra støtte fra institusjonene. 1992: arbeide med årskonferansen, NFU Nytt kom i 3 numre, NFU har fulgt etableringen av NFR nøye, men, selv om vi har deltatt, har vi ikke vært like flinke til å følge opp NUFU. NFUs medlemstall er mellom 200 og 250. NFU har høy medlemsavgift (som på dette møtet er hevet), og et lite økonomisk overskudd. NFR har tatt initiativ til møte med Tove Strand Gerhardsen (områdestyret for M/U), har hatt møte med Paul Chaffey (nord-sør meldinga). Proceedings NFU konferansen 1992 kommer snart (!). Terje Tvedt er ute av FORUM, NAU og Forskningspolitisk utvalg. En stor takk

for innsatsen! NFU prisen 1992 gikk til Tor Benjaminsen. NFU bør skape mer bles om prisen som neste gang deles ut i 1994.

Kommentarer til årsmeldinga

-Årsberetninga reflekterer bra det som er gjort.

-Aktivitetsnivået er rimelig i forhold til det som kan forventes mht. midler til disposisjon.

-Det sitter flere tidligere NFU medlemmer i sentrale stillinger, slik at aktiv lobby-virksomhet ikke er nødvendig.

-Ønske om at NFU tar opp instituttsektorens rolle i NUFU på neste NUFU møte.

-Bekymring for at vi ikke blir tatt godt nok med i diskusjon av de forskningspolitiske prioriteringer da NFU ikke har representanter i områdestyret for M/U.

6 Forslag til arbeidsprogram 1993/94

Følge opp debatten om

- (1) omorganisering av NFR
- (2) rekruttering av yngre forskere
- (3) strategi vis a vis EF forskningsprogrammene

Ellers ble det kommentert at sentrene må være debattorgan rundt den rolle de skal spille og deres kontakt med forskningsmiljøene. Vi bør være satse mer på å samarbeide med ikke-universitetsinstitusjoner. Vi skal satse mer på medlemsverving. NFU Nytt skal holdes på dagens nivå. NFU må satse mer på å rekruttere utviklingsforskere til foreninga. Vi bør f.eks sende invitasjonen til NFUs årskonferanse gjennom NUFU for å nå ut til andre faggrupper.

Det er positivt med arbeidsgrupper slik det var arrangert på denne konferansen. Hvis noen grupper viser seg å bli levedyktige kan NFU støtte f.eks. gjennom informasjon i NFU Nytt.

7 Valg

Styret

ikke på valg

Trond Vedeld, leder (ressursøkonom, NORAGRIC)
 Mette Masst, sekretær (sosiolog, SUM, UiO)
 Inge Amundsen (statsviter, UiTø)
 Halvor Wøien (geograf, SMU, UNIT)

Sylvi Endresen (samfunnsgeograf, UiO) har trukket seg, og har vært erstattet av varamedlem Jo Helle Valle. Are Wiig, kasserer, (sosialøkonom, CMI) og Anne Katrine Larsen (antropolog, UNIT) ønsket ikke gjenvalg.

gjenvalgte kandidater

Liv Haram (antropolog, SFU, UiB)

nye kandidater

Rashid Ussif Sumaila (sosialøkonom, CMI/SNF-NHH)
 Synnøve Hitland (statsviter, TØH)
 Ruth Haug (sivilagronom, NLH)
 Kristen Nordhaug (sosiolog, SUM, UiO)

*Varamedlemmer*² (stepper inn som vara for styremedlemmer fra samme sted)

Jo Helle Valle (antropolog, SUM, UiO og UiTø)
 Edward Hviding (antropolog, UiB)
 Thomas Hylland Eriksen (antropolog, UiO)
 Caroline Rusten (geograf, SMU, UNIT)
 Tor Skålnes (statsviter, CMI)

²Referentens kommentar: Årsmøtet valgte inn 5 varamedlemmer, mens det i NFUs vedtekter står at foreningen skal ha 4 varamedlemmer (se vedtektene i dette nr.)

Valgkomité

Arne Wiig (sosialøkonom, CMI), leder
 Vegard Bye (statsviter, NUPI)
 Berit Helene Vandsemb (geograf, UNIT)

Revisorer (gjenvalgt)

Arve Ofstad (sosialøkonom, CMI)
 Bård Anders Andreassen (statsviter, Institutt for menneskeretter, Oslo)

EADI

Arne Tostensen ble innstilt av styret og nominert som Norges representant til EADI.

8 EventueltVedtektsendring

Følgende vedtektsendringer ble besluttet:

Til paragraf 2 Medlemskap

Tillegg etter siste setning i paragrafen:

Både institusjoner og enkeltpersoner kan bli medlem. Hver medlemsinstitusjon teller bare som 1 (ett) medlem med 1 (en) stemme. Kontingenten er den samme for institusjoner og fullt betalende enkeltpersoner.

Til paragraf 4 Årsmøtet

Årsmøtet avsnitt i papagrafen lød:

Ordinært årsmøte holdes hvert år innen utgangen av mai måned. Endret til:... innen utgangen av juni måned.

Årsmøtet 1994

Tromsø er neste i rekken av arrangører av NFU konferansen, og påtar seg gjerne oppgaven. Inge Amundsen orienterte om foreløpige forslag til tema (kunnskap og utvikling, sentrum/periferi konflikter). Positive reaksjoner blandt årsmøtedelegatene. Styret og Tromsø fikk årsmøtets tillitt til å bestemme tema.

Årsmøtet ønsket at neste NFU seminar arrangeres fra torsdag til lørdag.