

Nordkapp Kommune
Rådhusgata 12
9750 Honningsvåg
Att: Vegard Juliussen
sendes også per e-post: postmottak@nordkapp.kommune.no

9. mars 2018

Merknader til Områdeplan for Nordkapp-halvøya

1. [Innledning](#)
2. [Om Scandic Hotels](#)
3. [Scandic i Nordkapp Kommune](#)
4. [Scandic bidrag til salg/markedsføring av Nordkapp](#)
5. [Historisk utvikling på Nordkapp](#)
6. [Satsing på vinterturisme](#)
7. [Scandic visjoner rundt utvikling av reiselivet på Nordkapp](#)
8. [Merknader til hovedelementene i områdeplanen](#)
9. [Investeringer siste 20 år Rica/Scandic](#)
10. [Avslutning](#)

1. Innledning

Scandic ønsker å bidra til at alle som besøker Nordkapp-platået får en fantastisk opplevelse hele året.

For å sikre dette er det investert i nødvendig infrastruktur, parkering, sikring, toaletter, attraksjoner og andre innendørs fasiliteter. I tillegg investerer vi betydelige midler i drift gjennom en krevende vinterperiode.

Som operatør og leietaker på Nordkapp-platået har Scandic valgt å sende inn et samlet innspill til områdeplanen for Nordkapp-området sammen med Rica Eiendom.

Dette fordi Scandic og Rica har sammenfallende interesser og syn på de alle fleste punkter i det forslaget til områdeplan som i dag foreligger.

Scandic vil gjennom dette notat gi ytterlige kommentarer til områdeplanen.

2. Om Scandic Hotels

- Scandic er Nordens ledende hotellkjede med et nettverk av 280 hotell i seks land, - i drift eller under oppføring, fordelt på nærmere 55 000 hotellrom.

- I Norge er Scandic arbeidsplassen til 5300 medarbeidere, eller til sammen 3100 årsverk
- Som Nordens mest bærekraftige hotellkjede fokuserer Scandic alltid på miljø, tilgjengelighet og samfunnsansvar.
- Scandic følger til enhver tid offentlig regelverk. Kjeden er spesielt opptatt av å følge arbeidsmiljøloven og gjeldende tariffavtaler.

3. Scandic i Nordkapp kommune

- I Nordkapp kommune drifter selskapet Nordkapphallen på Nordkapp-plataået og ytterligere tre hoteller med til sammen 1012 senger. Scandic Bryggen har helårsåpent, mens Scandic Honningsvåg og Scandic Nordkapp holder åpent i sommersesongen.
- Lokalt har Scandic 33 helårige ansatte og driften totalt utgjør 75 årsverk. Alle fast ansatte bor og skatter i dag til Nordkapp kommune.
- Scandic er i dag en god driver av turistattraksjonen Nordkapp.
 - Årlig gjesteundersøkelse viser at 98% av gjestene vil anbefale Nordkapp til andre.
 - Nordkapp har åpent 365 dager i året.
 - Vinterdriften på Nordkapp er svært krevende og komplisert. Nordkapphallen er evakueringspunkt beredskapsmessig i forhold til vinterkolonner til Nordkapp.
 - I 2018 investerer Scandic MNOK 12 i oppgradering av mat- og drikke-tilbudet på Nordkapp.
 - Scandic har et nært samarbeid med lokale reiselivsaktører (Destinasjon 71 Nord, Visit Nordkapp, Arctic Guideservice m.fl.).
 - Scandic deltar aktivt lokalt i utviklings/reiselivsprosjekter som bidrar til å styrke destinasjonen og skape flere helårige arbeidsplasser.
- Rica og Scandic ser kontinuerlig på tiltak som kan bidra til å løfte tilbudet på Nordkapp-plataået, ikke bare for tilreisende, men også for lokalbefolkningen og kommunen. Eksempler på tiltak som vurderes er:
 - I samarbeid med Rica arbeider man med konkrete planer for investering i ytterligere attraksjoner i anlegget på Nordkapp.
 - Utvidelse av Nordkapp-anlegget
 - Ny trafikal løsning, med spesielt fokus på shuttlebusser
 - Styrking av salg/markedsføring av vinter og høst
 - Styrke lokal stolthet og tilhørighet for Nordkapp.

- Skape flere helårige arbeidsplasser

Lokale samfunnsbidrag:

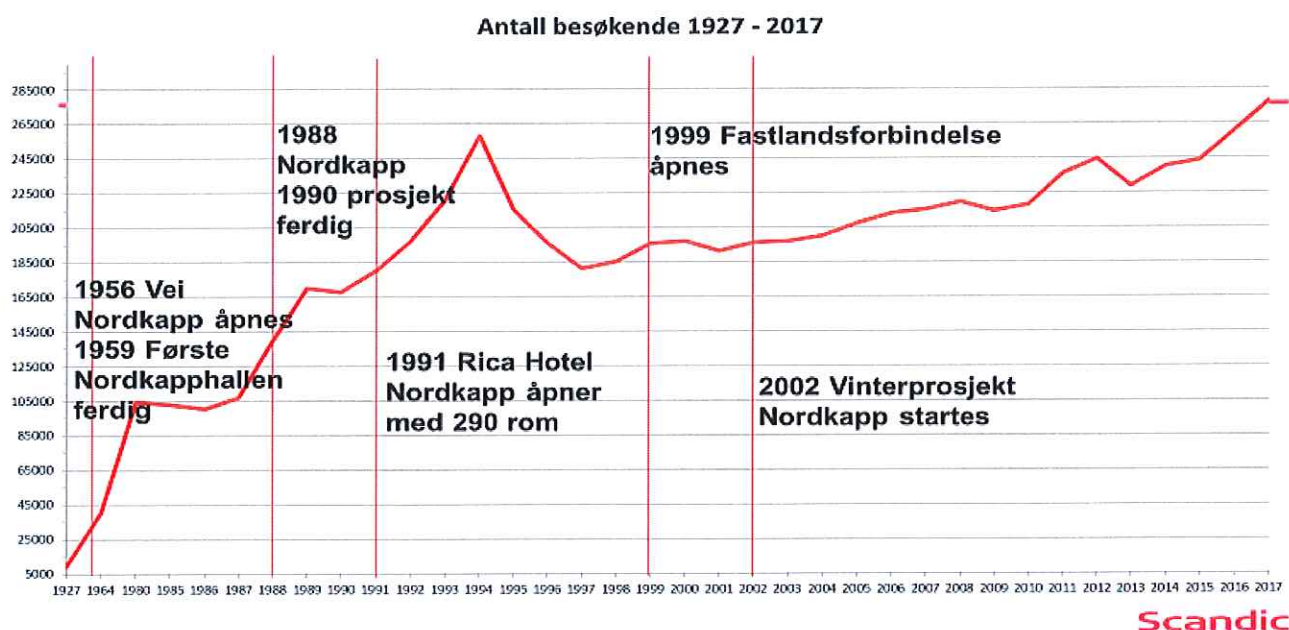
- Deltakelse i «Hold Finnmark rent» prosjektet
- Sponsoravtale HT&IF
- Sponsoravtale Nordkapp Filmfestival
- Sponsorbidrag Sunshine Winter festival
- Sponsorbidrag Oggasjokka Festival
- Barn Av Jorden
- Strandsonerydding
- Filmprosjekter (Juleblod)

4. Scandic bidrag til salg/markedsføring av Nordkapp

Scandic Hotels bidrar meget sterkt til å styrke og markedsføre merkevaren Nordkapp. Selskapet ønsker å gjøre dette i tett samarbeid med kommunene, og har store ambisjoner om å styrke Nordkapp som reisemål.

- Scandic bruker årlig titalls millioner på markedsføring som direkte og indirekte selger Nordkapp.
- Scandic Norge har en egen turoperatør avdeling på 9 personer som bidrar til å selge både Nordkapp som destinasjon og lokale aktører.
- Scandic er en aktiv samarbeidspartner i Visit Nordkapp. Sammen med Rica Eiendom bidrar Scandic årlig med ca. MNOK 1,2. Finansieringen sikrer blant annet en helårlig turistinformasjon.
- Scandic er en aktiv partner og finansiør i prosjektet Visit Arctic Europe der målsettingen er å øke antall gjester i vinterhalvåret via Nord-Finland og Nord-Sverige.
- Scandic deltar i markeds kampanjer via Nord Norsk Reiseliv og Visit Norway i utvalgte internasjonale markeder.
- Scandic deltar sammen med Visit Nordkapp, Nordkapp Havn m.fl. Ift. markedsføring/salg av Nordkapp som cruisedestinasjon.
- Scandic bidrar til finansiering og gjennomføring av ulike visnings og presseturer til Nordkapp. I disse inkluderes også andre lokale aktører. Denne markedsføringen kommer hele destinasjonen til gode.
- Scandic er en aktiv støttespiller for å utvikle nye lokale opplevelsesprodukter.

5. Historisk utvikling på Nordkapp

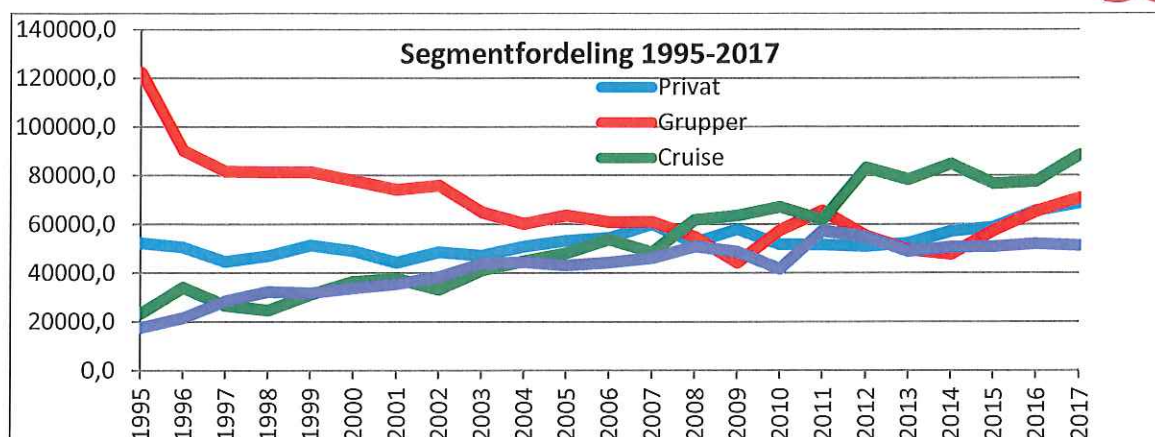


Fra vårt ståsted er det liten tvil om at nesten all historisk vekst i trafikken til Nordkapp har kommet som følge av store og viktige investeringer i Nordkapp-området. Investeringer i vei, bygg, attraksjoner og antall hotellsenger har bidratt sterkt til å styrke Nordkapp som Destinasjon.

Grafen over viser tydelig at trafikken til Nordkapp stagnerte før utbyggingen av Nordkapp-anlegget i 1988. Utbyggingen bidro til en betydelig vekst. Videre ser man også vekst etter utbygging av hotellkapasitet i 1991.

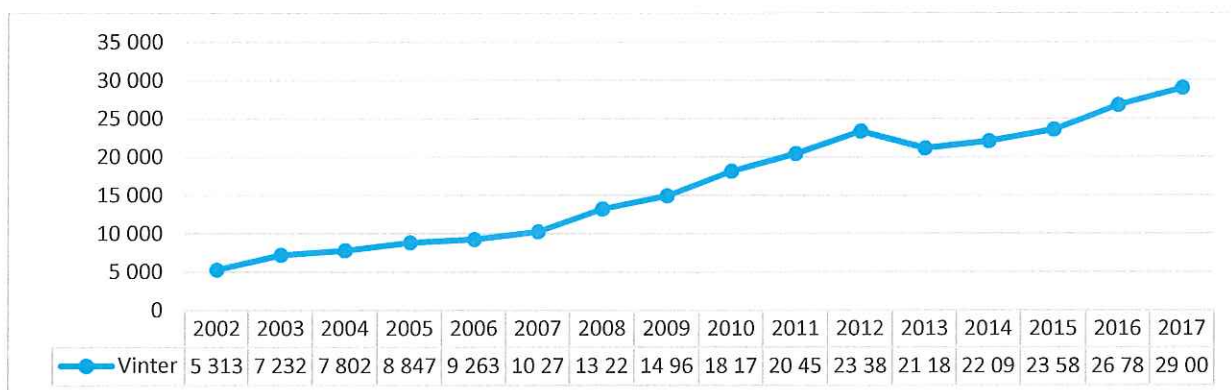
Dersom man ønsker en fortsatt vekst og verdiskapning vil det være behov for ytterligere investeringer på hele Destinasjonen. Dette omfatter store investeringer i trafikkkløsning på Nordkapp, videreutvikling av Nordkapphallen, tilrettelegging i naturområder og oppgradering/utbygging av hotellsenger.

Gode og forutsigbare rammebetingelser for fremtiden er grunnlaget for nye investeringer.



Segmentfordeling i grafen over viser tydelig at det hele tiden er endring i hvordan gjestene kommer seg til Nordkapp. Dette er globale trender som vil påvirke Nordkapp også i fremtiden. Scandic følger nøye med på utviklingen i reiselivet og tilpasser seg denne.

6. Satsing på vinterturisme



I 2002 besluttet Rica å holde Nordkapp åpent også om vinteren. Dette var et svært kostnadskrevenende prosjekt med et langsiktig tidsperspektiv. Nordkapp ble holdt åpent uansett antall gjester – flere ganger var det kun én gjest.

Nå 15 år senere, besøker ca. 30 000 gjester Nordkapp om vinteren og dette har bidratt til å skape over 30 nye lokale arbeidsplasser gjennom vinteråpent på Nordkapp.

En slik satsing var både risikabel og kostbar, og hadde ikke vært mulig å gjennomføre uten en adkomstavgift og et svært langsiktig perspektiv.

I 2017 styrket Scandic denne satsingen ytterligere gjennom kveldsåpent på Nordkapp, dette etter ønske fra flere lokale aktører som ønsket å satse mere på Nordlysturisme og baseopphold. Kveldskolonnen bidrar også til å øke antall overnattinger på destinasjonen.

Bare hos Scandic på Nordkapphallen har dette bidratt til to nye årsverk.

7. Scandic visjoner rundt utvikling av reiselivet på Nordkapp:

- En viktig oppgave for Scandic er konstant å følge med i hvordan reiselivet utvikler seg nasjonalt og internasjonalt. Som hotellkjede og ansvarlig for driften på Nordkapp er det svært viktig å hele tiden tilpasse seg endringer og trender som påvirker oss.
- Scandic sin visjon for reiselivet i Nordkapp henger godt sammen med Masterplanen til Visit Nordkapp. Gjesteopplevelsen står i fokus, men vel så viktig er det ivareta den unike naturopplevelsen Nordkapp-området byr på i dag. Scandic skal være en ledende aktør og pådriver for utviklingen av destinasjonen også i fremtiden.
- Scandic tror på fortsatt vekst i det totale gjesteantallet til Nordkapp, selv om det er sannsynlig at det vil kunne komme endringer i ulike segmenter som følge av endringer i trender, økonomi eller annen ytre påvirkning.
- Scandic sitt mål er å stimulere gjester til å delta på flere aktiviteter, tilbringe lenger tid på destinasjonen og kjøpe flere varer og tjenester lokalt. Lokale reiselivsbedrifter markedsføres i dag aktivt på våre hoteller. Scandic vil også være positive til at for eksempel Visit Nordkapp etablerer informasjon/salgsdisk på Nordkapphallen.
- Scandic vil utvikle gjesteopplevelsen i og på selve Nordkapp i egen regi og sammen med Rica. Eksempler på dette kan være prosjekter som «Beyond The Edge».
- Satsing på at Nordkapp som destinasjon skal ha en meget sterk miljøprofil. Dette er en av hjørnesteinene for Scandic. Scandic skal bidra til å redusere/fjerne maritim forsøpling, sertifisere egne hoteller med miljømerket Svanen, informere gjester om regler for ferdsel i naturen og holde Nordkapp platået rent og ryddig.
- Scandic vil i samarbeid med Rica arbeide med å videreutvikle Scandic-hotellene i Honningsvåg. Dette gjelder spesielt i forhold til vinterperioden hvor det forventes en volumvekst.
- Scandic vil sammen med skoler og utdanningsinstitusjoner arbeide med å utvikle systemer for trainee/hospitering/lærlinger ved våre bedrifter i Nordkapp kommune. Målet er å øke lokal rekruttering og da spesielt i forhold til de helårslige arbeidsplassene.
- Scandic vil arbeide for å utvikle naturbaserte aktiviteter og opplevelser. Et eksempel på dette er de seinere års satsing i Hornvika sammen med Visit Nordkapp. Her er det investert ca. MNOK 3 i oppgradering av bygninger og kai. Dette har bidratt til en flott vekst i antall gjester som benytter Hornvika.
- Scandic vil arbeide for fortsatt utvikling av helårsturisme med særlig fokus på høst og vinter. I dette ligger å utvikle flere aktiviteter tilpasset disse årstidene i samarbeid med lokale aktører. Målet er å øke den totale lokale verdiskapningen.
- Scandic vil arbeide for å utvide sommersesongen.
 - Scandic vil stimulere til utvikling av flere aktiviteter i samarbeid med lokale aktører.

- Scandic vil arbeide for at gjestene blir lengre på destinasjonen og styrke «baseturismen».
- Scandic ønsker også en bedre styring av cruisetrafikken for å unngå flaskehalser.

8. Merknader til hovedelementene i områdeplanen:

- Stiene til Hornvika, Knivskjelodden, Tunes og Småkjæftan avsettes i plankartet, og tillates oppgradert

Scandic er positive til at disse områdene oppgraderes da dette vil styrke totalopplevelsen av området. Det er viktig at stier merkes tydelig og plassering i terreng er tilpasset brukere med ulike ferdigheter for ferdsel i ulendt terreng

- Hornvika, Knivskjelodden/-bukta, Tunes og Småkjæftan avsettes i kartet som turmål, og her tillates opparbeidet bål plass med gapahuk

Scandic er positive til tiltaket som beskrevet med unntak av Tunes. Dette pga. tilbakemeldinger fra andre aktører og egen befaring på stedet. Tunes oppfattes som svært sårbart, og det finnes en risiko for skade på kulturminner på stedet.

- Det åpnes for opparbeidelse av beredskaps veg til Knivskjelbukta, og der legges til rette for sanitær- og renovasjonstilbud

Scandic har ingen spesielle merknader til disse tiltakene.

- Dagens utfartsparkering utvides og forsterkes med sanitær- og renovasjonstilbud, samt et enkelt informasjonssenter.

Scandic er positive til at dagens utfartsparkering for Knivskjelodden utvides. Det bør gjøres en nøye vurdering av størrelsen på denne da det ifølge planforslaget også legges opp til rasteplass. En stor rasteplass kan bidra til økt overnatting for bobiler.

Utfartsparkeringen er i dag også lagt opp som snuplass for trafikk til Nordkapp ved uønskede hendelser på veien, spesielt om vinteren. Denne muligheten må fortsatt finnes spesielt med tanke på busstrafikk som kun kan snu her utenom Nordkapp-platået.

- På platået avsluttes E69 i en offentlig snuplass, hvor det også etableres offentlig parkering.

Forslaget til områdeplan forutsetter at kommunen må ha planer om å overta eiendomsretten til arealene avsatt til o_SV1, o_SPA2 og o_SPA3, slik at disse blir "offentlige". Kommunen vil derfor senere måtte ekspropriere arealet og betale ekspropriasjonserstatning til Rica og Scandic for det aktuelle arealet.

E69 i dag slutter ved eksisterende bomhytter hvor det er tilrettelagt egnet snuplass og etablert en trafikkløsning tilpasset både busser og biler tilpasset dagens behov.

Denne løsningen ble etablert i 1996, godkjent av Nordkapp kommune og Statens Vegvesen. Veien videre mot Nordkapphallen er regulert og opparbeidet til privat veg.

Rica har utarbeidet en plan for oppgradering av trafikkløsningen på Nordkapp som både vil ivareta fremtidige utfordringer på Nordkapp og heve inntrykket av området.

Bussparkering for turbusser er også tilstrekkelig i dag med en kapasitet på ca. 70 busser samtidig.

Av/påstigningsområdet for shuttlebusser foran Nordkapphallen er per i dag tilstrekkelig, men da man forventer en økning i antall shuttlebusser i fremtiden ønsker Rica/Scandic at denne legges om for å bedre sikkerheten og styrke gjestenes opplevelse av ankomsten til Nordkapp. Det vises her til Ricas plan for uteområdene i felles innspill.

En ny offentlig parkeringsplass både ved Nordkapphallen og Hornvika vil være svært nødvendige inngrep i naturen, kostnadskrevende og en stor forpliktelse for det offentlige som skal ivareta disse.

For øvrig er Scandic enig i utspill fra flere som tar til ordet for å begrense motorisert ferdsel i området i fremtiden. En løsning med miljøvennlige shuttlebusser vil styrke lokal verdiskapning og destinasjonens miljøprofil.

Scandic viser for øvrig til samlet innspill fra Rica/Scandic rundt dette punktet.

Selve platået avsettes som offentlig friområde, hvor det innenfor definerte rammer kan gjøres tiltak, bl.a. opparbeidelse av en tursti

En slik regulering forutsetter at kommunen har en plan om å overta eiendomsretten til dette området, slik at det blir et "offentlig friområde". Dersom reguleringen vedtas vil kommunen derfor senere måtte ekspropriere arealet og betale ekspropriasjonserstatning til Rica og Scandic.

Gjennomføring av områdeplanen slik den er foreslått vil i så fall også innebære at kommunen må overta ansvaret for drift og vedlikehold av denne delen av platået, og som ledd i dette ivareta sikkerheten for de nærmere 300 000 besøkende som ankommer Nordkapp-platået årlig.

Scandic oppfatter det helårige vedlikeholdet og driften av Nordkapp-platået som svært krevende. Vi kan ikke se at kommunen skulle ønske å overta denne forpliktelse all den tid det i dag allerede finnes en velfungerende organisasjon som ivaretar dette.

Rica har utarbeidet en plan for uteområdene på Nordkapp som vil styrke gjesteopplevelsen og begrense slitasje på naturen, denne investeringen er både kostbar og vil øke forpliktelsen rundt vedlikehold/drift av området.

Scandic viser for øvrig til samlet innspill fra Rica/Scandic rundt dette punktet.

- Dagens byggeområder på terreng/under bakken videreføres, og det avsettes et tilliggende byggeområde for kompletterende, ikke konkurrerende, aktivitet

Arealet inngår i festearealet og må i tilfelle eksproprieres om det skal benyttes som lagerareal for andre enn Rica og Scandic.

I planen er det satt inn et «lagerbygg» på ca. 5 000m². Vi kan ikke på noen måte se behovet for et slikt bygg ut ifra dagens eller fremtidig drift.

Scandic er i jevnlig dialog med ulike lokale aktører og det er ikke fremkommet noen behov for ytterligere bygningsmasse på Nordkapp av denne størrelsen.

Scandic i samarbeid med Rica stiller seg heller positive til å legge til rette for kompletterende virksomhet i dagens bygningsmasse. Dette kan være lokale bedrifter som ønsker å markedsføre seg, småskala produsenter som ønsker å selge eller vise fram sine produkter.

Dersom behovet skulle være tilstede bør man heller se på løsninger for utvidelse av eksisterende bygningsmasse.

For gjestene er det åpne landskapet svært viktig, ytterligere stor bygningsmasse vil bidra sterkt til å begrense denne effekten av det store åpne tundralignende landskapet. Her bør gjesteopplevelsen av Nordkapp være viktigst.

Forslaget vil også komme i direkte konflikt med avviklingen av dagens løsning for shuttlebusser og umuliggjøre fremtidig planlagt avvikling av busstrafikk i dette området.

9. Investeringer siste 20 år Rica/Scandic:

- Utbygging Panoramahall/ny trafikkløsning 1997, MNOK 50
- Ny film/oppgradering kino Nordkapphallen 2008, MNOK 15
- Asfaltering parkeringsplass Nordkapp 2014, MNOK 4
- Renovering Scandic Nordkapp 2016, MNOK 17
- Renovering Scandic Bryggen 2013, MNOK 10
- Nye F&B lokaler Nordkapphallen 2018, MNOK 12
- Ny teknisk løsning Nordkappfilmen 2018, MNOK 3

10. Avslutning:

Siden åpningen av Nordkapphallen i 1959 har Nordkapp vært drevet av profesjonelle aktører. De ulike driverne på Nordkapp har gjennom gode rammebetingelser hatt incentiver for ytterligere investeringer og utvikling av trafikken til Nordkapp. Det foreligger flere rapporter (Menon som vedlegg) som underbygger dette.

Muligheten for å kreve inn en avgift har vært helt nødvendig som grunnlag for investeringer, markedsføring, lokal verdiskapning og satsing på drift hele året. Det er over mange år bygd opp en betalingsvilje i markedet. 75% av gjestene kjøper en totalpakke gjennom en tredjepart (turoperatør) som ofte inkluderer transport, guide, mat og adkomstavgiften. Dette er en verdikjede som gir store ringvirkninger også lokalt.

En negativ endring av rammebetingelser vil helt klart kunne svekke verdiskapningen.

Scandic og Rica har innledet en dialog med lokale næringsforeninger for å se på mulige modeller for fellesgode finansiering som ytterligere kan styrke Nordkapp som destinasjon.

Med vennlig hilsen



Scandic Hotels AS

Svein Arild Steen-Mevold
Country Managing Director

NORDKAPP 2022

STATUS OG FRAMTID

Seminar Honningsvåg
29. august 2017



Innhold

1

Bakgrunn

2

Nordkappanlegget

3

Besøksdata

4

Rica på Nordkapp

5

Veien videre – nye planer

6

Oppsummering



BAKGRUNN



Nordkapplataet – lang historikk og god forvaltning

- 88 år med vern, 61 år med feste, 58 år med kommersiell drift
- 20 år med Rica/Scandic
- Godt samspill mellom kommersiell utvikling, naturvern, historie og kultur samt verdiskapning i samfunnet – både lokalt, regionalt og nasjonalt



Videre bevaring, utvikling og verdiskapning

- Sikre og utvikle arbeidsplasser
- Legge til rette for videre områdeutvikling i overensstemmelse med vern av natur og miljø på plataet
- Stabilitet og forutsigbarhet i forhold til drift, investeringer, lokal verdiskapning og reiselivsindustrien



Utviklingsplaner

- Rica Eiendom som fester og Scandic som driver har utarbeidet planer og skisser for en bærekraftig utvikling av Nordkapplataet som innebærer betydelige investeringer
- En god forvaltning av Nordkapplataet, med de investeringer dette innebærer, forutsetter forutsigbare rammebetingelser, herunder områdeplan, regulering, vern og festeforhold

NORDKAPPANLEGGET



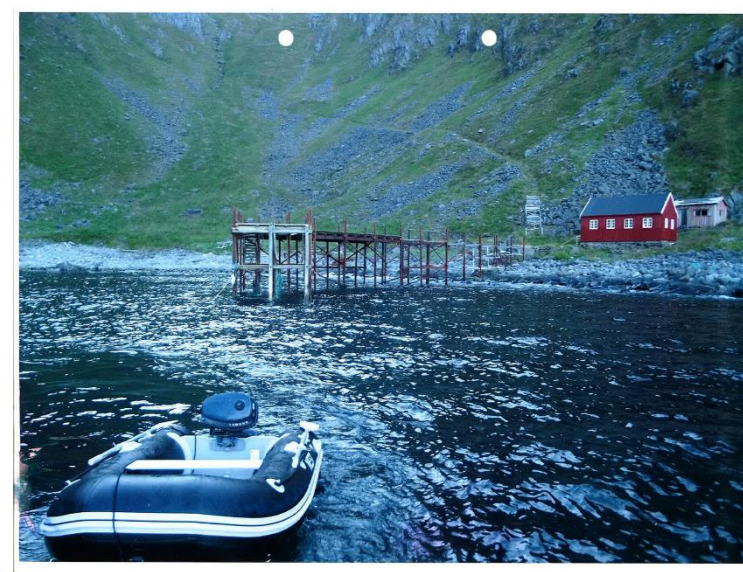
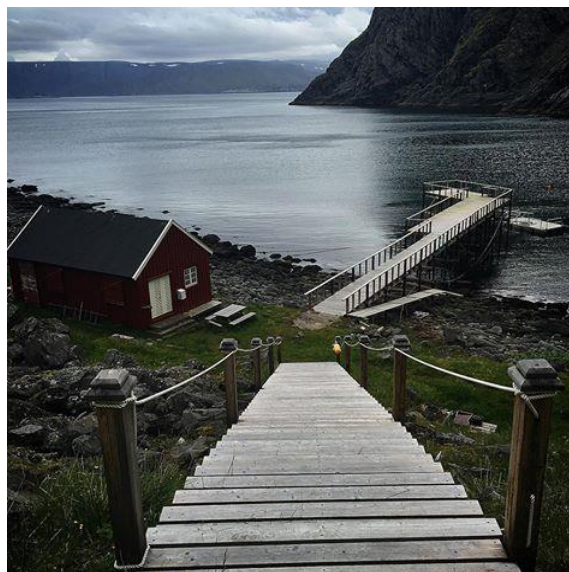
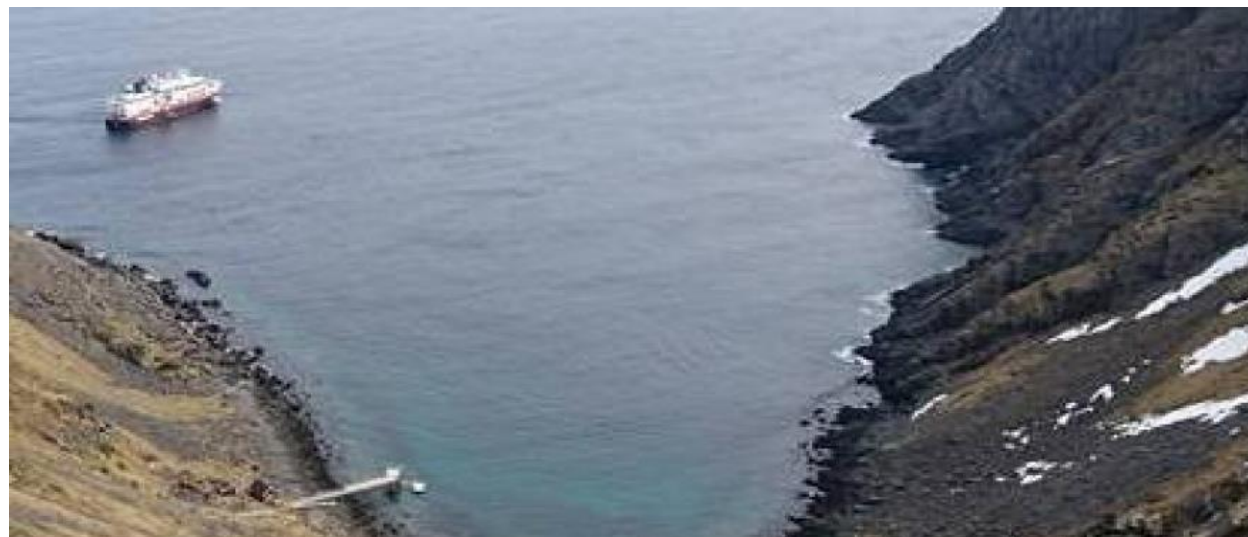
NORDKAPPANLEGGET



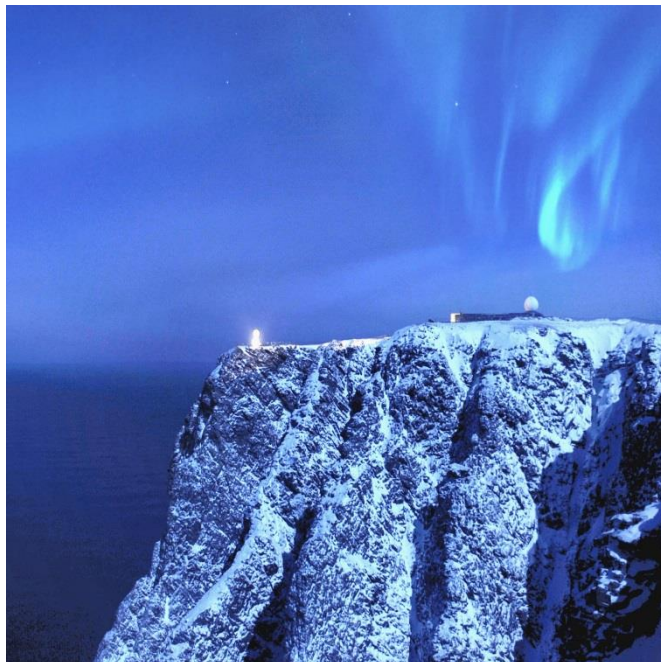
NORDKAPPANLEGGET



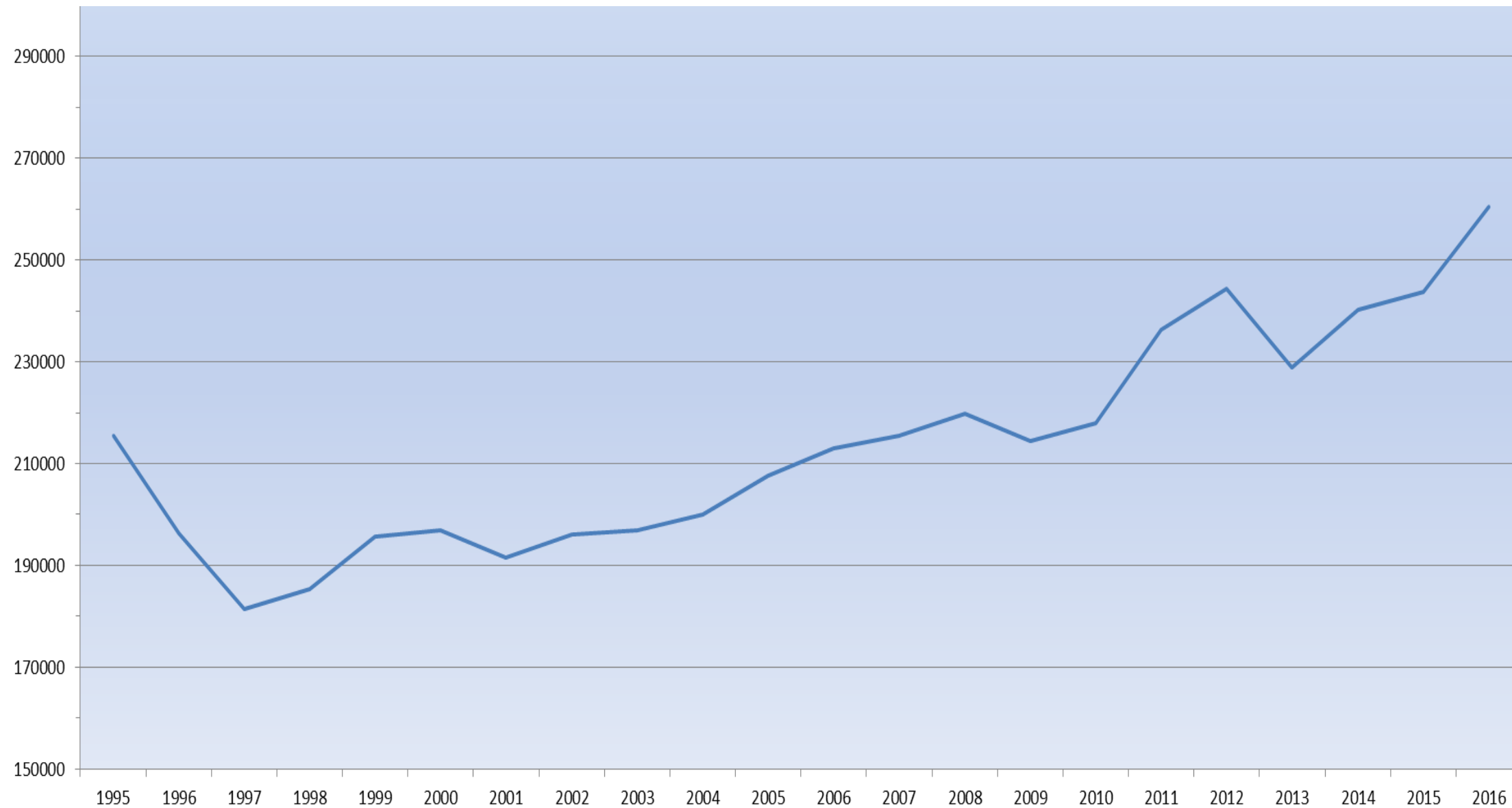
HORNSVIKA



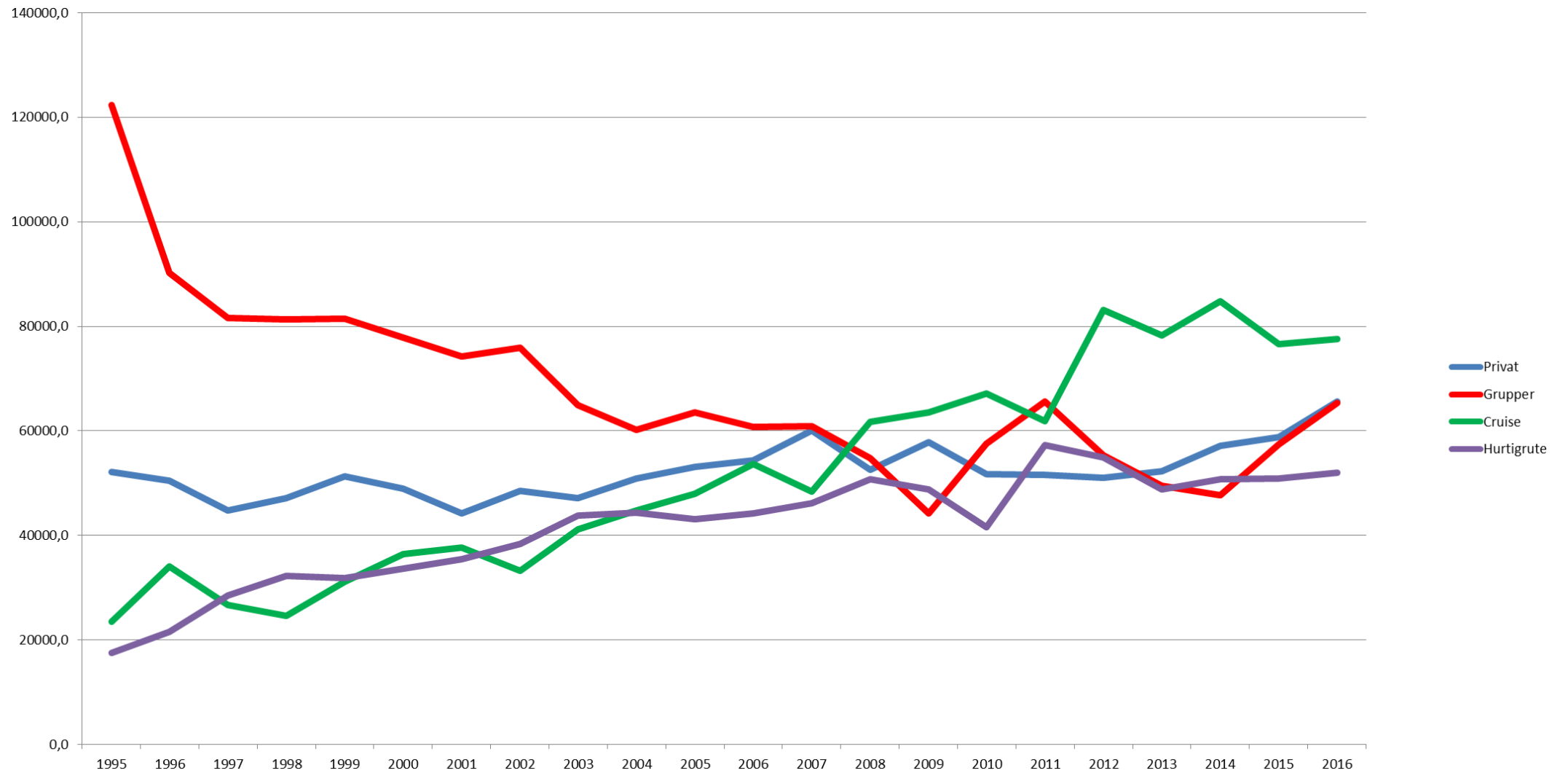
NORDKAPPANLEGGET - VINTER



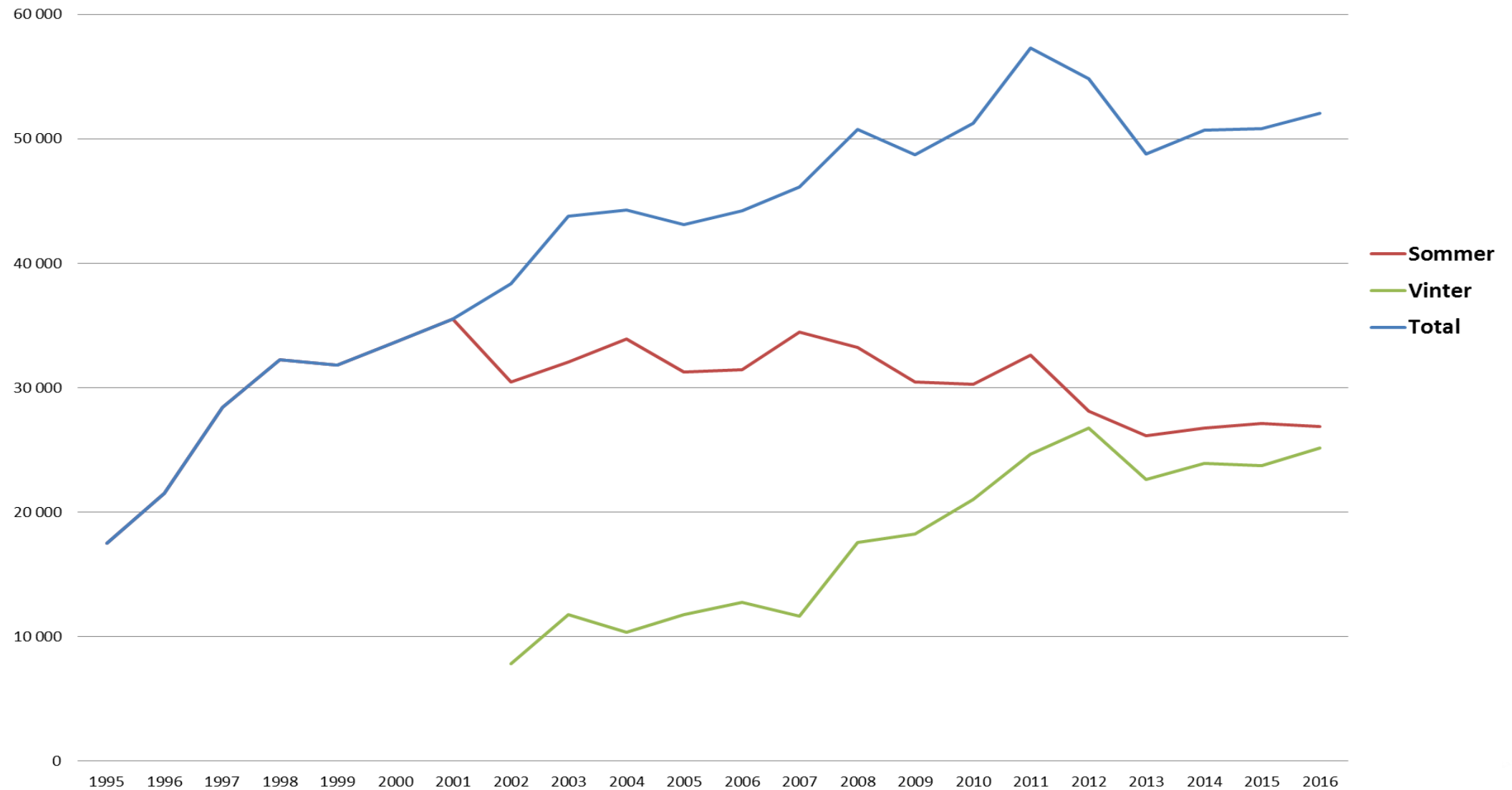
ANTALL BESØKENDE: 1995-2016



BESØKSTALL SEGMENTER 1995-2016



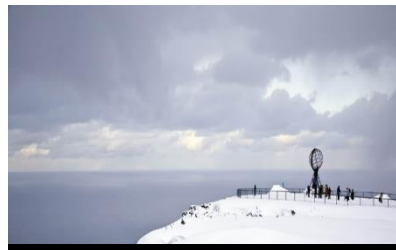
BESØKSTALL HURTIGRUTEN: 1995-2016



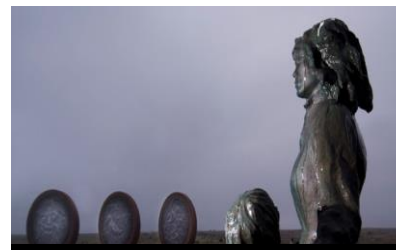
RICAS ENGASJEMENT PÅ NORDKAPP SIDEN 1997 (1)



Utvikle og styrke Nordkapp
som destinasjon, attraksjon
og merkevare



Etablere Nordkapp som
helårlig reisemål, utvikle
vinterturisme



Foredle og videreutvikle
Nordkapp-anleggene



Revitalisere Hornvika



Skape helårlige
arbeidsplasser

RICAS ENGASJEMENT PÅ NORDKAPP SIDEN 1997 (2)



Ambisjonen: utvikle Nordkapp som spydspissen for reiseliv i Nord-Norge (sammen med Lofoten)



Markedsføring av Nordkapp nasjonalt og internasjonalt – merkevarebygging over lang tid



Sikre god forvaltning, ettersyn og sikkerhet av besøkende og hele Nordkapplatået



Bygge og utvikle overnattingskapasitet og hotellnæring i Nordkapp kommune

RESULTAT: EN BÆREBJELKE I NORDNORSK REISELIV

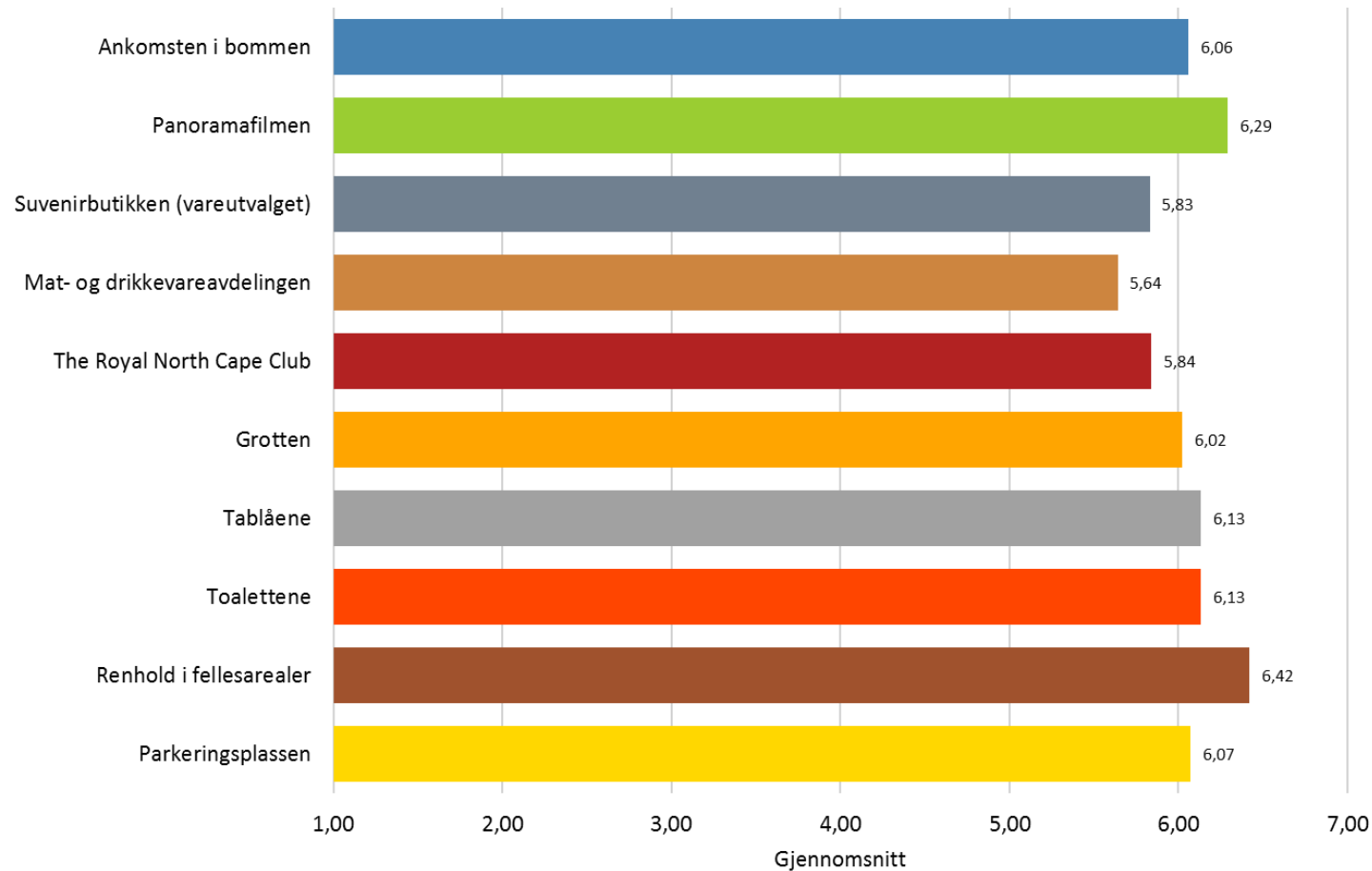
- Én av Finnmarks viktigste kulturinstitusjoner
- Én av Norges viktigste turistattraksjoner
- Nå passert over 260 000 besøkende årlig
- Styrket reiselivsnæring i hele kommunen, regionen, fylket og nasjonalt
- Viktig partner for nyetableringer innenfor reiselivsnæringen

- Bidratt til økt sikkerhetsberedskap og persontjenestetilbud i regionen
- Bidratt til styrket bo-, arbeidsmarkeds- og næringsattraktivitet i regionen
- Sikret en god forvaltning av Nordkapplatået, besøkende og miljøet

Scandic har, etter overtakelse av driften, på en meget ansvarlig måte videreført dette arbeidet

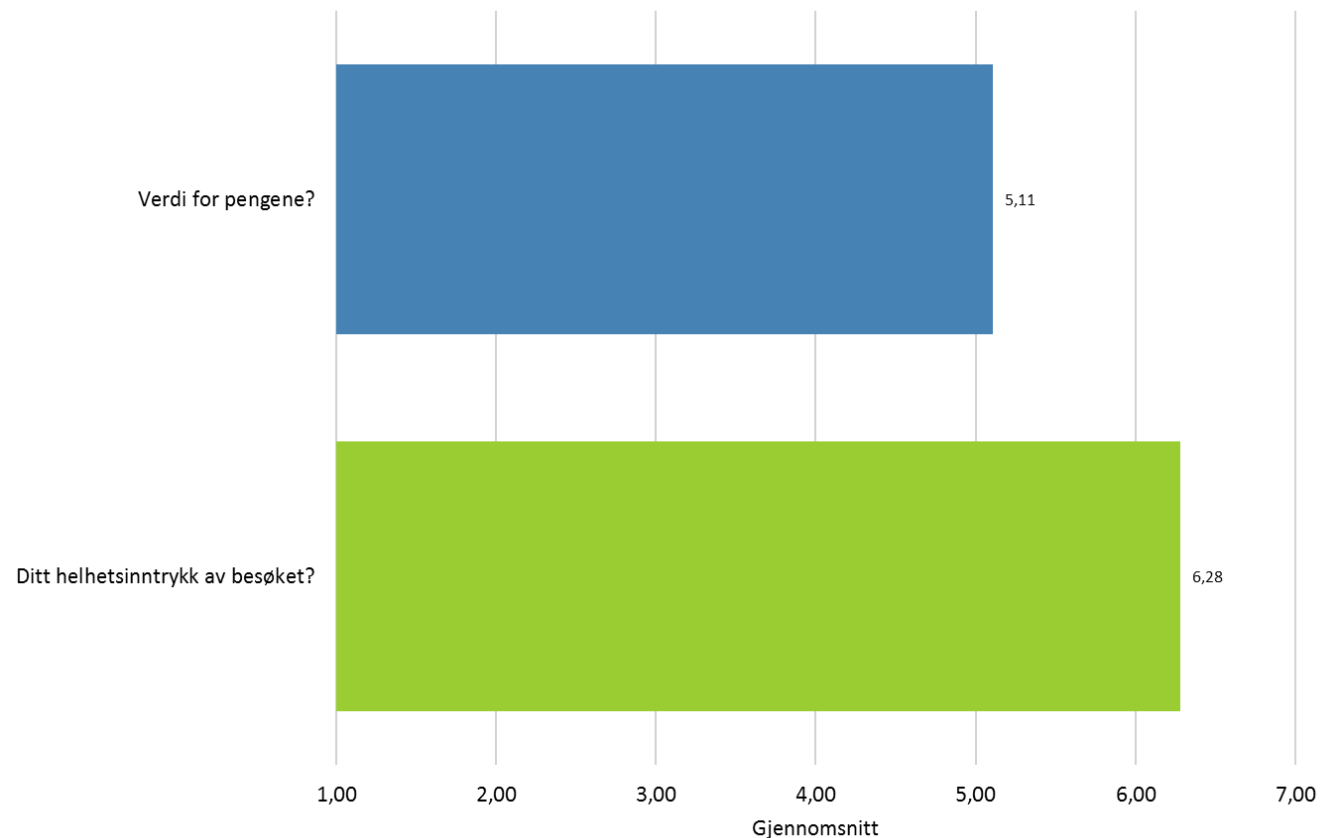


HØY KUNDETILFREDSHET



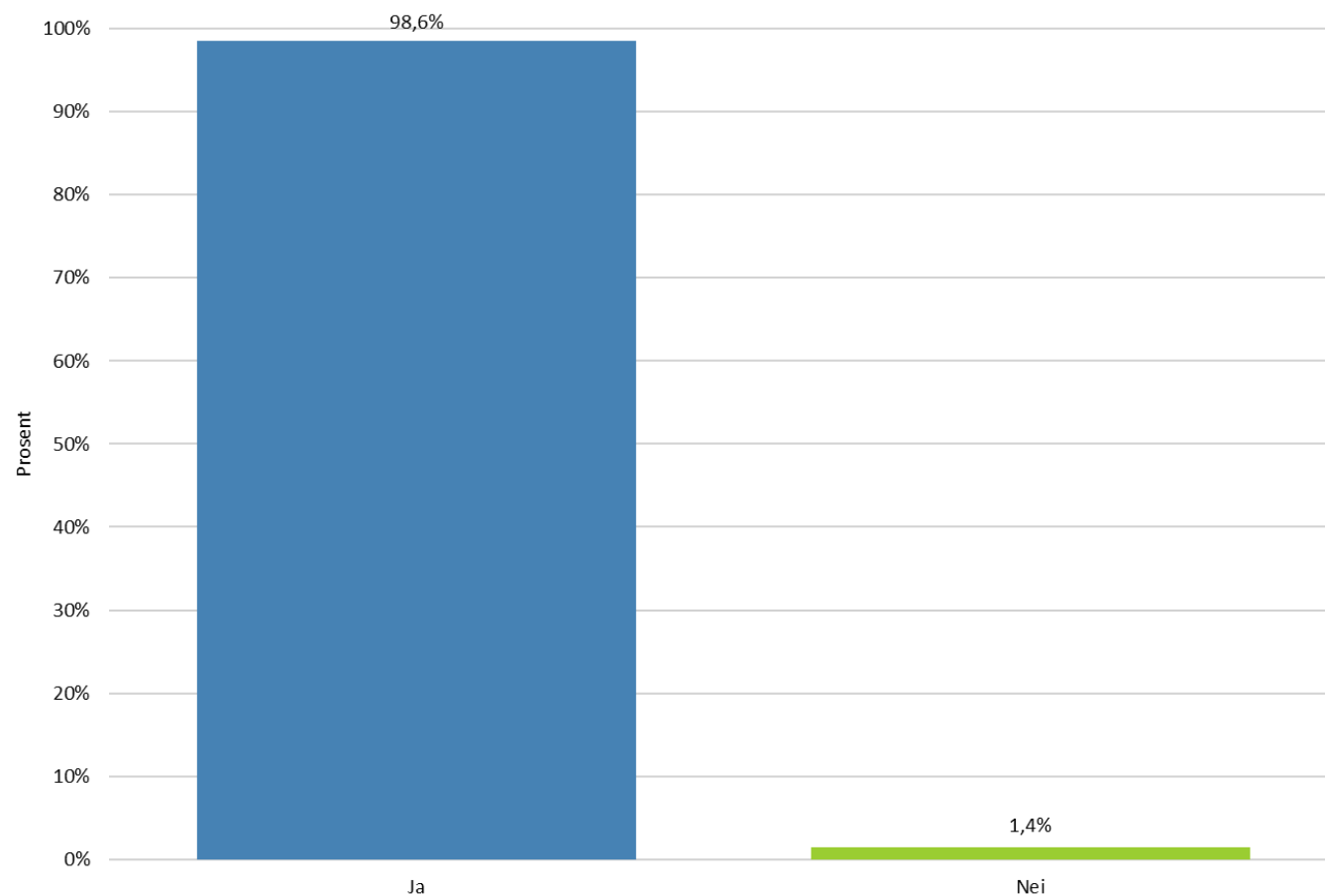
“Hvor tilfreds er du med ditt besøk på Nordkapp på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er svært lite fornøyd og 7 er svært godt fornøyd”

HØY KUNDETILFREDSHET



“Hvor tilfreds er du totalt med ditt besøk på Nordkapp på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er svært lite fornøyd og 7 er svært godt fornøyd?”

HØY KUNDETILFREDSHET

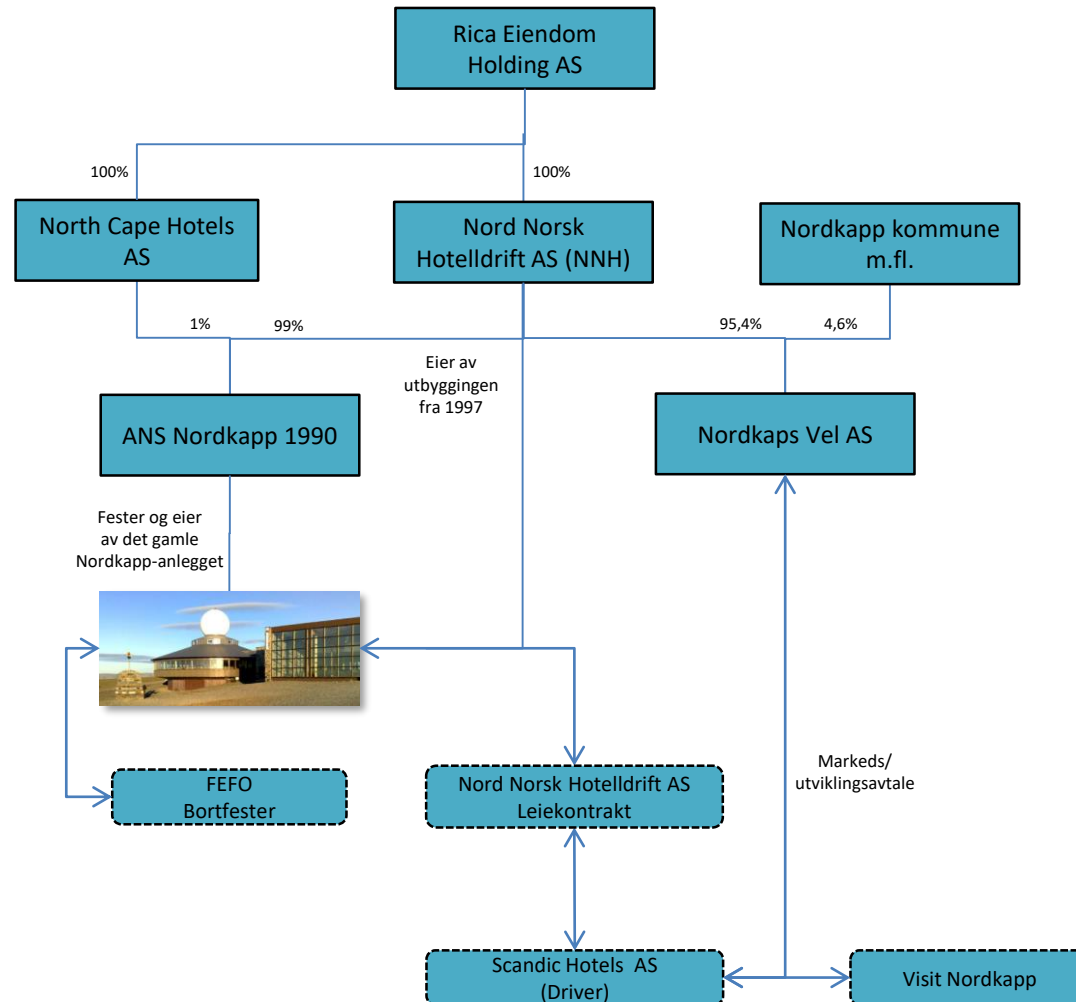


*“Vil du anbefale
Nordkapp til
andre?”*

DRIFTSSTRUKTUR FOR NORDKAPPANLEGGET

HISTORIKK

- ANS Nordkapp 1990 ble opprettet i 1988 ifm den store utbyggingen av Nordkapp. Utbyggingen var initiert av Nordkapps Vel AS (NKV), som da var eier av anlegget på Nordkapp. NKV fikk økonomiske problemer under utbyggingen pga kostnadsoverskridelser, hvorpå aksjene i NKV ble overdratt til SAS, og festekontrakter og bygg ble overdratt fra NKV til ANS'et. ANS'et leier ut hele anlegget til NNH.
- Nordkaps vel AS (NKV) ble stiftet i 1927, og var frem til 1988 eiet av de tidligere hurtigruterederiene. Etter overdragelsen av selskapet til SAS i 1988 og overføringen av anlegg og festeavtaler til ANS'et har NKV arbeidet med produktutvikling og markedsføring av Nordkapp. Kommunen, Hurtigruten og enkelte andre er også aksjonærer i selskapet.
- Siden 2014 har leietaker og driver av Nordkapp-anlegget vært Scandic Hotels AS.
- Visit Nordkapp er det lokale destinasjonsselskapet i Nordkapp kommune. Rica/Scandic har inngått en markedsavtale med en ramme på vel MNOK 1 per år.



VEIEN VIDERE – NYE PLANER



Områdeplan for Nordkapp

- Det er viktig å ha en god og bred prosess for områdeplanen for Nordkapp
- Det er også viktig at arbeidet med områdeplanen ikke tar u hensiktsmessig lang tid da videre utvikling av platået avhenger av klarhet og rammer som settes i områdeplanen



Festeavtale for grunn

- Rica Eiendom har rett til videre feste når dagens avtale med FEFO utløper 31.12.2018
- Rica Eiendom har til intensjon å få på plass ny festeavtale så snart områdeplanen er klar, og uansett senest ved utløp av dagens avtale



Masterplan for Nordkapp

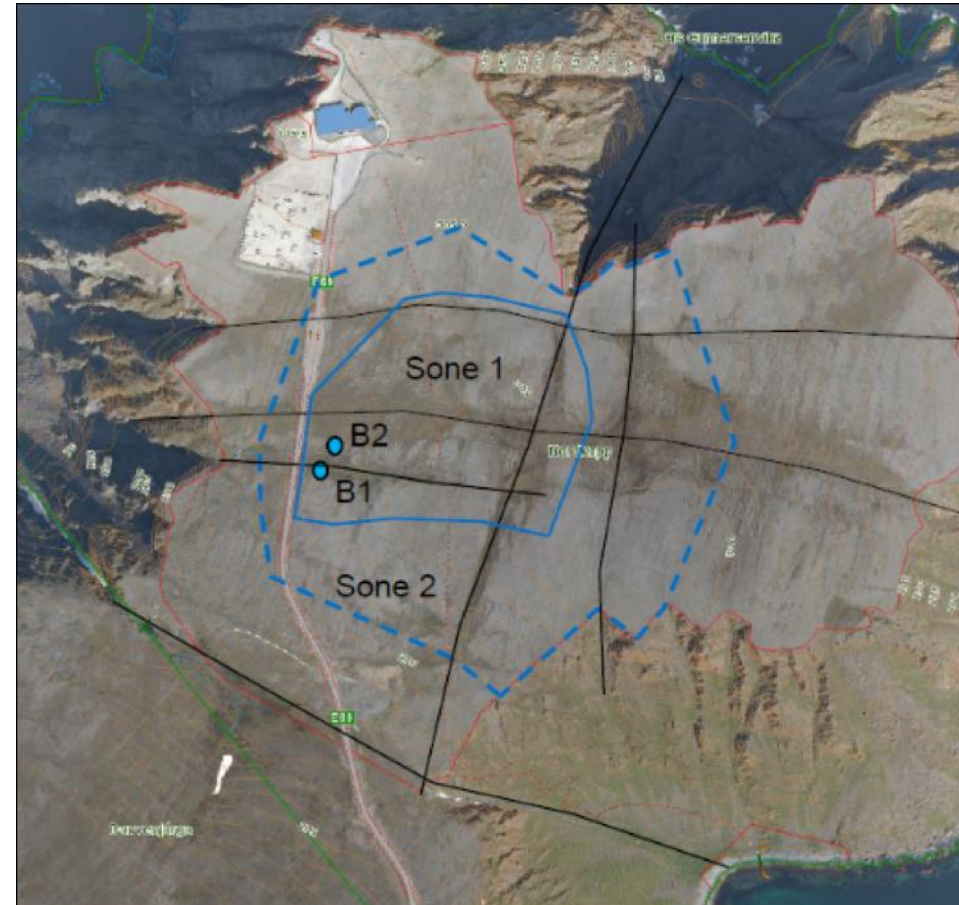
- Rica Eiendom har i lengre tid arbeidet med en masterplan for videre utvikling av Nordkapplatået
- Områdeplan og ny festeavtale er vesentlige premissbærere for masterplanen
- Rica Eiendom er derfor veldig positive til det arbeidet som nå er i gang, og ser frem til en god dialog og prosess for å få på plass en fornuftig områdeplan

NY KOMMUNEPLAN – RICA EIENDOMS INNSPILL

Rica Eiendoms innspill til ny kommuneplan vedrørende Nordkapphalvøya var basert på tre hovedformål:

1. Behov for å sikre vannforsyningen
2. Behov for å tydeliggjøre vern
3. Behov for tydeliggjøring av rammene for fremtidige tiltak

Det er foreløpig ikke gitt innspill til områdeplan for Nordkapphalvøya.



Nordkapp 2022

Plan for videre utvikling



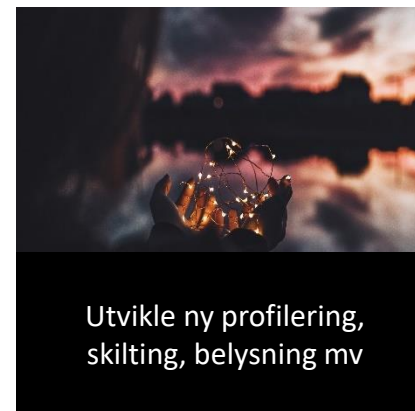
NORDKAPP 2022: HOVEDPLAN FOR UTVIKLING OG BEVARING

Planen har vært arbeidet med noen år, og en del tiltak har vært igangsatt og utført, men enkelte større tiltak vil måtte utvikles i samspill med områdeplan og festeavtale

Planen er ikke endelig fastsatt, men vil utarbeides løpende i tiden fremover - under dialog med lokale aktører, kommune, fylke, FEFO, brukere av anlegget og øvrige interessenter

Rica Eiendom har som intensjon at planen skal være et samlet utviklingsverktøy for Nordkapp, for Rica Eiendom som eier/fester og Scandic Hotels som driver av anlegget

NORDKAPP 2022 – VIDERE UTVIKLING AV DESTINASJONEN (1)



NORDKAPP 2022 – VIDERE UTVIKLING AV DESTINASJONEN (2)



Oppgradering av teknisk utstyr og Panoramakino, evt ny film



Vurdering av øvrige innholdskonseppter, både utvendig og innvendig

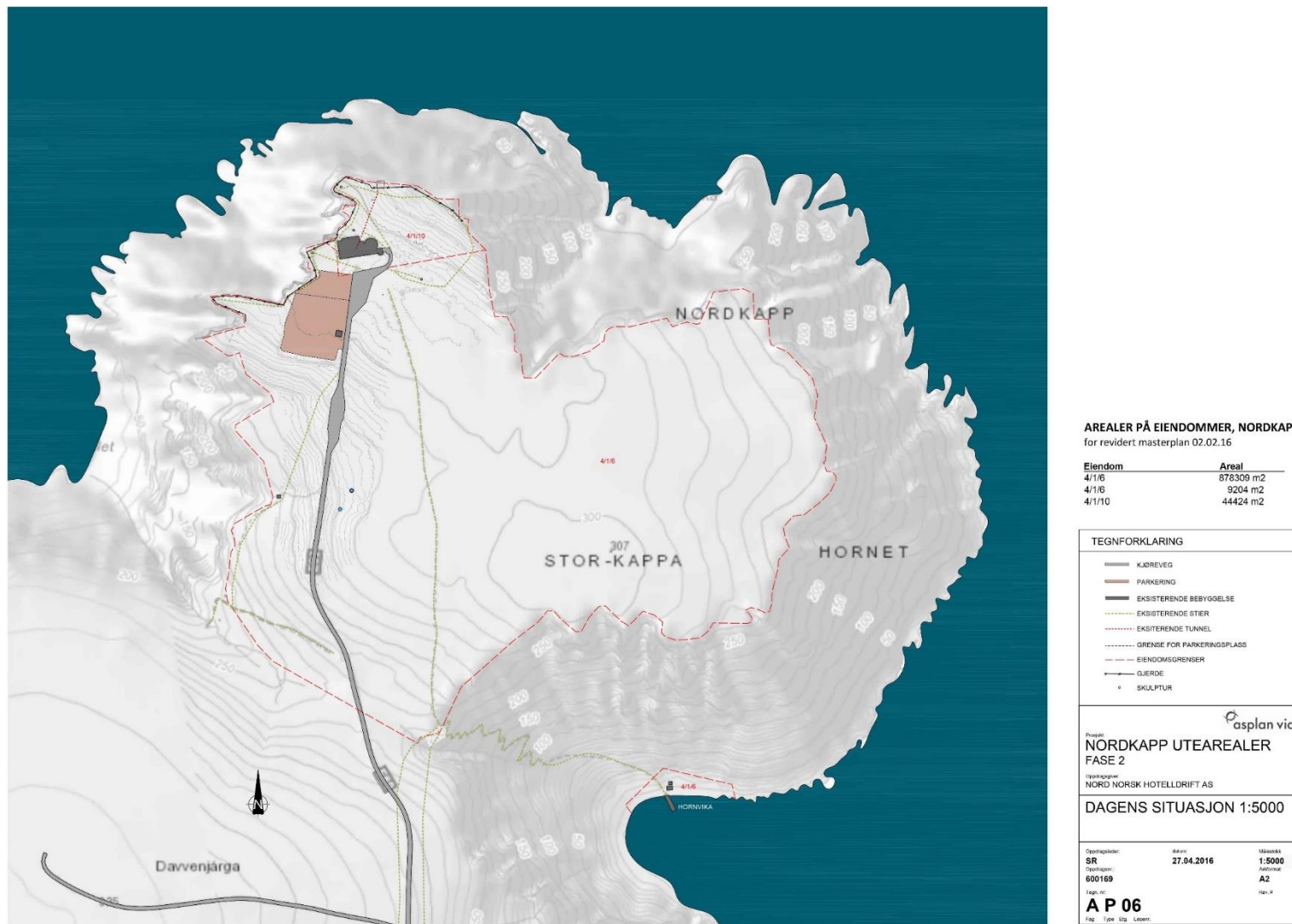


Videre utvikling av restauranter, butikk og fellesområder



Nytt mat- og drikkevarekonsept med hovedfokus på kortreist mat

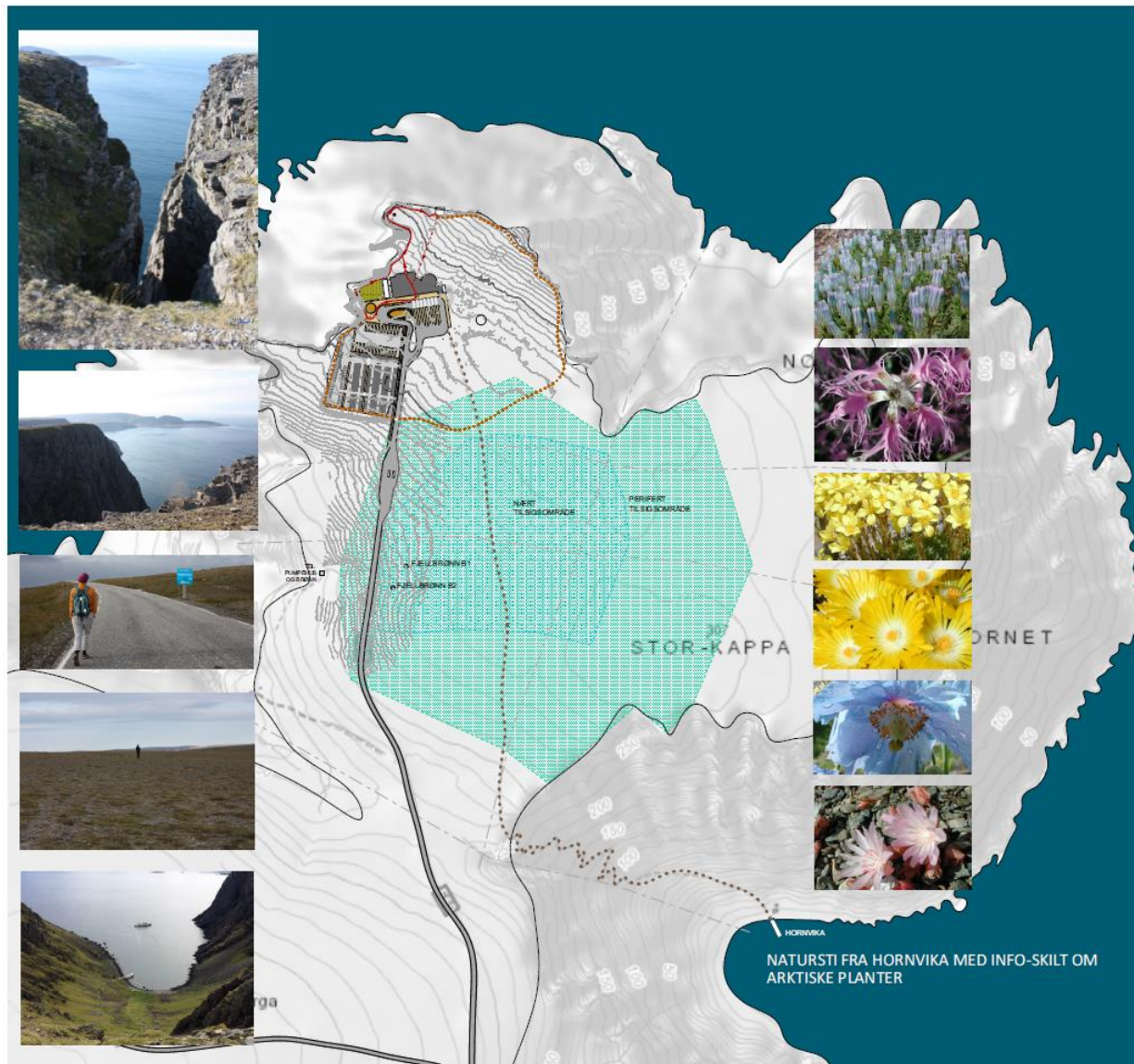
RICA – NORDKAPP 2022 – DAGENS SITUASJON (SKISSE)



RICA – NORDKAPP 2022 – DAGENS SITUASJON (SKISSE)



NORDKAPP 2022 - PLAN PÅ TO NIVÅER



Overordnet illustrasjonsplan 1:5000

Overordnet stinettverk med tilknytning til Hornvika

Klausuleringsområder for tilsig av vann

NORDKAPP 2022 - PLAN PÅ TO NIVÅER



Detaljert illustrasjonsplan
1:1 000

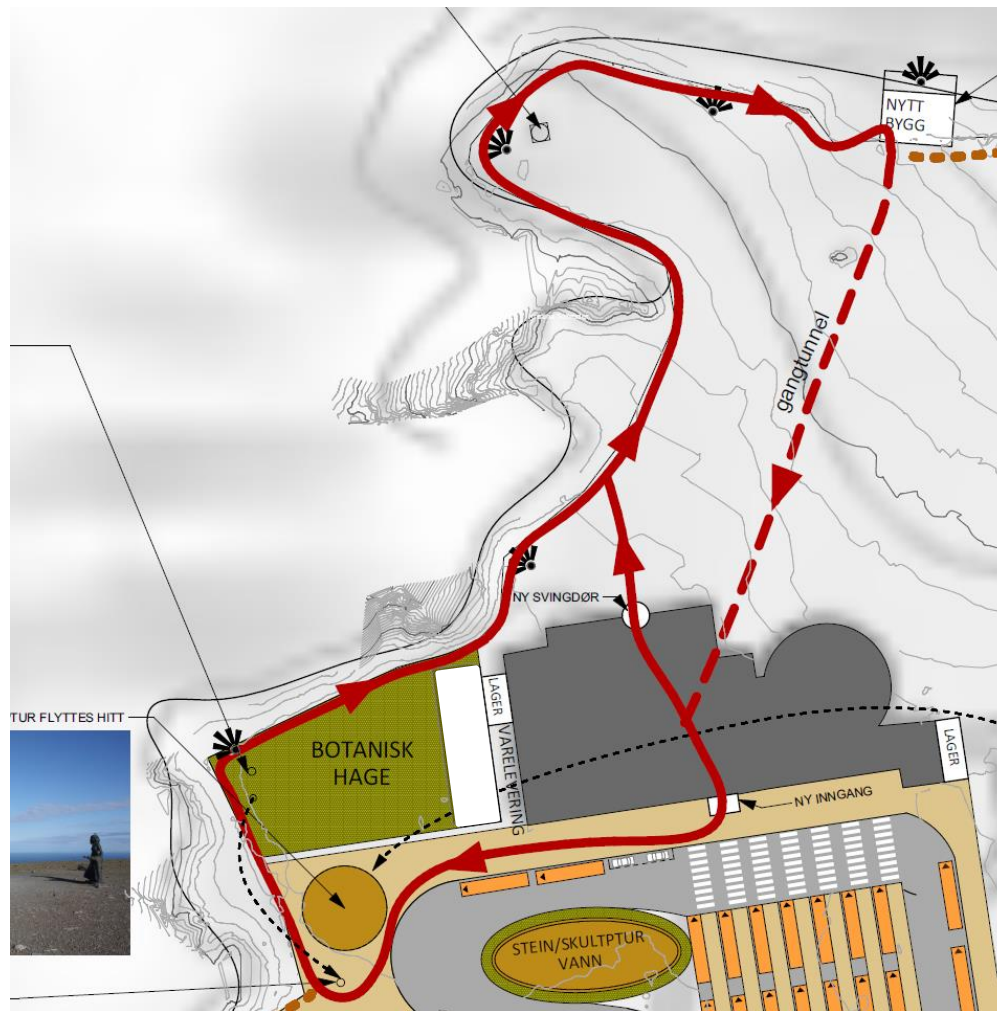
Logistikk trafikk/ parkering

Primær gangsti med sitteplasser/
opplevelser/ utsiktspunkter

Sekundær gangsti med sitteplasser/ utsiktspunkter

Nye bygg

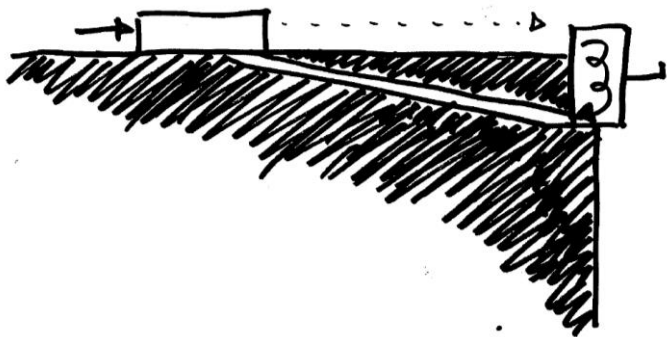
LØSNING I PLANEN FOR NORDKAPP 2022 – MED EKSEMPLER



Hovedsti langs platået nord

- «Enveiskjørt»
- Hardt dekke
- Tydelig avgrensing mot terreng
- Vertikalforbindelse til gangtunnel, retur gjennom tunell

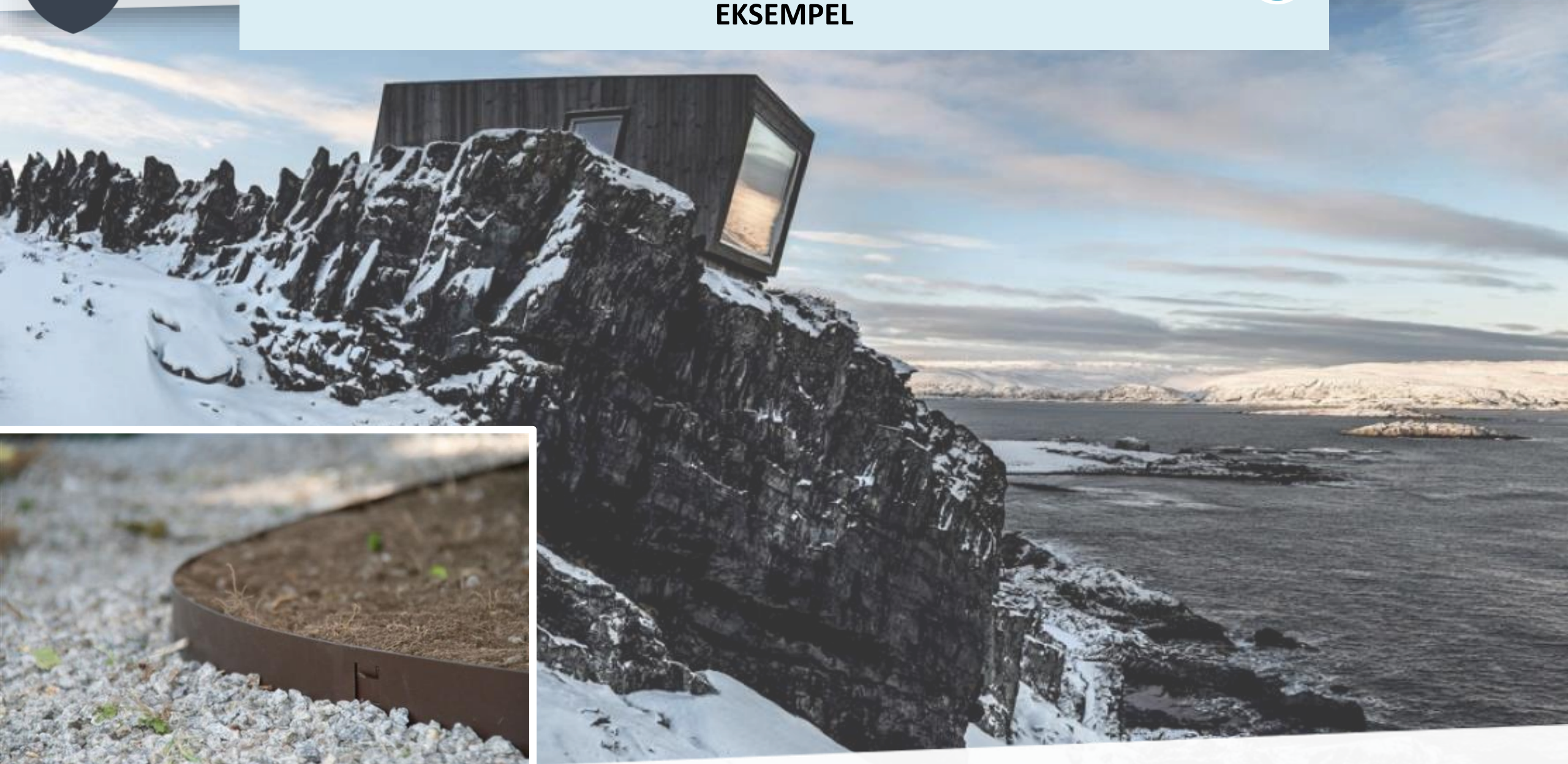
SKISSE FOR MULIG NYTT BYGG PÅ KLIPPEKANTEN



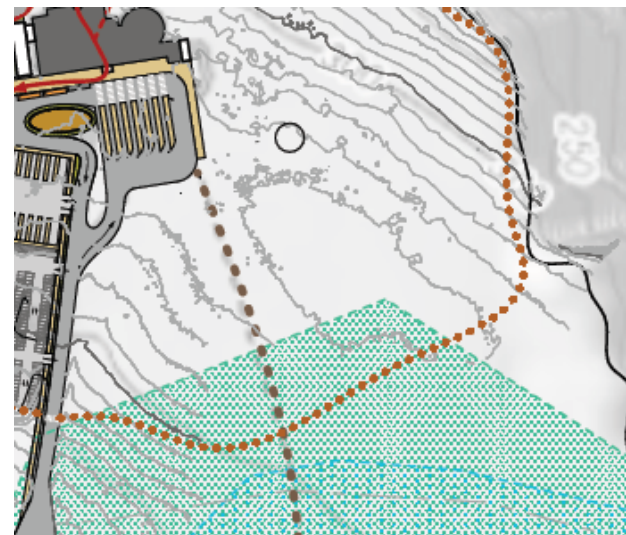
- Leder folk fra klippekanten og ned i Nordkapphallen og utstillingssone
- Reparerer sår i fjellveggen
- Vertikalforbindelse med trapp og heis
- Mulighet for å gå «beyond the edge»



EKSEMPEL



LØSNING I PLANEN FOR NORDKAPP 2022 – MED EKSEMPLER



Oppgradert sti Hornvika-Nordkappanlegget

- Sti knyttes til hovedanlegget
- Gruset dekke
- Infoskilting om vernet flora og fauna samt geologi
- Skilting i begge ender av sti om avstand til Hornvika/Nordkapphallen

ETABLERING AV NÆRINGS- OG KULTURFOND FOR NORDKAPP

NORDKAPPFONDET

Rica Eiendom har en tydelig ambisjon om å etablere et nærings- og kulturfond for Nordkapp kommune

Fondet skal støtte nye idéer, etablering av nye virksomheter og arbeidsplasser

Fondet skal støtte lokalt kulturliv i Nordkapp kommune

Årlige utdelinger til både næring og kultur



OPPSUMMERING

Nordkapp 2022 er et felles prosjekt for Nordkapp som reiselivsdestinasjon. Planen vil gi et betydelig løft til Nordkapplataet, lokalt næringsliv og Nordkapp kommune

Scandic og Rica vil arbeide sammen med alle interessenter for å realisere planene, i samspill med områdeplan og prosessen med utarbeidelse av ny festeavtale

Dialog er helt avgjørende!



NORDKAPP 2022

Planskisse for videre utvikling

Utdrag fra workshop i
Honningsvåg, 29. august
2017

NORDKAPP 2022: HOVEDPLAN FOR UTVIKLING OG BEVARING

Planen har vært arbeidet med noen år, og en del tiltak har vært igangsatt og utført, men enkelte større tiltak vil måtte utvikles i samspill med områdeplan og festeavtale

Planen er ikke endelig fastsatt, men vil utarbeides løpende i tiden fremover - under dialog med lokale aktører, kommune, fylke, FEFO, brukere av anlegget og øvrige interessenter

Rica Eiendom har som intensjon at planen skal være et samlet utviklingsverktøy for Nordkapp, for Rica Eiendom som eier/fester og Scandic Hotels som driver av anlegget

NORDKAPP 2022 – VIDERE UTVIKLING AV DESTINASJONEN (1)



NORDKAPP 2022 – VIDERE UTVIKLING AV DESTINASJONEN (2)



Oppgradering av teknisk utstyr og Panoramakino, evt ny film



Vurdering av øvrige innholdskonsepter, både utvendig og innvendig

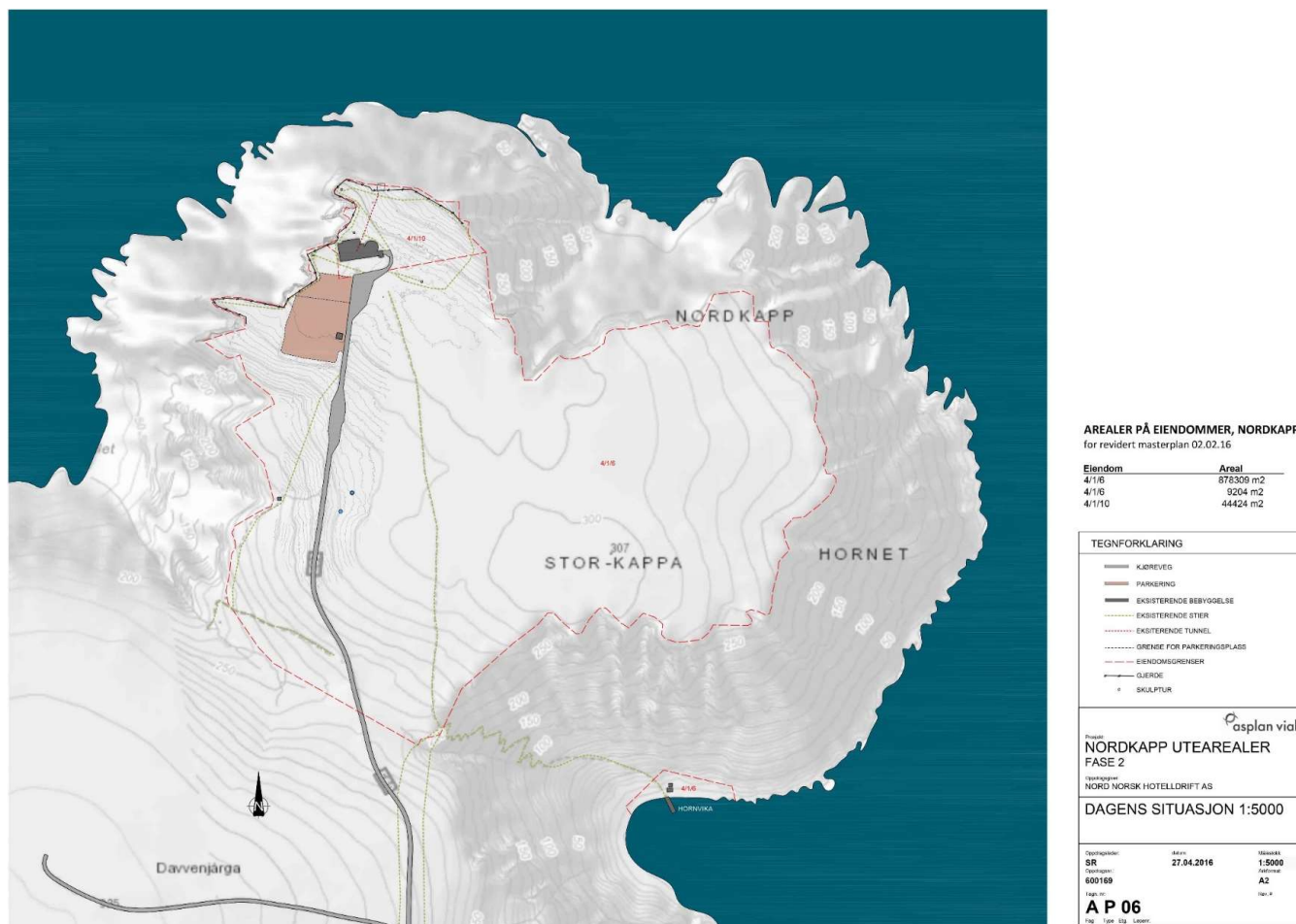


Videre utvikling av restauranter, butikk og fellesområder



Nytt mat- og drikkevarekonsept med hovedfokus på kortreist mat

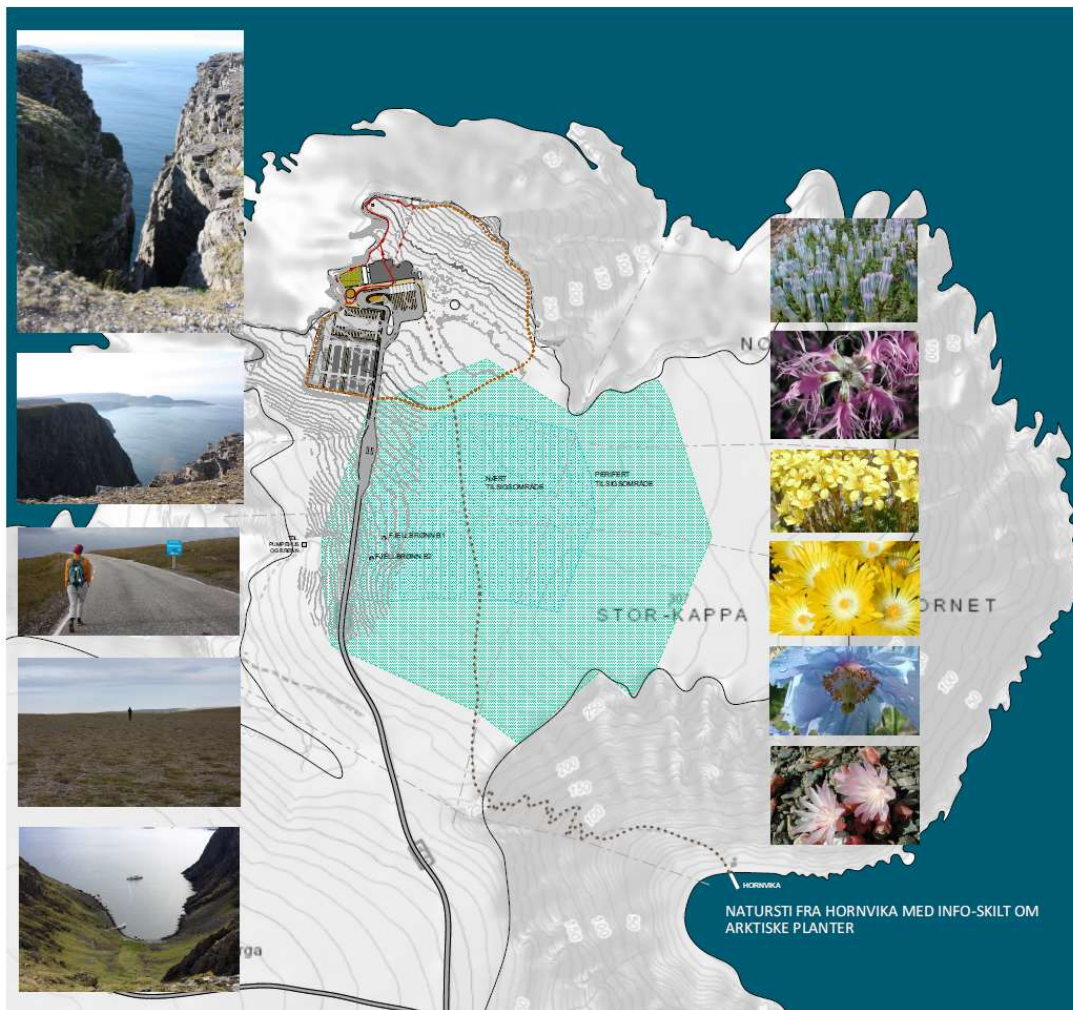
RICA – NORDKAPP 2022 – DAGENS SITUASJON (SKISSE)



RICA – NORDKAPP 2022 – DAGENS SITUASJON (SKISSE)



NORDKAPP 2022 - PLAN PÅ TO NIVÅER



Overordnet illustrasjonsplan 1:5000

Overordnet stinettverk med tilknytning til Hornvika

Klausuleringsområder for tilsig av vann

NORDKAPP 2022 - PLAN PÅ TO NIVÅER



Detaljert illustrasjonsplan
1:1 000

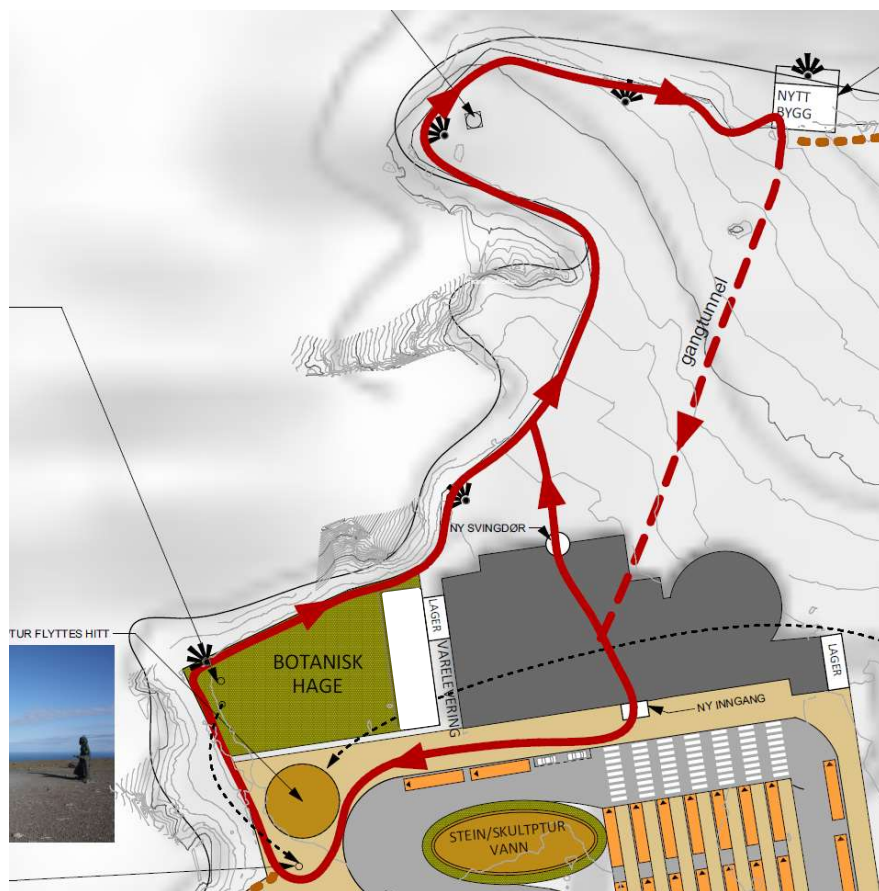
Logistikk trafikk/ parkering

Primær gangsti med sitteplasser/
opplevelser/ utsiktspunkter

Sekundær gangsti med sitteplasser/ utsiktspunkter

Nye bygg

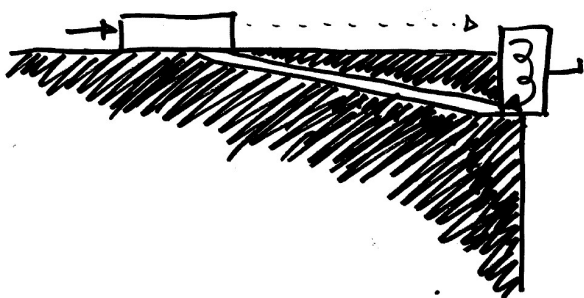
LØSNING I PLANEN FOR NORDKAPP 2022 – MED EKSEMPLER



Hovedsti langs plataet nord

- «Enveiskjørt»
- Hardt dekke
- Tydelig avgrensing mot terreng
- Vertikalforbindelse til gangtunnel, retur gjennom tunell

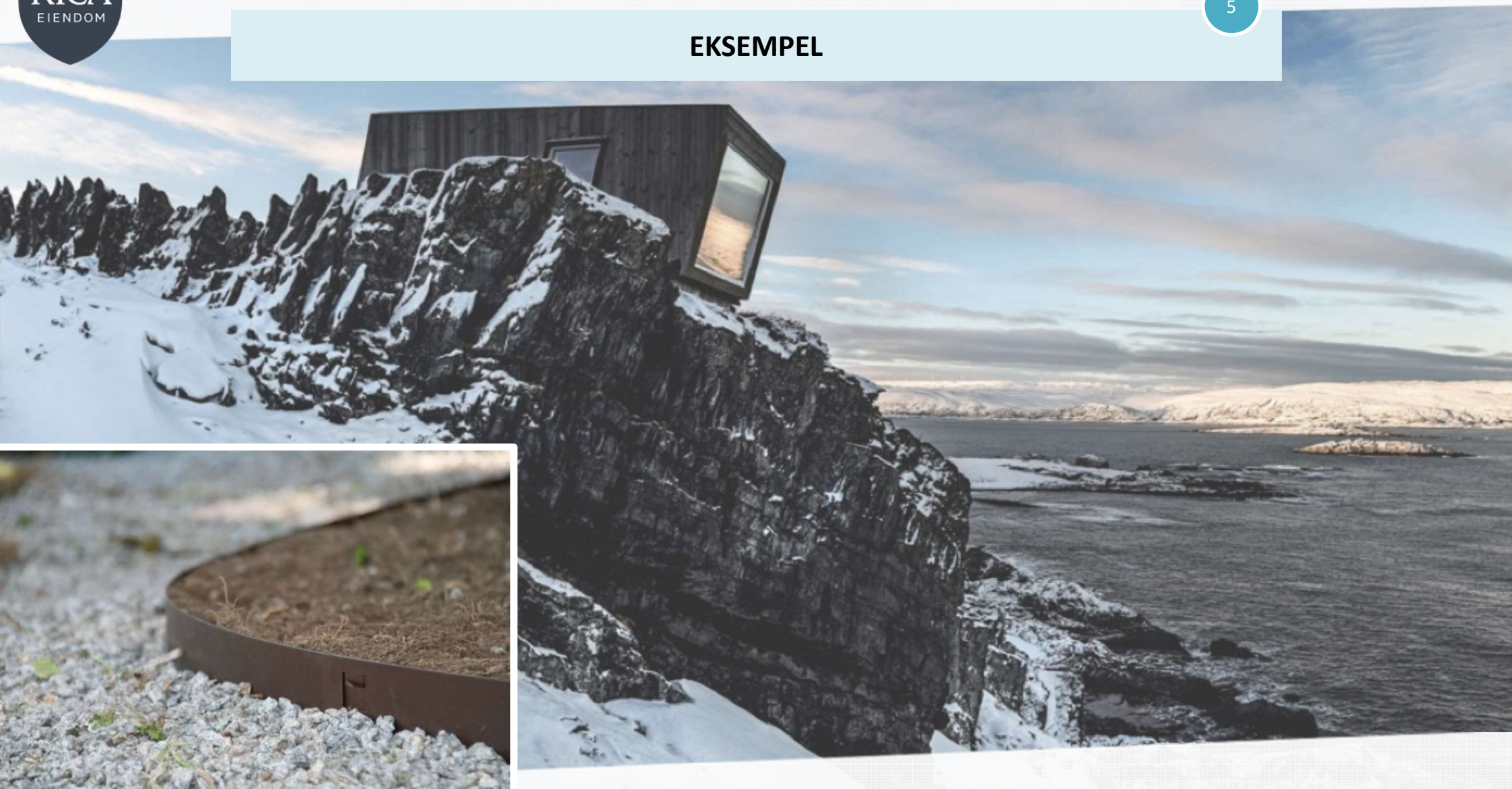
SKISSE FOR MULIG NYTT BYGG PÅ KLIPPEKANTEN



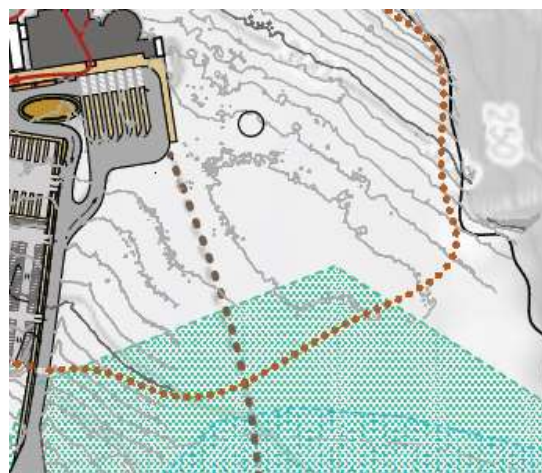
- Leder folk fra klippekanten og ned i Nordkapphallen og utstillingssone
- Reparerer sår i fjellveggen
- Vertikalforbindelse med trapp og heis
- Mulighet for å gå «beyond the edge»



EKSEMPEL



LØSNING I PLANEN FOR NORDKAPP 2022 – MED EKSEMPLER



Oppgradert sti Hornvika-Nordkappanlegget

- Sti knyttes til hovedanlegget
- Gruset dekke
- Infoskilting om vernet flora og fauna samt geologi
- Skilting i begge ender av sti om avstand til Hornvika/Nordkapphallen

ETABLERING AV NÆRINGS- OG KULTURFOND FOR NORDKAPP

NORDKAPPFONDET

Rica Eiendom har en tydelig ambisjon om å etablere et nærings- og kulturfond for Nordkapp kommune

Fondet skal støtte nye idéer, etablering av nye virksomheter og arbeidsplasser

Fondet skal støtte lokalt kulturliv i Nordkapp kommune

Årlige utdelinger til både næring og kultur

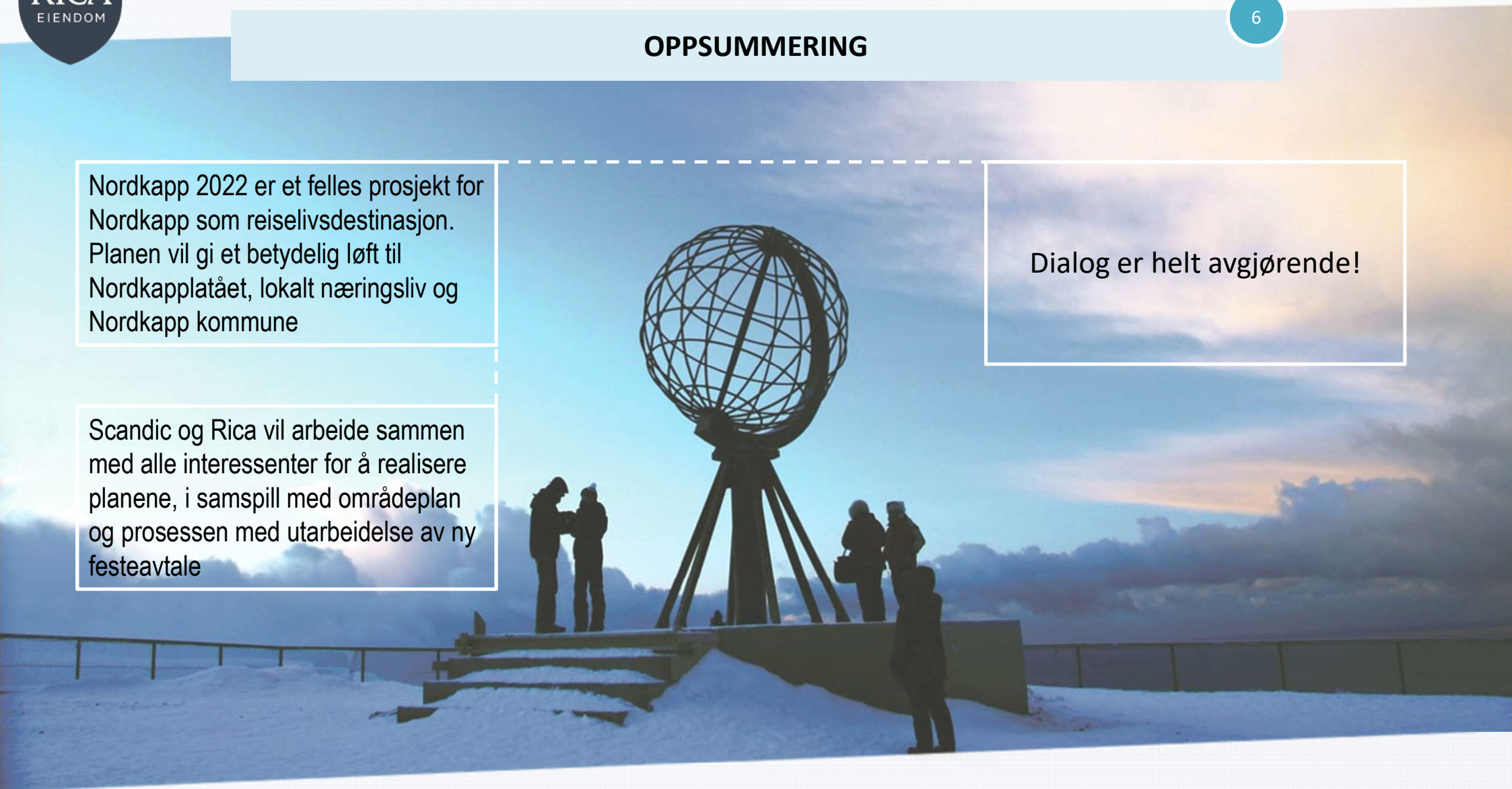


OPPSUMMERING

Nordkapp 2022 er et felles prosjekt for Nordkapp som reiselivsdestinasjon. Planen vil gi et betydelig løft til Nordkapplataet, lokalt næringsliv og Nordkapp kommune

Scandic og Rica vil arbeide sammen med alle interessenter for å realisere planene, i samspill med områdeplan og prosessen med utarbeidelse av ny festeavtale

Dialog er helt avgjørende!





NORDKAPPLATÅETS BETYDNING FOR NORDKAPP KOMMUNE

Erik W. Jakobsen, Rasmus Bøgh Holmen og Endre Kildal Iversen

Mai 2017

Innhold:

Nordkapplatået bidrar til sysselsetting og verdiskaping i Nordkapp

- **Budskap:**

- **Nordkappturismen** er viktig for **sysselsetting** og **verdiskaping** i Nordkapp kommune.
- **Satsningen på Nordkapplatået** er viktig for Nordkappturismen.
- **Grep for videre satsing** på Nordkapplatået vil derfor være viktig for Nordkapp kommune.

- **Bakgrunn:**

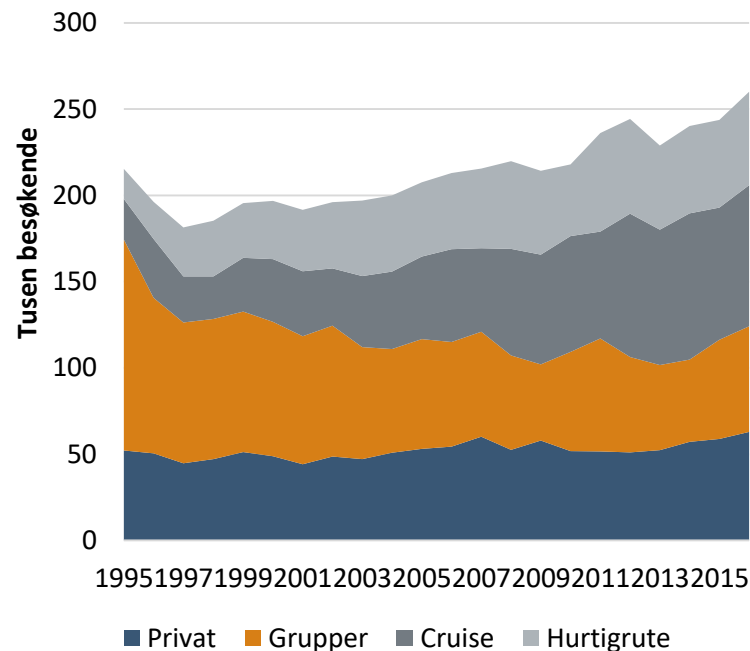
- I denne presentasjonen går vi gjennom Nordkapplatåets samfunnsnytte for Nordkappsamfunnet.
- Presentasjonen er utarbeidet av Menon Economics på vegne av Rica Hotels.
- Presentasjonen utvider en tidligere studie av samfunnsnyttene av Nordkapplatået for Finnmark og Norge som helhet. Hovedpunktene fra denne studien er gjengitt i appendiks.



Bilde: Nordkappglobusen og nordlyset
Foto: NordNorsk Reiseliv

Turismetilstrømning: Sterk vekst i antall turister i 2016 drevet av tilreisende fra vannveien

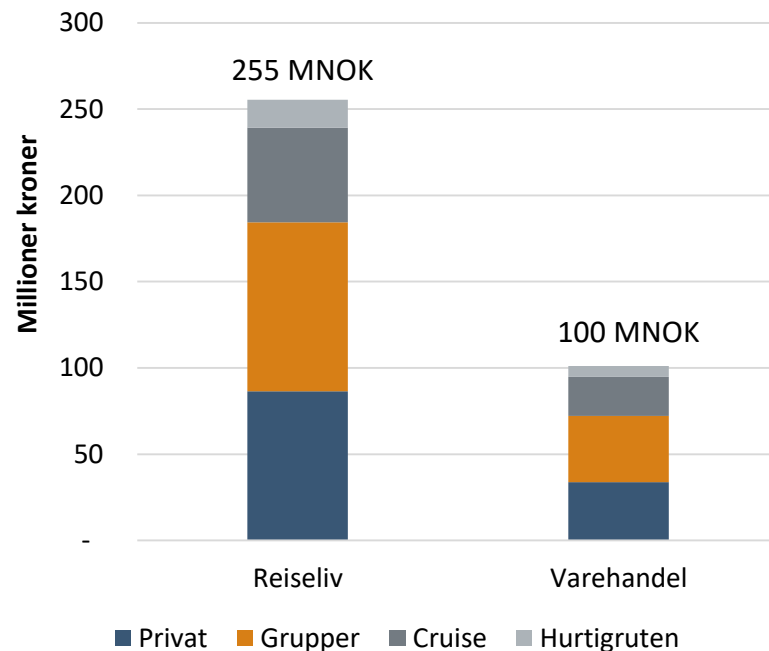
- Nordkappturismen **øker stadig**.
 - Det var **260 500 besøkende** på Nordkapphallen i 2016.
 - Økning på 17 000 gjester fra 2015, **en vekst på 7 prosent det siste året**.
 - I 1995 var det 215 000 besøkende.
 - Det har vært en **vekst på 0,9 prosent i året fra 1995 til 2016**.
- **Sammensetningen** av turister endrer seg:
 - **Gruppeturister** sto for 122 000 besøk i 1995, det vil si 56 prosent av totalt antall besøkende.
 - I 2015 sto gruppeturister for 57 000 besøk, tilsvarende 24 prosent av totalen.
 - I samme periode har **cruise og Hurtigruteturister** økt fra 41 000, tilsvarende besøkende til 127 500.
 - Dette tilsvarer en økning fra 19 prosent av totalen til 52 prosent av totalen.
 - Antall **private tilreisende** har holdt seg relativt stabilt og utgjør i dag rundt 24 prosent av de tilreisende.



Nordkappturistenes forbruk:

Nordkappturistene står for et forbruk på cirka 355 MNOK i kommunen

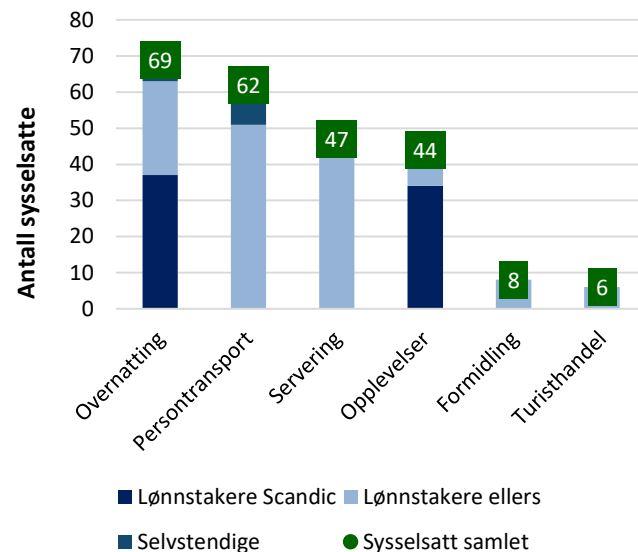
- Vi beregner at nordkappturister står for **et forbruk av reiselivstjenester på 355 millioner kroner** i Nordkapp kommune.
 - **Landreisende** står for cirka **185 millioner kroner**, mens reisende **vannveien** står for **70 millioner kroner**.
 - **Nordkappturister** står for **80 prosent** av omsetningen i reiselivet. Lokalbefolkning og andre turister står for 20 prosent.
- Nordkappturister står for **et forbruk på 100 millioner kroner i varehandelen** i kommunen.
 - Nordkappturistene står for cirka 30 prosent av omsetningen i varehandelen.
 - Bidrar til at omsetningen i varehandelen er 70 prosent høyere enn snittet for bygdekommuner i Nord-Norge.
- Mye av Nordkappturismen **avhenger av driften og opplevelsestilbudet på Nordkapplatået**.
 - Særlig gjelder dette for segmentene «grupper», «cruise» og «Hurtigruten», som til sammen sto for 76 prosent av turistene.



Sysseilsetting: Nordkapplatået bidrar til økt sysseilsetting i Nordkapp

- Scandic Hotels er en **hjørnesteinsbedrift** i Nordkapp kommune:
 - Scandic Hotels sysseilsetter 71 personer i Nordkapp.
 - ... tilsvarende 4,5 prosent av sysseilsettingen i kommunen
 - ... og 7,1 prosent av sysseilsettingen i næringslivet.
- Reiselivsnæringen er **den største eksportnæringen** i Nordkapp kommune:
 - Reiselivsnæringen sysseilsetter 237 personer i Nordkapp.
 - ... tilsvarende 14,9 prosent av sysseilsettingen i kommunen
 - ... og 23,7 prosent av sysseilsettingen i næringslivet.
- Reiselivskonsumet til Nordkappturistene **er viktig for sysseilsetting**:
 - Konsumet tilsvarer 210 arbeidsplasser i kommunen
 - ... 175 ansatte i reiselivsnæringen
 - ... 35 ansatte i varehandelen
- **Alternative arbeidsplasser lokalt er begrenset.**

Sysseilsatte innenfor reiseliv i Nordkapp
i 2015

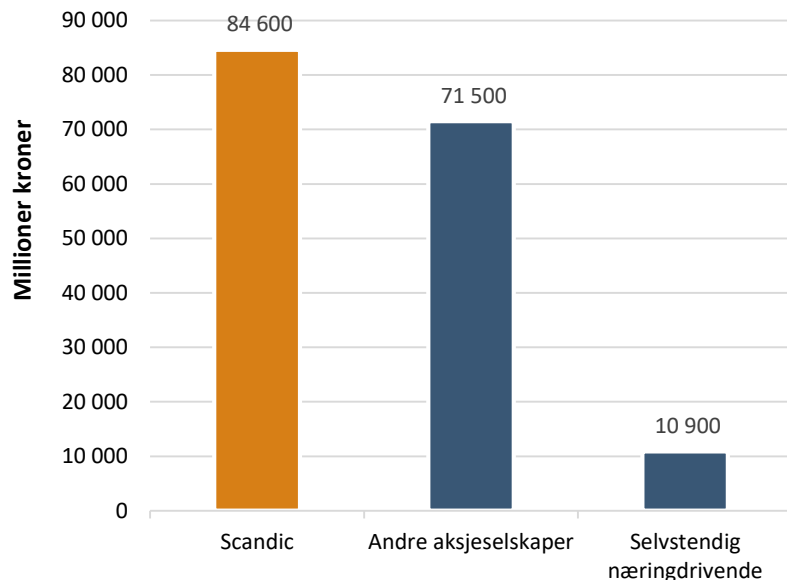


Verdiskaping:

Nordkappturismen er viktig for verdiskapingen i Nordkapp

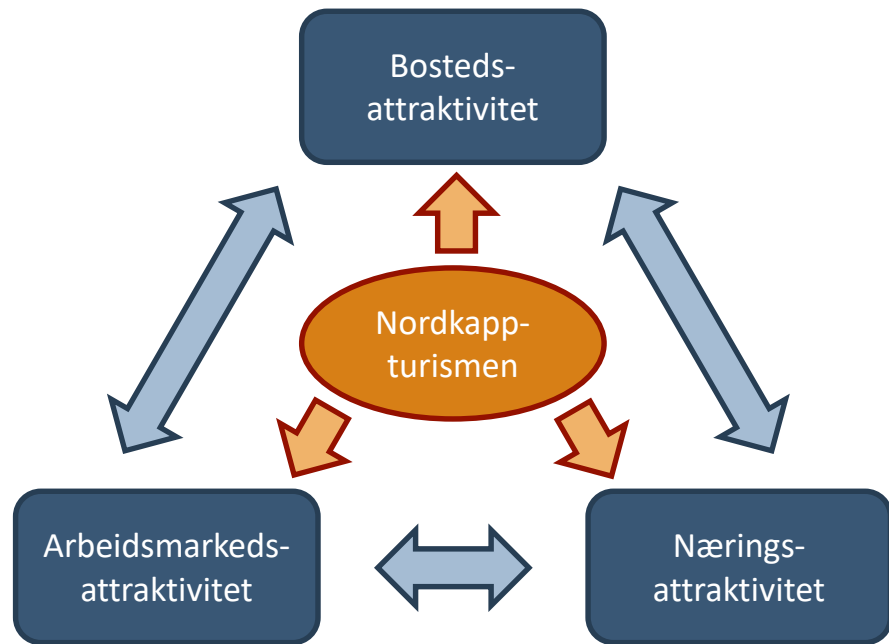
- Reiselivet i Nordkapp står for en **verdiskaping på 167 millioner kroner**.
 - Dette tilsvarer **14,5 prosent av Nordkapp kommunes verdiskaping og 28,7 prosent av verdiskapingen i næringslivet i kommunen**.
 - Merk at **verdiskaping**, altså BNP-bidraget, **måles i offentlig statistikk** som summen av lønnskostnader og bruttodriftsresultat.
 - Av dette står **Scandic** for 84,6 millioner kroner, tilsvarende 9,3 prosent av kommunens verdiskaping.
 - **De største reiselivsbransjene** i Nordkapp er opplevelser (39,8 prosent), overnatting (23,5 prosent) og persontransport (22,2 prosent).
- **Reiselivskonsumet knyttet til Nordkappturismen er viktig for verdiskaping:**
 - Konsumet tilsvarer verdiskaping på over 150 millioner kroner.
 - 134 millioner kroner verdiskaping i reiselivsnæringen
 - 18 millioner kroner verdiskaping i varehandelen

Verdiskaping i reiselivet i Nordkapp



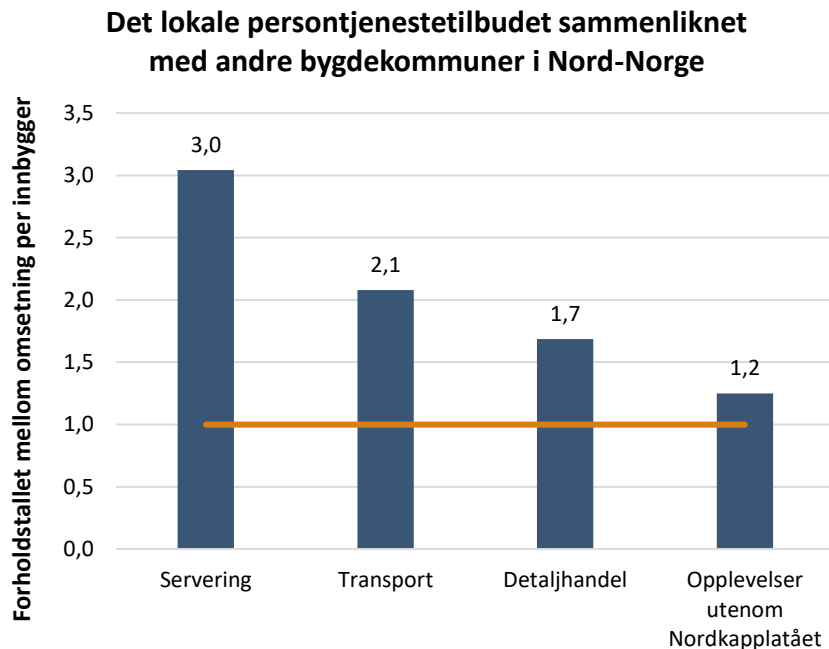
Bo-, arbeids- og næringsattraktivitet: Nordkappturismen bidrar til «et levende lokalsamfunn»

- Nordkappturismen og reiselivsnæringen bidrar til å gjøre Nordkapp **mer attraktivt** som **bosted**, **arbeidssted** og **næringslokasjon**:
 - Enklere å finne jobb i kommunen, enten man er alene eller et par.
 - Mer attraktivt for **nyetableringer**
 - Større grunnlag for **kommunale tjenester**
 - Breder **privat tjenestetilbud** (*jamfør neste slide*)
- Nordkappturismen medfører **ringvirkninger** i kommunen:
 - **Aktørene** reiselivsnæringen **kjøper varer og tjenester** fra andre næringer.
 - Flere bosatte i og tilreisende til Nordkapp medfører **positive spiraleffekter** for den offentlig og privat økonomien.
 - Det lokale **skattegrunnlaget øker**.



Persontjenestetilbud: Nordkappturismen bidrar til høyere persontjenestetilbud lokalt

- Nordkappturismen bidrar til at **persontjenestetilbudet** i Nordkapp er betydelig **mer omfattende** enn det ellers ville ha vært.
- For innbyggerne betyr dette **større valgfrihet** og trolig **lavere priser** som følge av hardere konkurranse.
- **Styrkede persontjenester inkluderer** servering, transporttjenester, detaljhandel, opplevelsestilbud, infrastrukturtjenester og helse- og beredskapstjenester.
- Forbrukerrådet (2016) sin kommunetest viser at Nordkapp kommunes innbyggere er langt mer **tilfredse med fritids- og kulturtjenestene** i kommunen enn det øvrige tjenestetilbudet.



Andre lokale virkninger:

Nordkappturismen har også betydning for kultur, miljø og beredskap

- **Kultur:**

- Naturen og Nordkapp er de **største trekkplastrene** for nordnorsk reiseliv (Barstad og Nilsen 2010).
- Nordkapplataet er Nord-Norges **største turistattraksjon** målt ved besøkstall og utgjør en dominerende **kulturinstitusjon** av nasjonal betydning.
- En betydelig andel av inntektsgrunnlaget til **de lokale aktivitet- og kulturbedriftene kommer fra Nordkappturismen**.

- **Lokale miljøkonsekvenser:**

- Antakelig ville mer uorganisert Nordkappturisme medført større **press på utmark**.
- Nordkapp kommune (2015) peker ut Tunes og Hornvika som **kulturminneområder** som bør tas hensyn til ut i fra sårbarhetshensyn.

- **Beredskap:**

- Trolig ville mer uorganisert Nordkappturisme innebære **økt ferdsel i mindre tilgjengelige områder** med tilhørende topografiske og klimatiske utfordringer.



Bilde: Hornvika og Nordkapphornet

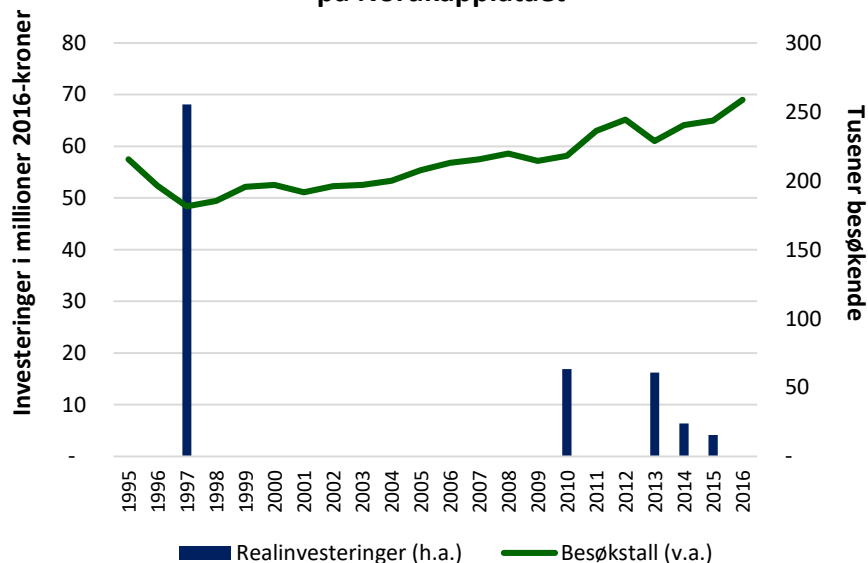
Kilde: Riksantikvaren. *Foto:* Randi Iren Olsen

Videre satsning:

Mulighetene som ligger i satsing på Nordkapplatået

- Mer Nordkappturisme **innebærer et større inntektsgrunnlag** i Nordkapp kommune.
- Nordkappturismen kan **stimuleres** gjennom:
 - **Produktutvikling** kan gjøre Nordkapp mer attraktivt som produkt, noe tidligere satsninger også bekrefter.
 - Tilstrekkelig **kapasitet** på overnattingsstedene og på platået er en forutsetning for økt Nordkappturisme. Reduserte flaskehalser i transportinfrastrukturen vil øke Nordkapps **tilgjengelighet**. For eksempel vil god luftfartstilgjengelighet muliggjøre vinterturisme.
 - **Markedsføring** kan bidra til å øke bevisstheten om Nordkapp blant potensielle tilreisende.
 - **Koordinering** mellom aktører i kommunen og reiselivsnæringen kan bidra til at man får mer ut av midlene som går til reiselivssatsingen samlet sett.

Sammenhengen mellom investeringer og besøkstall på Nordkapplatået



Appendiks:

Rapportens oppbygging

- Vi har **verdsatt videre drift på Nordkapplatået** ved å ta for oss merverdiene som skapes ved videre drift sammenliknet med en situasjon med nedleggelse og omstilling i økonomien.
- Vår tilnærming følger **gjeldende offisielle retningslinjer for samfunnsøkonomiske analyser**, utarbeidet av Finansdepartementet (2014) og Direktoratet for Økonomistyring (2014).
- Vi har tallfestet verdien videre drift på Nordkapplatået har knyttet til **ansatte og kapital som i dag er sysselsatt på Nordkapplatået**, samt for **Nordkappturismen og effektiviteten skattesystemet**. Øvrige virkninger er redegjort for kvalitativt.
- Rapporten inneholder også **bakgrunnsinformasjon** om Nordkapplatået og utviklingen i Nordkappturismen, samt et appendiks med **metodedokumentasjon**.

Appendiks:

Rapporten inneholder bakgrunnsinformasjon om Nordkapplatået

- En **historisk gjennomgang** fra Nordkapp fikk sitt navn av en engelske ekspedisjon i 1553 og Francesco Negri sitt besøk i 1664, og frem til i dag.
- En **gjennomgang av Nordkapplatåets posisjon** som Nord-Norges mest besøkte (Enger m.fl. 2013) og ettertraktede attraksjon (Barstad og Nilsen 2010).



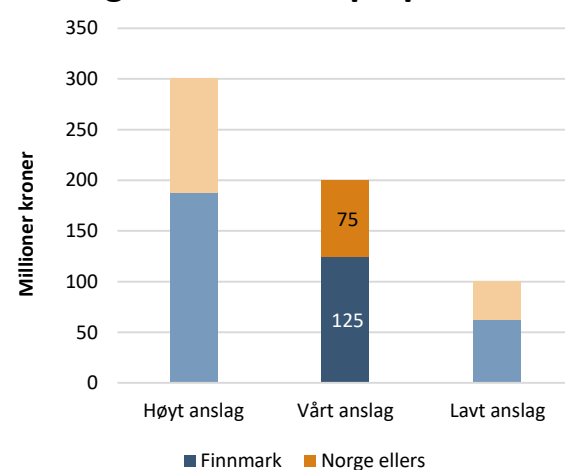
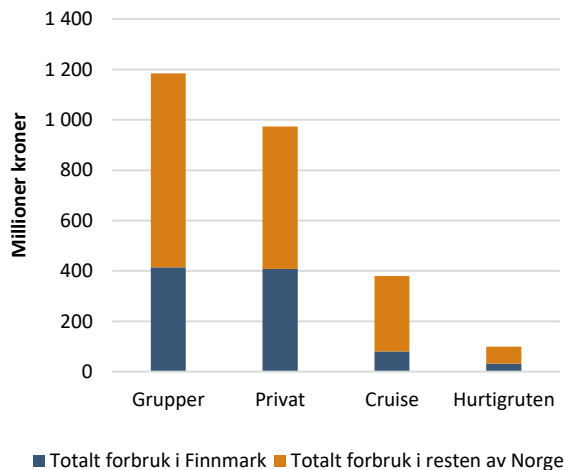
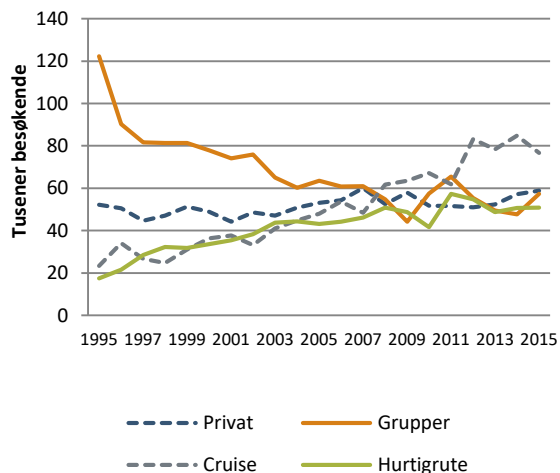
- **Presentasjon av Nordkapphallen** inkludert hallens innhold og kulturtilbud.
- En **oversikt over overnattingstedene i Nordkapp kommune** med fokus på Scandic Hotels tre hoteller.



Appendiks:

Rapporten tar også for seg Nordkappturistenes besøks- og forbrukstall

- Nordkappturismen **vokser**, men **sammensettingen av turister er i endring**.
- Turistkonsumet varierer** med reisemåte og nasjonalitet.
- Vi anslår at **200 millioner kroner** av konsumet til Nordkappturistene i 2016 følger av **driften på platået**.



Appendiks: Kvantifiserte effekter

1

Omstilling av arbeidskraft og kapital som i dag anvendes på Nordkapplatået

- Samfunnskostnaden avhenger av hva som skjer med de ansatte og kapitalen som er investert på Nordkapplatået, dersom virksomheten legges ned.
- Ansatte som mister jobben, vil enten bli arbeidsledige, flytte ut av landet, finne ny jobb lokalt eller flytte for å begynne i ny jobb. Jo flere som blir arbeidsledige, jo lengre de må gå uten jobb og jo lavere lønn de får i ny jobb, desto større blir kostnaden.
- Det meste av kapitalen er bundet opp i eiendomsmassen, men noe kapital kan reinvesteres i annen virksomhet.

2

Omstilling av økonomien fra reiselivet som er knyttet til Nordkappturismen

- Hvis virksomheten på Nordkapplatået legges ned, vil deler av turistgrunnlaget forsvinne eller flyttes til andre reisemål i Norge eller utlandet. Det vil påvirke reiselivsnæringen lokalt og nasjonalt.
- Samfunnskostnaden beregnes ved å vurdere som skjer med de ansatte og med kapitalen når bedrifter legges ned eller flytter ut.

3

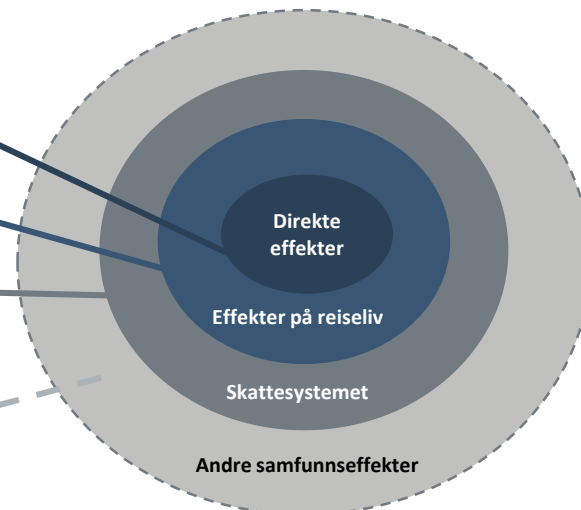
Effektivitetskostnad for skattesystemet

- Dersom virksomheten på Nordkapplatået legges ned, reiselivsomsetningen faller, og reiselivsbedrifter legger ned eller flytter, vil det ha effekter på myndighetenes skatteinntekter.
- I en samfunnsøkonomisk analyse tar man med kun med det såkalte «skattekiletapet», det vil si kostnadene forbundet med å finansiere aktivitet gjennom skattesystemet. I Finansdepartementets veileder er denne satt til 20%. Det vil si at kun 20% av de tapte skatteinntektene regnes som en samfunnsøkonomisk kostnad.

Appendiks: Samfunnsregnskap

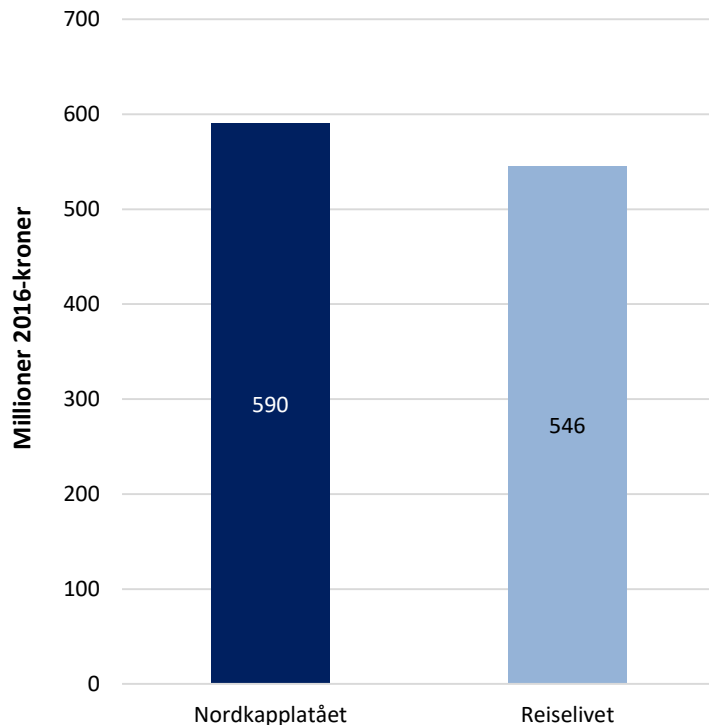


**Samfunnsregnskap for Nordkappplatået:
Resultater – samlede samfunnsgevinster (nåverdi over 20 år)**



Appendiks: Resultater for Finnmark

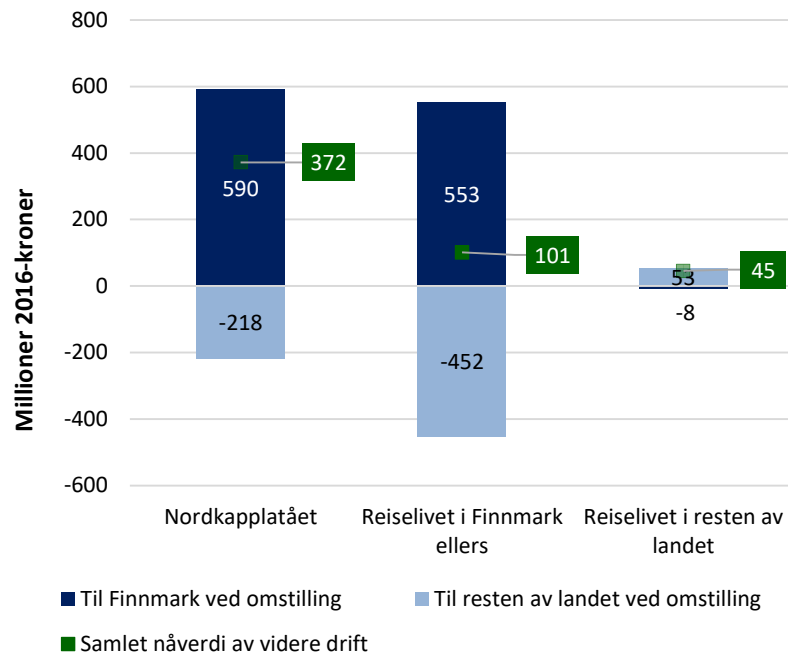
- En driftsnedleggelse på Nordkapplatået vil innebære et tap for Finnmark på anslagsvis 1,13 milliarder kroner. Av dette knytter...
 - **590 millioner kroner** seg til omstilling av kapital og ansatte som i dag sysselsettes på Nordkapplatået.
 - **546 millioner kroner** seg til omstilling av reiselivet knyttet til Nordkappturismen.
- *Effekten av driftsstopp på Nordkapplatået er større for Finnmark enn landet som en helhet. Grunnen er at mange sysselsatte og mye kapital vil omstilles til andre deler av landet.*



Appendiks:

Deler av tapet i Finnmark vil kompenseres ved vekst i resten av landet

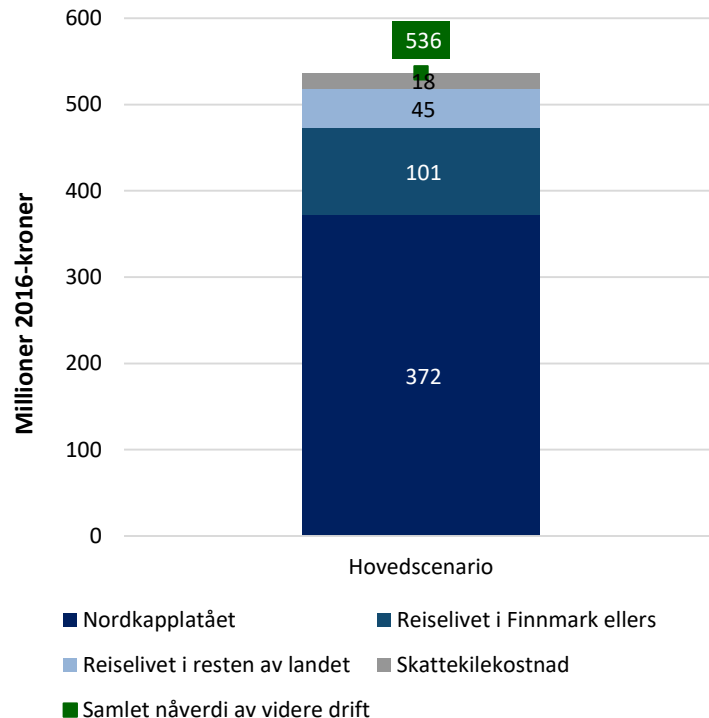
- Hvis Nordkapplatået legges ned, vil *deler* av aktiviteten og turiststrømmene flyttes til andre deler av landet
 - Mange sysselsatte og mye kapital vil omstilles til andre deler av landet – men gjerne til lavere lønn og avkastning
 - Mange turister vil velge å besøke andre reisemål i Nord-Norge og resten av landet
- Resten av landet vil derfor få en positiv verdiskapingseffekt
- Nettoeffekten av å legge ned Nordkapplatået er likevel sterkt negativ



Appendiks:

Resultater for hele landet

- En driftsnedleggelse på Nordkapplatået vil innebære et tap for Norge på anslagsvis 540 millioner kroner. Av dette knytter...
 - **372 millioner** kroner seg til omstilling av **kapital og sysselsatte som i dag sysselsettes på Nordkapplatået**.
 - **146 millioner** kroner seg til **omstilling av reiselivet** knyttet Nordkappturismen.
 - **18 millioner kroner** seg til **skatteeffektivitetskostnader** ved å drive inn mer skatt, redusere velferdstilbud eller redusere offentlig nettosparing.
- *Effektene på reiselivet er **beheftet med usikkerhet**. I rapporten har vi belyst usikkerheten ved å se på **alternative scenarioer**. Intervallet for totaleffektene er 480-593 mill kroner.*



Appendiks:

Driften på Nordkapplatået har flere andre positive samfunnsvirkninger

- Nordkapplatået er **en av Finnmarks viktigste kulturinstitusjoner**. En driftsnedleggelse ville bidratt til en forringing av kulturtilbudet i fylket.
- Nordkapplatået med tilhørende turisme bidrar til at **persontjenestetilbudet** i Nordkapp og andre regioner besøkt av Nordkappturister er mer omfattende enn det ellers ville ha vært.
- Nordkappturismen bidrar til å opprettholde **bo-, arbeidsmarkeds- og næringsattraktiviteten** i Nordkapp og andre kommuner med sterk Nordkappturisme.
- En avvikling av driften på Nordkapplatået ville medføre en betydelig utfordring for **sikkerhetsberedskapen** i området.
- I tillegg kommer **effekter på miljøet**, derunder noe økt ferdsel og press på natur i utmark og en viss reduksjon i klimautslipp som følge av færre langdistansereiser.

Appendiks:

Viktige forutsetninger for analysen som er verdt å merke seg

- **Effektene på Nordkappturismen** av driftsstopp på Nordkapplatået er beregnet ved hjelp av turistundersøkelser, en litteraturstudie og data om egenskaper ved de besøkende og deres opphold.
- **Størrelsen og sammensetningen i Nordkappturistenes turistkonsum** tar utgangspunkt i Innovasjon Norges Turistundersøkelse for sommeren 2015 (Epinion 2015b) og Cruiseundersøkelsen fra 2014 (Epinion 2015a).
- **Den årlig veksten i Nordkapplatåets besøkstall** fortsetter å følge den historiske veksttakten for besøkende.
- **Den årlig veksten i turistkonsum per Nordkappturist** følger den historiske veksten i turistkonsum til norsk turister.
- **Forutsetninger om omstilling av sysselsatte**, derunder hvor lang tid det tar å skaffe nytt arbeid og hva det nye arbeidet blir, bygger på forskningen til Salvanes og Mjøen (2009).
- **Alle forutsetninger** er redegjort for i rapportens metodeappendiks.



NORDKAPPLATÅETS BETYDNING FOR NORDKAPP KOMMUNE

Mai 2017

NORDKAPP KOMMUNE

BESTEMMELSER TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR NORDKAPPHALVØYA

PlanID: 2019-2018-001

Dato: 20.12.2017

Dato for siste revisjon: 05.01.2018

Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning: *

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-2 og § 12-4 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

II

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området avsatt til følgende formål:

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr 1)

- Næringsbebyggelse (1300)
- Lager (1350)
- Vann- og avløpsanlegg (1540)
- Fritids- og turistformål (1170)

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr 2)

- Veg (2010)
- Kjøreveg (2011)
- Parkering (2080)
- Rasteplass (2081)

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr 3)

- Friområde (3040)

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, nr 5)

- LNFR-område (5100)

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr 6)

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

III

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 er det avsatt følgende hensynssoner:

- Sikringssone grunnvannsforsyning (H120)
- Faresone høyspenningsanlegg (H370)
- Infrastruktursone (H410)
- Hensynssone reindrift (H520)
- Hensynssone friluftsliv (H530)
- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om naturvern (H720)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- Båndlegging etter andre lover/forsvaret (H740)

IV

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk av arealer, bygninger og anlegg innenfor planområdet:

IV.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG

IV.1.1. Fellesbestemmelser

- a) Nødvendig teknisk infrastruktur tillates etablert innenfor områdene.
- b) Maks tillatte kotehøyder er angitt på plankartet.
- c) Byggegrenser sammenfaller med angitte formålsgrenser.

IV.1.2. Næringsbebyggelse (BN1-3)

- a) Området er avsatt til næringsbebyggelse med tilhørende anlegg.
- b) Det tillates etableringer knyttet til opplevelsaktiviteter, forretning, lager, bevertning og nisjebasert overnatting. Antall ~~senger-rom for overnatting~~ skal ikke overstige 25 dagens.
- c) Maks byggehøyde er satt til kote +315.
- d) Området gis adkomst via offentlig vei frem til SV1.

Kommentert [A1]: Når det gjelder BN1 ønsker Rica og Scandic at plankartets formåls- og byggegrense mot øst utvides noe for å innpasse eventuelle nye arealer i tilknytning til eksisterende bygningsmasse.

Når det gjelder BN3 ønsker Rica og Scandic at den ytterste firkanten på nordspissen også skal inntegnes på vertikalnivå 2, slik at det åpnes for å føre opp en bygning over bakkenivå på dette arealet. Et bygg på dette arealet ligger inne i våre planer for utviklingen av området.

~~IV.1.3. Lager (BL1)~~

- ~~a) Området er avsatt til lager med tilhørende anlegg.~~
- ~~b) Det tillates etableringer knyttet til drift, lager og logistikk.~~
- ~~c) Maks byggehøyde er satt til kote +310.~~
- ~~d) Området gis adkomst via offentlig vei.~~

~~IV.1.4.~~ IV.1.3. Vann- og avløpsanlegg (BVA1-2)

- a) Områdene er avsatt til vann og avløpsanlegg.

IV.1.4. Fritids- og turistformål (FT1)

- a) Området er avsatt til turistområde.
- b) Nødvendig teknisk infrastruktur tillates etablert innenfor området.
- c) Det tillates ingen ny bebyggelse over terreng.
- d) Det tillates gangveier, plasser, møblering og andre mindre tiltak som tilrettelegger for naturopplevelsen og turismen.
- e) Det tillates tiltak for å oppfylle vilkår i fredningsvedtaket, herunder skilting og øvrige tiltak som kan hindre skader og redusere slitasje på området og naturen.
- f) Av hensyn til personsikkerhet er det tillatt med permanent inngjerding langs brattkanter.

Kommentert [A2]: Dette skal omfatte samme arealer som i kommunens forslag er avsatt til o_GF1. Fritids- og turistformål iht ny plan- og bygningslov antas tilsvare dagens bruk og regulering til opparbeidet turistområde.

IV.2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

IV.2.1. Fellesbestemmelser

- a) Nødvendig teknisk infrastruktur tillates etablert innenfor områdene.

IV.2.2. Veg (SV1-3)

- a) Område ~~SV1~~ne er avsatt til offentlig og privat veganlegg, herunder parkering, og SV2-3 er avsatt til offentlig veganlegg, herunder parkering.

Kommentert [A3]: Formålsgrænse for SV1 foreslås endret tilsvarende "SP1" i gjeldende reguleringsplan (fra sør for billettioskene og nordover), men slik at nordre del utvides som vist i illustrasjon inntatt i høringsuttalelsen fra Rica og Scandic for å kunne innpasse den nye trafikale løsningen for parkering/håndtering av shuttle-busser med perronger.

IV.2.3. Kjøreveg (SKV1)

- a) Områdene er avsatt til offentlig kjøreveg.

IV.2.4. Parkering (SPA1, o_SPA2-4)

- a) Områdene SPA1 er avsatt til privat parkering og SPA4 til offentlig og privat parkering.
- b) Områdene tillates ikke benyttet til langtidsparkering og overnatting.
- ~~b)c)~~ Det tillates kun tiltak som inngår i opparbeidelse, vedlikehold og oppgradering av parkeringsplassen.

Kommentert [A4]: Tatt ut offentlig parkering ved Hornvika og Platået

Kommentert [A5]: SPA4 endres til SPA2 dersom offentlig parkering ved Hornvika og Platået utgår.

IV.2.5. Rasteplass (o_SR1)

- a) Området er avsatt til offentlig rasteplass
- b) Det tillates etablert parkeringsplasser og mindre bebyggelse som legger til rette for bl.a. informasjon, renovasjon, sanitær, beredskap og drift.
- c) Området tillates ikke benyttet til langtidsparkering og overnatting.

~~IV.3. GRØNNSTRUKTUR~~

~~IV.3.1. Friområde (GF1)~~

- a) ~~Området er avsatt til offentlig friområde.~~
- b) ~~Nødvendig teknisk infrastruktur tillates etablert innenfor området.~~
- c) ~~Innenfor området tillates ingen bebyggelse eller innretninger over terreng.~~
- d) ~~Innenfor området tillates etablert tursti.~~
- e) ~~Av hensyn til personsikkerhet er det tillatt med inngjerding langs brattkanter.~~

IV.4.IV.3. LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL, SAMT REINDRIFT

IV.4.1.IV.3.1. LNFR-område (L1)

- a) Det tillates å føre opp nødvendige bygninger og mindre anlegg som skal tjene til næringsmessig reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs innenfor 100-metersbeltet.
- b) Tiltak i tråd med formålet tillates så lenge det ikke medfører vesentlige negative konsekvenser for biologisk mangfold, kulturminner, landskap, reindrift og friluftsliv.

IV.5.IV.4. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

IV.5.1.IV.4.1. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (V1)

- a) I områder avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag tillates ikke akvakultur. I arealformålet "bruk og vern av sjø og vassdrag" inngår kun NFFF (natur- og friluftsområde, ferdsel, fiske og farled).
- b) Mudring og dumping av masser skal begrenses i gyteområder.

V

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser til hensynssoner innenfor planområdet:

V.1. HENSYNSSONER

V.1.1. Sikringssone grunnvannsforsyning (H120_1-2)

- a) Innen sonene er det ikke tillatt med aktiviteter som kan gi forurensning av vannkildene. Det tillates ikke med organisert leirslagning.
- b) Innenfor H120_21 gjelder følgende:
 - i. Forbud mot etablering av bedrifter/anlegg for fremstilling av produkter som kan forurense jord og grunnvann.
 - ii. Generelt forbud mot deponering og tømning av avfall og avløpsvann.
 - iii. Forbud mot infiltrasjon av avløpsvann i grunnen.
 - iv. Forbud mot lagring av mer enn 10 liter olje, drivstoff, plantevernmidler eller kjemikalier som ved uhell kan forurense jord og grunnvann. Forbudet gjelder også nedgravde olje- eller kjemikalietanker. Det kan gis dispensasjon for tanker mindre enn 1 m³ under forutsetning av at de enten har doble vegger eller står på tett underlag med kanter støpt høye nok til å samle opp hele tankens innhold. Tankene skal være lette å inspisere for lekkasjer.
 - v. Forbud mot oppsamlingsplasser for rein.
 - vi. Forbud mot etablering av parkeringsplasser, campingplasser, oppstillingsplasser for bobiler etc.
 - vii. Forbud mot etablering av konkurrerende grunnvannsuttak.

Kommentert [A6]: Det vises til forslag til klausuleringsplan fra Asplan Viak av 7.1.2014 side 8 følgende. De restriksjoner som gjelder for sone 1 kommer i tillegg til restriksjonene for sone 2. Utkast til reguleringsbestemmelser tilpasses dette, slik vi også oppfatter har vært hensikten basert på planbeskrivelsen.

- c) Innenfor H120_21 gjelder følgende i tillegg til restriksjonene angitt for H120_2:
- i. Generelt forbud mot inngrep i form av veibygging, opparbeiding av ny bebyggelse og masseuttak.
 - ii. Forbud mot camping og leirslagning. Dette omfatter også forbud mot opparbeidelse av rasteplasser, lavvoer, gapahuker etc.
 - iii. Forbud mot all lagring og håndtering av drivstoff, plantevernmidler eller kjemikalier. Fylling av drivstoff på maskiner skal skje utenfor sonen.

V.1.2. Faresone høyspentlinje (H370_1-2)

- a) Innenfor sonen tillates ikke etablert faste innretninger eller virksomhet som kan være til ulempe for ledningsnett.
- b) Tiltak innenfor eller i umiddelbar nærhet til sonen skal godkjennes av anleggseier, som også skal varsles ved bruk av anleggsmaskiner < 15 meter fra sonen.

V.1.3. Infrastruktursone (H410_1)

- a) Innenfor sonen tillates ikke tiltak eller aktivitet som kan være til ulempe for eksisterende kommunaltekniske anlegg i bakken.

V.1.4. Hensynssone reindrift (H520_1-2)

- a) Innenfor sonen er registrerte flyttleier.
- b) Annen arealbruk som kan være til ulempe for reindriftsnæringen tillates ikke.

V.1.5. Hensynssone friluftsliv (H530_1-7)

- a) Innenfor sonene skal det ikke etableres tiltak som kan forringe områdenes verdi til friluftsførmål.
- b) Det er tillatt med oppgradering av stier, samt etablering av skilting, rasteplasser og andre mindre tiltak som fremmer bruken av områdene til friluftsførmål.
- c) Naturlig vegetasjon og terreng skal beholdes.
- d) Stien mellom SR1 og H530_3 tillates opparbeidet som kjørespor. Særskilt tillatelse til kjøring må innhentes.
- e) Innenfor H530_3 og H530_4 tillates etablert mindre bebyggelse som legger til rette for ly, renovasjon og sanitær.

Kommentert [A7]: Hornvika

V.1.6. Hensynssone kulturmiljø (H570_1-4)

- a) Innenfor sonene er det registrert kulturminneverdier.
- b) H570_1 (Tunes) omfatter spor etter tidlig fiskeværsbosetting og flere automatisk fredete kulturminner.
- c) H570_42 (Hornvika) omfatter bebyggelse og anlegg av lokal verdi.

Kommentert [A8]: Plankartets nummering samsvarer ikke med bestemmelser.

Kommentert [A9]: I plankartet er Hornvika vist som H570_4.

- d) Også H570_23 (Globusen) og H570_4 (Hornet) er vurdert å ha lokal verdi.
- e) Innenfor H570_1 og 3 tillates ingen typer tiltak og inngrep tillates uten tillatelse fra Sametinget og fylkeskommunen.
- e)f) Innenfor H570_2 (Globusen) og 4 (Hornvika) tillates tiltak som inngår i vedlikehold og oppgradering av eksisterende anlegg og bebyggelse. Før større tiltak iverksettes må tillatelse fra Sametinget og fylkeskommunen innhentes.

Kommentert [A10]: Globusen er i plankartet vist som H570_2

V.1.7. Båndlegging etter lov om naturvern (H720_1)

- a) Hensynssonen angir området Nordkappfjellet som er vernet etter forskrift fastsatt med hjemmel i Naturmangfoldloven.
- b) Av fredningsvedtaket framgår at området, for så vidt angår både plante- og dyreliv, er fredet mot beskadigelse eller ødeleggelse av ethvert slags.

V.1.8. Båndlegging etter lov om kulturminner (H730_1-9)

- a) Hensynssonene angir områder som er automatisk fredet etter Kulturminneloven.
- b) Inngrep er ikke tillatt uten tillatelse fra Sametinget og fylkeskommunen.

V.1.9. Båndlegging etter andre lover/forsvaret (H740_1)

- a) Innenfor sonen er etablert kyststradar med tilhørende anlegg, og Forsvarets aktivitet innenfor området reguleres av annet lovverk.

VI

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende generelle bestemmelser:

VI.1. FUNKSJON OG KVALITET (NR 4)

- a) Ved framtidige tiltak skal det fokuseres på å minimere terrenginngrep, samt reparere/tilbakeføre terreng og vegetasjon.
- b) I forbindelse med prosjektering av framtidig bebyggelse skal en søke å finne avdempede og tilpassede løsninger i forhold til farge-, lys- og materialbruk.
- c) Høyspentlinje, fordelingsnett for strømforsyning og for tele-/tv-/datakommunikasjon o.l. skal innenfor planområdet etableres som jordkabler.
- d) Inntransport knyttet til tilretteleggingstiltak bør skje på snødekt mark, eller med helikopter. Dette gjelder både i forhold til utbygging og drift.

VI.2. VERNEVERDI (NR 6)

- a) Dersom det i forbindelse med tiltak oppdages automatisk fredede kulturminner, skal arbeidet straks stanses og melding sendes kulturminnemyndighetene ved Sametinget og fylkeskommunen, jf. kulturminneloven, §§ 3 og 8.

VI.3. PLANKRAV OG DOKUMENTASJONSKRAV (NR 11)

- a) Før tillatelse til tiltak innenfor følgende byggeområder (BN1-3, BL1), ~~frituristområder (GF1)~~ og trafikkområder (~~SPA1~~, SPA2, SR1) kan gis, må det utarbeides detaljreguleringsplan. Tiltak som angitt i v1.5 b) og v1.6 f) kan likevel gjennomføres uten at det utarbeides detaljreguleringsplan.
- b) Alle meldepliktige tiltak skal behandles som søknadspliktige.
- c) Byggesøknader skal vedlegges slik dokumentasjon, så langt det er relevant:
- Situasjonsplan, snitt og 3D-illustrasjoner
 - Material, farge- og lysbruk
 - Betydning for biologisk mangfold, kulturminner, landskap, reindrift og friluftsliv.
 - Fjernvirkninger
 - Skredfare
 - Infrastruktur

Kommentert [A11]: Tatt ut da omfanget av tiltak som tillates innenfor planformålet er begrensede.

Kommentert [A12]: Tatt ut da plassen allerede er etablert, og fremtidige tiltak vil bestå i eventuelle oppgradering. Dette bør etter vårt syn ikke utløse krav til detaljreguleringsplan.

VI.4. NÆRMERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKING (NR 12)

- a) Plassering og utforming av stier og tilretteleggingstiltak gjøres i samarbeid med friluftsansjoner og –myndigheter, og i tråd med ev normer og veiledere.
- b) Før det tas stilling til plassering av tiltak og avgrensning av stier og utfartsområder, skal kulturminnemyndighetene rådføres, og områdene ev befares.
- c) Før det tas stilling til plassering av tiltak og avgrensning av stier og utfartsområder, skal naturvernmyndighetene rådføres, og områdene ev befares.

Oppdragsgiver:	Nordkapphallen
Oppdrag:	532364 – Nordkapphallen, vannforsyning
Dato:	2014-01-07
Skrevet av:	Bernt Olav Hilmo
Kvalitetskontroll:	Mari Vestland

KLAUSULERINGSPLAN FOR GRUNNVANNSBRØNNER

INNHold

1	Innledning	1
1.1	Bakgrunn.....	1
1.2	Formål.....	2
2	Beskrivelse av brønner.....	2
2.1	Områdebeskrivelse	2
2.2	Brønnetablering.....	2
2.3	Kapasiteter	3
2.4	Vannkvalitet	4
3	Klausulering	5
3.1	Bakgrunn og formål.....	5
3.2	Nydannelse og naturlig beskyttelse av grunnvann.....	5
3.3	Brønnesens tilsigsområde.....	5
3.4	Potensielle forurensningskilder.....	6
3.5	Regulering av området	6
3.6	Klausuleringssoner.....	7
3.7	Arealrestriksjoner	8

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Nordkapp er et av landets viktigste turistmål, og driften av Nordkapphallen er avhengig av en sikker vannforsyning. Vannforsyningen til Nordkapphallen har vært basert på grunnvann. Før 1988 var vannkilden et oppkomme ca. 500 m sør for Nordkapphallen, mens siden har en boret fjellbrønn på motsatt side av veien vært hovedvannkilden, mens oppkommet har fungert som reservevannkilde. Høsten 2011 ble det boret en ny fjellbrønn, men denne

brønnen er enda ikke tatt i bruk. Fra 2014 vil også denne brønnen bli tatt i bruk og reservevannkilden med pumpestasjon vil da bli kuttet ut.

Drikkevannsforskriften setter krav om at eier av et vannforsyningssystem skal tilby sine abonnenter/kunder et hygienisk sikkert og godt drikkevann gjennom blant annet en beskyttelse av vannkilden. For grunnvannsanlegg oppnås dette gjennom opprettelse av sikringssoner rundt grunnvannsanlegget.

Dette forslaget til klausuleringsplan er utarbeidet etter retningslinjer gitt av Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Folkehelseinstituttet, samt egne erfaringer med klausulering av lignende grunnvannsanlegg. I tillegg er det benyttet følgende datagrunnlag:

- 1) Kartlegging av berggrunnens svakhetssoner ved hjelp av flyfotostudier og feltbefaring.
- 2) Data fra brønnboringen som dokumenterte løsmasseoverdekning, sprekkesoner og vanninnslag under boring.
- 3) Data fra pumpetester.
- 4) Vannkvalitetsdata.
- 5) Eksisterende arealbruk og potensielle forurensningskilder.

1.2 Formål

Formålet med denne klausuleringsplanen er å bidra til en sikker vannforsyning til Nordkapphallen. Dette oppnås ved å sikre brønnene og tilrenningsområdet slik at arealbruken ikke medvirker til dårligere kapasitet og/eller vannkvalitet.

2 BESKRIVELSE AV BRØNNER

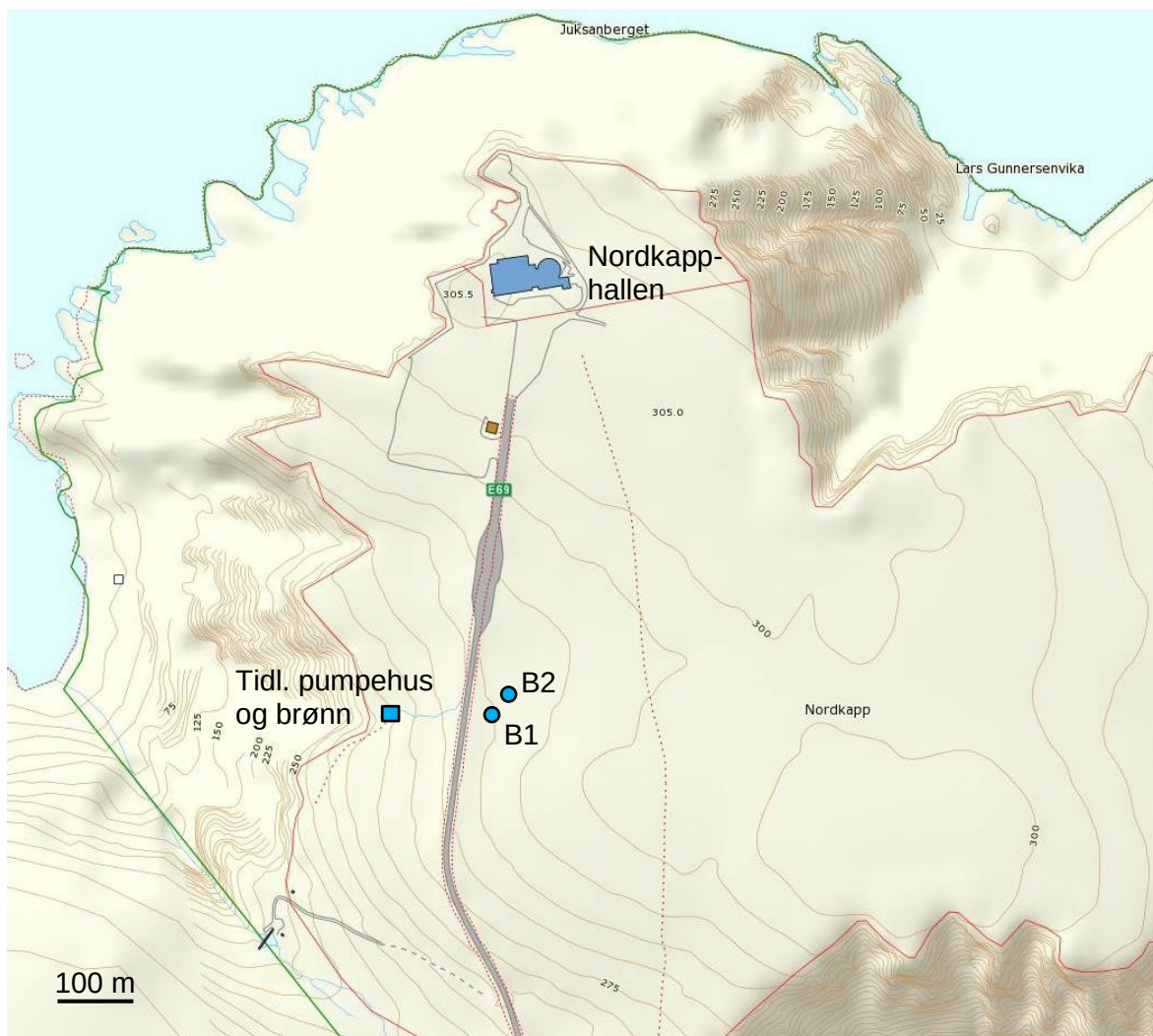
2.1 Områdebeskrivelse

Området rundt brønnene består av utmark og er definert som friluftsområde i reguleringsplanen for Nordkapp-platået. Berggrunnen i området er kartlagt som omdannede sedimentære bergarter av metagråvakke og skifer. Disse bergartene forvitrer lett, og løsmassene på hele Nordkapp-platået består av forvitret fjell og stedvis litt myr/torv. I brønnområdet er det påvist 1-4 m løsmasser av forvitret fjell. Disse løsmassene har meget god dreneringsevne i det det er få spor etter overflatevann på selve platået.

2.2 Brønnetablering

Vannverket forsynes i dag fra en boret fjellbrønn som er plassert oppe på Nordkapp-platået knapt 500 m sør for Nordkapphallen og ca. 30 m øst for veien (se figur 1). Brønnen som ble boret i 1988 av Nord-Norsk Brønnboring, er 130 m dyp og har en diameter på 140 mm. Grunnvannsspeilet ligger ca. 2 m under topp brønn når brønnen ikke er i bruk.

Den andre brønnen ble boret av Båsum Boring Trøndelag i 2011. Den er boret til 150 m. Det ble registrert noe vann i et gruslag like over fjell på 4 m, samt mindre vanninnslag i fjellsprekker. Brønnen bør trykkes.



Figur 1 Kart som viser brønnenes plassering. B1 og B2 er fjellbrønner.

2.3 Kapasiteter

Under feltbefaringen i 2005 ble det foretatt en pumpetest av brønn 1. Et uttak på 1500 l/time i over 2 timer ga en senkning i vannstanden i brønnen på mindre enn 2,5 m. Ut fra pumpetesten ble det antydnet at brønnens maksimale kapasitet er i størrelsesorden 4000-6000 l/time.

Kapasiteten etter boring av brønn 2 ble anslått til 800 l/time. Under en befaring i mai 2013 ble det foretatt en enkel kapasitetstest ved å senke vannspeilet ved bruk av en liten lensepumpe og så måle stigningen etter at pumpa stoppet. Dette ga en vannmengde på min. 330 l/time. Det må bemerkes at vi ikke fikk senket vannspeilet mer enn ca. 3 m. En større senkning ville gitt hurtigere innstrømning på grunn av større gradient inn mot brønnen og dermed større beregnet kapasitet.



Figur 2 Bilde som viser brønnkummen for brønn 1 med Nordkapphallen i bakgrunnen

Tabell 1 Brønndata for brønn 1 og 2

Brønn nr.	Brønn 1	Brønn 2 (ny brønn)
Høyde	Ca 286. moh	Ca. 288 moh
Boredyp	130 m	150 m
Løsmasseoverdekning	1,5 m	4 m
Lengde foringsrør	3 m	6 m
Diameter foringsrør	168 mm	168 mm.
Diameter borehull	140 mm	136 mm.
Kapasitet etter brønnboring	3500 l/time	800 l/time
Kapasitet pumpetest	4000-6000 l/time	Over 330 l/time
Maks. anbefalt uttak	3000 l/time	600 l/time

Maksimalt døgnforbruk i turistsesongen er ca. 55 m³/døgn (2300 l/time) og vannverket har en bassengkapasitet på 66 m³. Det er dermed klart at vannforsyningen er avhengig av brønn 1. Hvis denne brønnen stopper i høysesongen, vil det gå mindre enn tre døgn før det blir vannmangel.

2.4 Vannkvalitet

Det foreligger vannanalyser helt tilbake til 2001, men det finnes få fullstendige fysisk-kjemiske analyser. Disse viser imidlertid god vannkvalitet. Alle analyserte fysisk-kjemiske parametere tilfredsstiller drikkevannskravene.

Den bakteriologiske vannkvaliteten er stort sett bra, men i perioden 2011-2013 er det påvist koliforme bakterier i 3 av 16 vannprøver, samt tidvis høyt kimtall. I prøver med påviste bakterier og høye kimtall er det også påvist relativt høye verdier for fargetall og turbiditet. Episodene med bakterietall og høye verdier for farge og turbiditet antas å skyldes innrenning av overflatenært grunnvann, eller kortslutning med overflatevann gjennom brønntoppen. Brønntoppen har vært dårlig sikret hele tiden noe som også ble påpekt i tiltaksplan datert 20.11.2006. Brønntoppene for begge brønnene vil bli utbedret med tette brønnhatter og heving av brønnkummene for å hindre innlekking av overflatevann.

3 KLAUSULERING

3.1 Bakgrunn og formål

Beskyttelse av vannkilder er omtalt i Drikkevannsforskriftens §14: *"For å sikre hygienisk betryggende drikkevann, skal eier av godkjenningsspliktig vannverk gjennom valg av vannkilde(r), beskyttelse av denne (disse) og etablering av vannbehandling sørge for at det til sammen finnes minimum 2 hygieniske barrierer i vannforsyningssystemet."*

Formålet med klausuleringsplanen er altså å sikre vannforsyningen gjennom regulering av arealbruken i tilrenningsområdet. Første del i klausuleringsplanen omfatter bestemmelse av tilrenningsområdet som så inndeles i forskjellige sikringssoner. I neste omgang vurderes tiltak for sikring av selve brønnene, samt bestemmelser for arealbruken innenfor de forskjellige sonene.

3.2 Nydannelse og naturlig beskyttelse av grunnvann

Det er ingen nærliggende vassdrag som kan gi nydannelse av grunnvann. Alt grunnvann som pumpes opp fra brønnene stammer fra infiltrert nedbør. De grove forvittringsmassene i overflaten fører til at en stor andel av nedbøren infiltrerer i grunnen.

Under feltbefaringer ble det foretatt målinger av temperatur og elektrisk ledningsevne i små kildeutslag både nedenfor og overfor brønnene. Disse målingene viste at grunnvannet i kilder ovenfor brønnen har litt lavere ledningsevne og grunnvann fra kilder nedenfor brønnen har litt høyere ledningsevne enn i brønnen. Dette, sammen med pumpeforsøkene indikerer at brønnene mates med grunnvann fra den grove forvittringsjorda og fra den øverste delen av fjellet som er godt oppsprukket. Dette tyder på at det meste av grunnvannet i brønnene renner inn høyt oppe i brønnene. Infiltrasjon og strømming gjennom forvittringsjorda gir en viss beskyttelse. I tillegg gir grunnvannsstrømming i fjellsprekkene også en renseeffekt. Rensing i grunnen kan derfor betraktes som en hygienisk barriere. Dette bekreftes av stort sett god bakteriologisk kvalitet i råvannet. Grunnvannsforekomsten må likevel betraktes som sårbar i og med at det ikke finnes tette beskyttende lag over grunnvannsmagasinet, samt at grunnvannsspeilet ligger på kun 2-3 meters dyp.

3.3 Brønnenes tilsigsområde

Utbredelsen av tilsigsområde som har betydning for størrelsen av arealet som må båndlegges for å sikre brønnene, kan beregnes ut fra uttaket, nedbørsmengder og prosentandel infiltrasjon. Følgende bakgrunnsdata benyttes:

- Maksimalt uttak i sommersesongen $55 \text{ m}^3/\text{døgn}$, dvs. $1650 \text{ m}^3/\text{måned}$
- Nedbørsmengder i sommersesongen: $55 \text{ mm}/\text{måned}$
- Fordamping i sommersesongen settes til $15 \text{ mm}/\text{måned}$
- Overflateavrenning settes til $20 \text{ mm}/\text{måned}$ (satt ut fra overflatens gode drenering)
- Infiltrasjon i grunnen blir da $(55-15-20) \text{ mm} = 20 \text{ mm}/\text{måned}$.

Nødvendig areal for å få et uttak på $1650 \text{ m}^3/\text{måned}$ blir dermed: $1650 \text{ m}^3/0,020\text{m} = 82\,500 \text{ m}^2$ som tilsvarer en sirkel med radius på 162 m. Selv om denne beregningen er basert på flere usikre data viser den at brønnens tilsigsområde er relativt begrenset og neppe når så langt som til parkeringsplassen og Nordkapphallen. Eventuelt grunnvann fra dypere fjellsprekker kan stamme fra et større tilsigsområde på hele Nordkapp-platået. Dette er vanskelig å avgrense, men dette grunnvannet vil sannsynligvis ha tilstrekkelig oppholdstid til å bli godt renset i grunnen. Antatt tilsigsområde (sone 2) er vist i kartet i figur 3.

3.4 Potensielle forurensningskilder

På bakgrunn av arealbruken er det følgende potensielle forurensningskilder i tilsigsområdet:

- Avrenning fra E69 fram til Nordkapphallen.
- Avrenning fra parkeringsplassen i tilknytning til Nordkapphallen.
- Avløp fra Nordkapphallen.
- Alminnelig ferdsel/friluftsliv i brønnområdet.
- Reinbeite

Avrenning fra parkeringsplassen med oppstillingsplass for bobiler, samt de nedgravde dieseltankene ved Nordkapphallen representerer potensielle kilder til forurensning, men de ligger trolig utenfor tilsigsområdet (se figur 3).

Avløp fra Nordkapphallen føres via en slamavskiller og deretter til utslipp. Tankene ligger plassert nordøst for hovedbygget på terreng høyde ca. kote 295 og ca. 600 m fra grunnvannsbrønnene. Avløpet føres til utslipp ved klippekanten på ca. kote 290. Dette avløpet ligger utenfor tilsigsområdet og har i tillegg avrenning direkte mot havet.

Med så stor turisttrafikk blir det en del ferdsel og turgåing i tilsigsområdet. Denne ferdselen kan utgjøre en potensiell forurensningskilde.

Området på Nordkapp-platået benyttes til sommerbeite for tamrein. Dette er også en potensiell forurensningskilde.

3.5 Regulering av området

Brønnens tilsigsområde er ikke klausulert per i dag. Det finnes en reguleringsplan for området rundt Nordkapphallen, som ble godkjent av kommunestyret i år 2000. Denne omfatter området fram til brønn 1, men ikke området sør for denne. Det gamle bassenget, utjevningstankene og septiktanken er regulert som spesialområder. Brønnen er ikke inntegnet.

De deler av området nord for brønn 1 som er inkludert i planen, er regulert til friluftsområde. Der tillates ikke tiltak eller aktivitet som reduserer områdets verdi som friluftsområde.

3.6 Klausuleringssoner

Det er vanlig at tilsigsområdet for grunnvannsbrønner i fjell deles inn i tre soner med ulike restriksjoner:

Sone 0: Brønnområdet

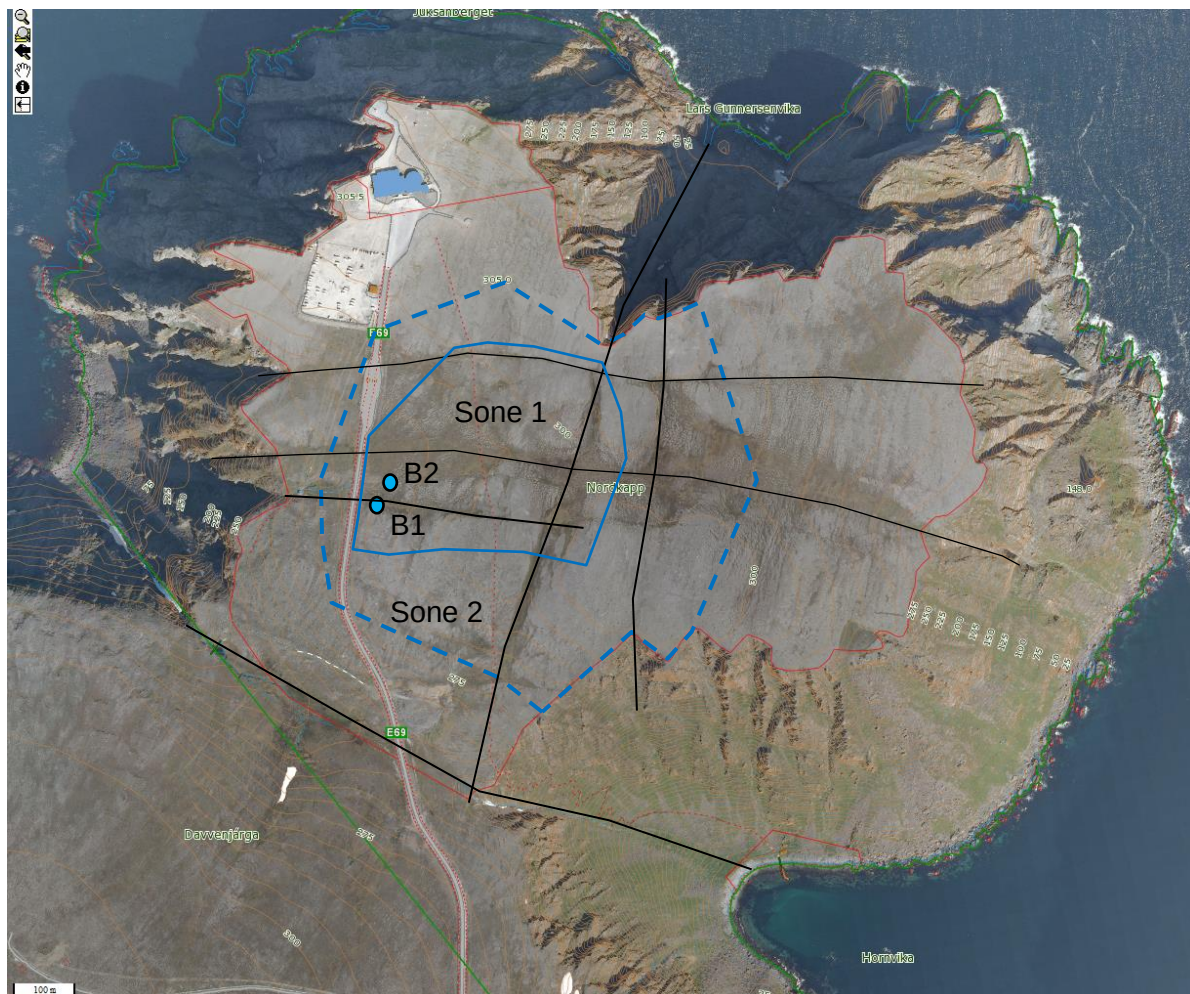
I brønnområdet er det kun tillatt med aktiviteter knyttet til drift og vedlikehold av grunnvanns-anlegget. All annen aktivitet er forbudt. Brønnen skal sikres mot innsig gjennom brønntoppen (brønnhodesikring). Brønnområdet bør normalt gjerdes inn med låsbar port/grind, men i spesielle tilfeller kan en god sikring av brønnkum/brønnhus være tilstrekkelig.

Sone 1: Sårbare tilstrømningsområder (det nære tilsigsområde)

Omfatter områder og særlig sprekkesoner som drenerer mot brønnen. Områder med dårlig naturlig beskyttelse, for eksempel fjellpartier uten eller med liten løsmasseoverdekning bør inngå. Sonen kan også beskrives som brønnens nære infiltrasjonsområde, med relativt kort oppholdstid (60 døgn) fra yttergrensen og til brønnpunktene.

Sone 2: Ytre verneområde

Utgjør de perifere deler av tilsigsområdet og skal omfatte hele arealet hvor vann kan strømme mot brønnene. Avgrenses ut fra topografiske og geologiske kart, samt et faglig skjønn.



Figur 3 Satellittbilde som viser brønnplassering, soneinndeling og kartlagte sprekkesoner i fjellet. Sone 2 er maksimalt tilsigsområde, mens sone 1 er det nære tilsigsområde som er det mest sårbare området.

Som tidligere nevnt er vannforbruket maksimalt 55 m³/døgn (1650 m³/måned). I forslaget til soneinndeling er tatt høyde for en økning i forbruket opp mot 100 m³/døgn.

3.7 Arealrestriksjoner

Forslaget til bestemmelser for regulering av aktiviteter er listet opp sonevis, slik at bestemmelser som gjelder for sone 2 også gjelder for sone 1 og 0, såfremt de ikke er innskjerpet.

Sone 2: Ytre verneområde

Sonen er å betrakte som en sikringssone som omfatter usikre og perifere deler av tilsigsområdet.

Sonegrensen er trukket for å signalisere at arealbruk og ulike aktiviteter innenfor denne sonen kan ha betydning for vannforsyningen. Sone 2 (inkludert sone 1) er ca. 0,2 km² og består hovedsakelig av utmark med lite vegetasjon. Grunnvannstilførsel fra hele sonen vil ut fra beregninger i kap. 3.3 være i størrelsesorden 130 m³/døgn i en periode med gjennomsnittlig nedbørsmengde. Det er dermed klart at sone 2 har stor nok utbredelse i forhold til vannbehovet.

Knappt 500 m av E69 ligger innenfor sonen. Arealbruken innenfor sonen vil i stor grad være regulert av eksisterende planer og lovverk (reguleringsplan, Forurensningsloven, Plan og bygningsloven etc), men det er behov for en ytterligere presisering av aktuelle restriksjoner.

Dagens arealbruk og aktivitet kan opprettholdes på dagens nivå. Reguleringsbestemmelsene tar derfor sikte på å hindre etableringer og aktiviteter som kan øke forurensningspresset på grunnvannsforekomsten.

Terrenginngrep og aktivitetsendringer som ikke er nevnt spesielt i det etterfølgende skal forelegges drikkevannsmyndighetene før gjennomføring og eventuelt konsekvensvurderes i forhold til grunnvannet.

Følgende restriksjoner vil bli gjeldende for sone 2:

1. Forbud mot etablering av bedrifter/anlegg for fremstilling av produkter som kan forurense jord og grunnvann dersom de skulle lekke ut ved uhell. Bestemmelsene omfatter også bedrifter som bruker slike stoffer som råstoff i produksjonen.
2. Forbud mot deponering og tømming av avfall og avløpsvann. Dette gjelder deponering av kloakkslam og annet organisk avfall, samt tømming av avløp fra campingvogner og bobiler.
3. Forbud mot infiltrasjon av avløpsvann i grunnen.
4. Forbud mot lagring av mer enn 10 liter olje, drivstoff, plantevernmidler eller kjemikalier som ved uhell kan forurense jord og grunnvann. Forbudet gjelder også nedgravde olje- eller kjemikalietanker. Det kan gis dispensasjon for tanker mindre enn 1 m³ under forutsetning av at de enten har doble vegger eller står på tett

underlag med kanter støpt høye nok til å samle opp hele tankens innhold. Tankene skal være lette å inspisere for lekkasjer.

5. Forbud mot oppsamlingsplasser for rein.
6. Forbud mot etablering av parkeringsplasser, campingplasser, oppstillingsplasser for bobiler etc.
7. Forbud mot etablering av konkurrerende grunnvannsuttak.

Sone 1: Sårbare innstrømningsområder (det nære tilsigsområde)

Denne sonen omfatter brønnenes nærområde omkring og oppstrøms brønnene. Sonen er ca. 0,12 km² og består utelukkende av utmark dominert av myrdrag i forsenkningene og ellers tørre partier med forvitret fjell.

Arealbruken kan også her stort sett opprettholdes på dagens nivå, men for å hindre/begrense mulighetene for forurensning av grunnvannet foreslås følgende:

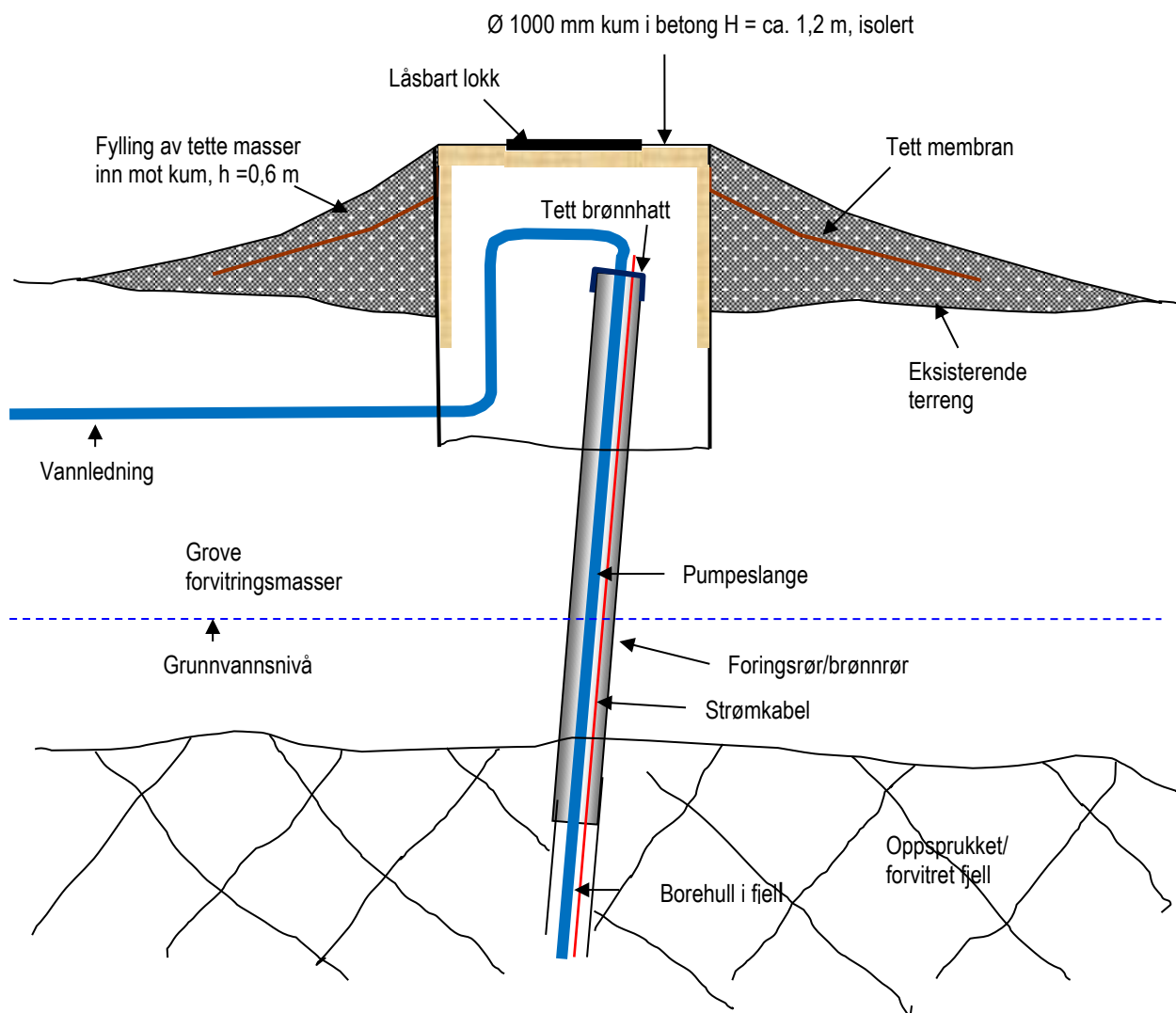
8. Generelt forbud mot ny bebyggelse.
9. Forbud mot camping og leirslagning. Dette omfatter også forbud mot opparbeidelse av rasteplasser, lavvoer, gapahuker etc.
10. Forbud mot all lagring og håndtering av drivstoff, plantevernmidler eller kjemikalier. Fylling av drivstoff på maskiner skal skje utenfor sonen.
11. Forbud mot masseuttak.
12. Forbud mot veibygging.

Området kan benyttes til utmarksbeite og alminnelig friluftsliv.

Sone 0: Brønnområdet

Dette er det indre brønnområdet, hvor det kun er tillatt med aktiviteter som har å gjøre med drift og vedlikehold av grunnvannsanlegget. All annen aktivitet er forbudt. Det vil bli plassert betongkummer med låsbart lokk over hver brønntopp. Brønntoppene vil i tillegg bli godt sikret mot innrenning av overflatevann (se figur 4). Ut fra estetiske hensyn anbefales ikke inngjerding av brønnkummene. I tillegg til å virke skjemmende i landskapet, vil en slik inngjerding tiltrekke seg oppmerksomhet og medføre økt fare for hærverk og sabotasje.

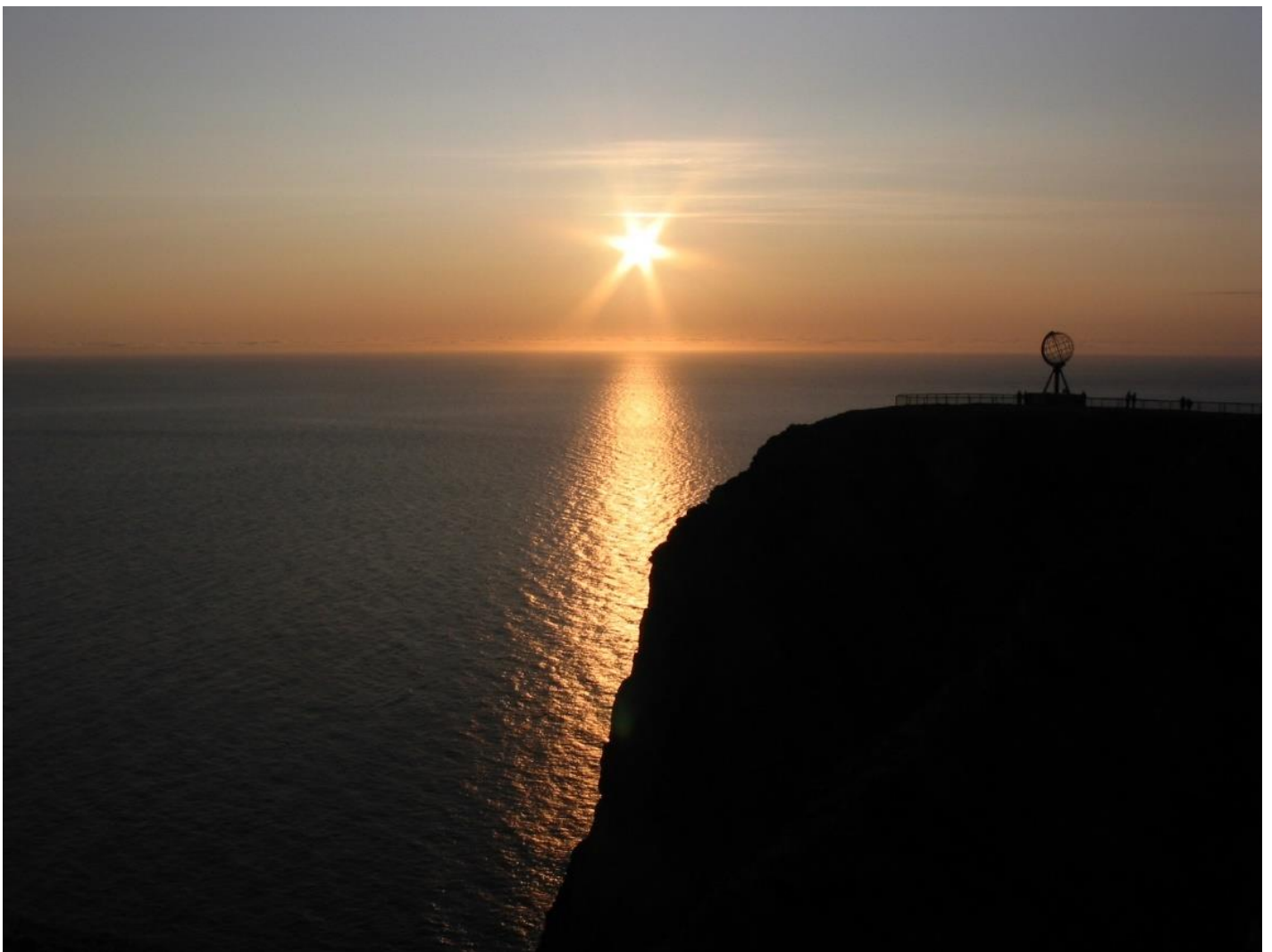
13. Forbud mot all aktivitet unntatt drift av vannverket.



Figur 4 Skisse av brønntopp

FAGLIG BETENKNING

ORGANISERING AV REISELIVSAKTIVITETEN PÅ NORDKAPPLATÅET



MENON-PUBLIKASJON NR. 88/2017

ERIK W. JAKOBSEN, RASMUS B. HOLMEN OG ØYVIND N. HANDBERG

FORORD	2
1. INNLEDNING.....	3
1.1. Bakgrunn	3
2. BIDRAR DAGENS ORGANISERING TIL EN BÆREKRAFTIG FORVALTNING AV NORDKAPPLATÅET?	5
2.1. Bærekraftutfordringer på norske og utenlandske reisemål.....	5
2.2. Hvordan unngå «allmenningens tragedie»?.....	6
2.3. Dagens forvaltning av Nordkapplatået er hensiktsmessig fra et bærekraftperspektiv	7
2.4. Videreutvikling av Nordkapplatået	7
3. EN ELLER FLERE NÆRINGSAKTØRER PÅ NORDKAPPLATÅET?.....	9
3.1. Nordkapplatået konkurrerer med andre reisemål i Norge og andre land.....	9
3.2. Effektene av flere næringsaktører på Nordkapplatået	9
3.2.1. Konkurrerende virksomheter med små irreversible investeringer	10
3.2.2. Komplementære virksomheter med små irreversible investeringer	11
3.2.3. Virksomheter med store irreversible investeringer	11
3.2.4. Kan markedsvekst gjøre det lønnsomt med to konkurrerende opplevelsesanlegg?	12
3.2.5. Hvordan vil et nytt opplevelsesanlegg påvirke Nordkapplatåets omdømme?	13
3.3. Oppsummering og konklusjon	13

Forord

Denne faglige betenkningen er skrevet av Menon Economics på oppdrag fra Rica Eiendom. Oppdraget gikk ut på å vurdere hvordan Nordkapplatået fra et samfunnsøkonomisk perspektiv bør forvaltes og organiseres, nærmere bestemt i form av å vurdere følgende to problemstillinger:

- 1) Bidrar dagens organisering til en bærekraftig forvaltning av Nordkapplatået?
- 2) Vil det være hensiktsmessig for Nordkapp kommune å slippe til flere næringsaktører på Nordkapplatået?

Vi takker Rica Eiendom for oppdraget og understreker at Menon Economics står ansvarlig for alle faglige vurderinger i notatet.

Vi gjør oppmerksom på at i det opprinnelige notatet (publisert i desember 2017) var eierskap og forvaltning av Nordkapplatået beskrevet feil. Denne feilen er nå rettet opp.

7. desember 2017/18. januar 2018

Erik W. Jakobsen,

Managing Partner Menon Economics

1. Innledning

1.1. Bakgrunn

Nordkappturismen utgjør en bærebjelke for nordnorsk reiseliv. Nordkapplatået er både Nord-Norges mest besøkte og ettertraktete attraksjon¹. Platået utgjør det endelige målet for Nordkappturistene med tilhørende aktivitetstilbud ved Nordkapphallen og flotte naturomgivelser. På Nordkapplatået, som strekker seg 307 meter opp fra havet, ligger Globusen og Nordkapphallen. Nordkapphallen ble etablert i 1959 og er i hovedsak bygget av stein og er stegvis utbygget. I 1988 kommersialiserte de daværende eierne driften på platået og igangsatte en utvidelse av besøkssenteret. For å beskytte den visuelle opplevelsen av platået og utsikten ble store deler av bygget lagt inn i selve fjellklippen. Globusen er en skulptur som ble oppført i 1978 og står som et symbol på Nordkapp som en global møteplass. En panoramahall med ny inngang ble bygget i 1997. I senere år har anlegget gjennomgått en stor runde med oppgraderinger og restaurering.

Menon Economics ble i 2016 engasjert av Rica Eiendom for å analysere samfunnseffektene av den økonomiske aktiviteten på Nordkapplatået (Menon-rapport nr 36/2016). Menons beregninger viser at Nordkapp-turistene brukte ca 355 millioner kroner i Nordkapp kommune i 2015. Ricas/Scandics virksomhet på Nordkapp platået tilfører kommunen 237 arbeidsplasser og en verdiskaping på 167 millioner kroner², noe som tilsvarer nesten 30% av næringslivets samlede verdiskaping i kommunen. Næringsvirksomheten på Nordkapplatået har ikke bare effekt i kommunen. Menon beregnet at videreføring av dagens virksomhet har en nåverdi for Finnmark som helhet på 1,13 milliarder kroner (se Menon-rapport 36/2016).

Nordkapplatået er eid av Finnmarkseiendommen. Rica Eiendom fester i underkant av 1000 mål fra FeFo, som forvalter Finnmarkseiendommen.³ Festeavtalen gir Rica enerett til å drive næringsvirksomhet på Nordkapplatået. I 2014 solgte Rica sitt driftsselskap til Scandic. Det medførte at driften av Nordkapphallen ble overtatt av Scandic, mens Rica fremdeles eier bygningsmassen.

Rica/Scandic har løyve fra kommunen til å ta inngangsavgift til Nordkapplatået. Premisset er at inntektene skal stå i et rimelig forhold til kostnadene, inkludert avkastningskrav på kapitalen som er bundet i området. Festeavtalen utgår 2018. Rica har rett til å forlenge avtalen. Det foregår en planprosess i kommunen, hvor Nordkapplatået kan omreguleres. I den forbindelse har det blitt reist en debatt i kommunen og i media om hvordan Nordkapplatået bør forvaltes og organiseres. Det er særlig to problemstillinger som står sentralt i debatten:

1. Bidrar dagens organisering til en bærekraftig forvaltning av Nordkapplatået?
2. Vil det være hensiktsmessig for Nordkapp kommune å slippe til flere næringsaktører på Nordkapplatået?

¹ Nordkaps posisjon som reiselivsikon er dokumentert gjennom mange studier opp gjennom årene, for eksempel Barstad, Å. og Nilsen, E. (2010). Nordkapp. Et fyrtårn i Nord-Norge?, Masteroppgave i strategisk ledelse og økonomi (MBA), Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, Universitetet i Tromsø, November 2010; Enger, A., Iversen, E.K., Jakobsen, E.W., Holmen, R.B., Grünfeld, L.A. og Løvland, J. (2013). Sektoranalyse av reiselivsnæringen i Nord-Norge, Menon-publikasjon nr. 14/2013.

² Verdiskaping er et mål på bedriftens bidrag til BNP (bruttonasjonalprodukt). Verdiskaping måles som summen av bedriftenes lønnskostnader og driftsresultat før avskrivninger (EBITDA).

³ FeFo er grunneier og eget rettssubjekt i Finnmark som forvalter grunn og naturressurser mv. som den eier i samsvar med Finnmarkslovens formål og reglene i loven (www.fefo.no).

Menon er engasjert av Rica Eiendom for å belyse disse spørsmålene fra et samfunnsøkonomisk perspektiv. En samfunnsøkonomisk vurdering innebærer å inkludere effektene av organiseringen på alle relevante interessenter, det vil si både gjestene, lokalbefolkningen, kommunen og næringsaktørene.

2. Bidrar dagens organisering til en bærekraftig forvaltning av Nordkapplatået?

Utfordringer knyttet til bærekraft og felles innsats for forvaltning av naturressurser på Nordkapplatået avhenger i stor grad av hvordan forvaltningen organiseres. Det følgende gjennomgår de prinsipielle sidene ved et bærekraftig reiseliv og knytter dem opp mot dagens forvaltning av platået.

2.1. Bærekraftutfordringer på norske og utenlandske reisemål

De siste årene har tilstrømmingen av turister til kjente reisemål i Norge økt kraftig. Veksten har vært ønsket, men den har samtidig ført til bekymring og offentlig debatt om naturens tåleevne, forurensning, utfordringer knyttet til beredskap og andre bærekraftproblemer. Geiranger, Flåm og Bergen er eksempler på norske reisemål hvor mange er bekymret for at cruiseturismen fører til for mange turister – «people pollution» – og miljøutslipp. Prekestolen, Trolltunga, Lofoten og Svalbard er eksempler på reisemål hvor vandring sliter ned naturen og representerer sikkerhetsproblemer. Videre fører manglende renhold og toaletter til at gjestenes opplevelser av reisemålene blir kraftig forringet, noe nylige medieoppslag om Supphellebreen i Fjærland⁴ og Lofoten illustrerer⁵. I tillegg til at forholdene i seg selv blir en belastning for lokalbefolkningen, undergraves reisemålenes omdømme og attraktivitet av de negative medieoppslagene.

Bærekraftproblematikken er ikke et særnorsk fenomen. Island, Mallorca, Venezia og Barcelona er eksempler på populære reisemål, hvor mange er bekymret for at turismen blir en belastning for lokalbefolkning og miljø.⁶

Dagens turisme på Nordkapp representerer i liten grad et bærekraftproblem. Gjestenes sikkerhet er ivaretatt, renovasjonen fungerer godt, og trafikk og parkering er hensiktsmessig organisert. Det er grunn til å tro at bærekraftutfordringene ville vært vesentlig større, dersom det ikke fantes kommersiell reiselivsvirksomhet på platået. Det er derfor viktig å understreke at det ikke nødvendigvis er den kommersielle reiselivsvirksomheten som utfordrer steds bærekraft. Tvert imot kan fraværet av privat eierskap være en trussel mot bærekraft, fordi privat eierskap sikrer at den som eier bærekraftproblemet, også har myndighet til å løse det. Dette kommer vi tilbake til om litt.

Mesteparten av Nordkapplatået er utmark og dekkes av Allemannsretten, hvor hovedregelen er at «I utmark kan enhver ferdes til fots hele året, når det skjer hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet» (Friluftslovens §2). Nordkapplatået er således et fellesgode, i den forstand at ingen kan ekskluderes fra å benytte det. Her ligger også kilden til problemet som gjør at allemannsretten kan undergrave muligheten for en bærekraftig forvaltning av spesielt populære reisemål. Når ingen har eiendomsrett til et område og mange ønsker å bruke det, er det fare for overbelastning. Dette er et klassisk dilemma, som i 1968 ble formulert av Garrett Hardin som det såkalte «allmenningens tragedie» eller «tragedy of the commons»⁷.

Allmenningens tragedie er en kjent spillteoretisk situasjon som oppstår når en fellesressurs ødelegges, fordi alle brukerne av ressursen handler til sitt eget beste uten å ta tilstrekkelig hensyn til negative virkninger som rammer

⁴ NRK, <https://www.nrk.no/sognogfjordane/i-dette-turistområdet-flyt-det-med-menneske-avforing-1.13762951>.

⁵ VG, <https://www.vg.no/nyheter/innenriks/reiseliv/turistboom-i-lofoten-ber-om-skatt-for-aa-takle-soeppel-og-avfoering/a/24103068/>.

⁶ Se for eksempel Aftenposten Innsikts juninummer 2017 (<https://www.aftenposteninnsikt.no/utgave/6-2017>) om bærekraftutfordringer på reisemål som står på Unescos Verdensarvliste.

⁷ Artikkelen ble publisert av professor i biologi, Garrett Hardin, i **Science** i desember 1968.

felleskapet. Dermed ender aktørene på lang sikt opp med å skade seg selv. Allmenningens tragedie beskriver flere ressursproblemer som vannmangel, overfiske og global oppvarming, og er godt egnet til å belyse bærekraft-problematikken på reiselivsdestinasjoner.

I en reiselivssammenheng dreier allmenningens tragedie seg om at vil det oppstå en konflikt mellom allemannsretten og bærekraftig forvaltning. Geiranger, deler av Lofoten og Prekestolen er eksempler på steder hvor store mengder gjester fører til slitasje på naturen, forsøpling, forurensning og fare for ulykker. På disse og andre destinasjoner er man derfor opptatt av å finne **mekanismer for å oppnå en bærekraftig forvaltning**. Forvaltningen handler om organisering og gjennomføring av konkrete arbeidsoppgaver og finansieringen av disse.

2.2. Hvordan unngå «allmenningens tragedie»?

Grovt sett må to kriterier være tilfredsstillende for å løse gratisspassasjerproblemet knyttet til fellesgoder:

- Det må finnes en måte å ekskludere ikke-betalere fra å benytte fellesgodet, herunder en effektiv finansieringsløsning
- Den som «eier» problemet, må ha myndighet til å løse det. Sagt på en annen måte må ansvar og myndighet henge sammen.

På de fleste reiselivsdestinasjoner sliter man med begge kriteriene. Det er vanskelig å finne effektive og rettferdige finansieringsløsninger, og det blir ofte en «stollek» mellom næring, kommune, fylkeskommune og stat om hvem som «eier» problemet. Store deler av reiselivsnæringen har ønsket seg en turistskatt i mange år, enten en avgift i form av et påslag på reiselivsbedriftenes omsetning eller en avgift på tilgangen til et reisemål, for å finansiere fellesgodeproduksjon. Debatten har kommet opp gang på gang de siste 20 til 30 årene,⁸ men har fått spesielt mye oppmerksomhet i år fordi bærekraftutfordringene i det naturbaserte reiselivet har blitt svært synlige.⁹

Dersom ansvaret for et fellesgode på en reiselivsdestinasjon er gitt og det finnes en hensiktsmessig betalingsløsning, åpner Friluftslovens §14 for at eier eller forvalter av utmark kan ta betalt fra brukere:

Dersom et område blir spesielt tilrettelagt for allment friluftsliv, kan det tas betaling – for å dekke kostnadene med tilretteleggingen. Grensen for adgangen til å ta betaling i tilknytning til friluftsliv og ferdselsrett framgår av friluftslovens § 14 om avgift for adgang til opparbeidet friluftsområde. Bestemmelsen beskytter allmennhetens rett til ferdsel og friluftsliv. Samtidig anerkjennes rett for eier eller bruker til innen angitte rammer å ta betalt for visse tilretteleggingstiltak som skjer til friluftsmål. Herunder gis om nødvendig grunnlag for å stenge områder for ferdsel for å kunne gjennomføre avgiftsinnkrevingen (Rundskriv fra Miljøverndep. 2007, kap 7.2).

Det er viktig å understreke at det finnes mange måter å finansiere fellesgoder på og at valg av løsning bør tilpasses egenskaper ved den enkelte destinasjon. Er for eksempel området stort, og det finnes mange innfartsmuligheter, blir inngangsavgift dyrt. Da vil en avgift på kommersielle virksomheter være mer egnet. Hvis de fleste gjestene kommer med bil eller buss, er parkeringsavgift en enkel og effektiv finansieringsform – også fordi prisen kan differensieres etter hvor lenge gjestene oppholder seg på reisemålet. Ved Prekestolen og Kjerag benyttes

⁸ Se for eksempel hovedforfatterens doktoravhandling fra 1998: Jakobsen, E. W. (1998). Finansiering og styring av fellesgodeprodusenter: Områdeorganisasjoner i reiselivsnæringen som empirisk arena. Norges Handelshøyskole.

⁹ «Stollegen» er synlig i den offentlige debatten. For eksempel erkjenner NHO Reiseliv at reiselivets fellesgoder må finansieres, men er likevel ikke tilhengere av turistskatt fordi de er negative til at næringen skal betale for fellesgodene. Isteden peker NHO Reiseliv på det offentlige ansvar for organisering og finansiering.

parkeringsavgift, men det kan også fungere på større destinasjoner. Mangeårige direktør i Fjord-Norge, Kristian Jørgensen, sier det slik:

«Ellers i verda skremmer turistskatt slett ikkje turistane. Nyleg vitja eg tidevassøya Mont Saint-Michel i Normandie, som har tre millionar gjester kvart år. Dei har bygd ein enorm parkeringsplass med ei avgift på 100 kroner. Inntektene blei brukt på fellesgode. Slik må òg me kunna tenkja». ¹⁰

2.3. Dagens forvaltning av Nordkapplatået er hensiktsmessig fra et bærekraftperspektiv

Dagens forvaltning av Nordkapplatået tilfredsstiller begge kriterier for fellesgodeproduksjon; den forhindrer allmenningens tragedie, og den forebygger bærekraftutfordringene. Det finnes bare én vei til platået, og de aller fleste gjestene kommer med buss eller bil. Det innebærer at både inngangsavgift og parkeringsavgift er hensiktsmessige finansieringsløsninger, det vil si egnede måter å ekskludere ikke-betalende brukere fra å benytte fellesgodene på Nordkapplatået.

Det andre kriteriet, at den som «eier» problemet også bør ha myndighet til å løse det, er også tilfredsstilt. Rica/Scandic har enerett på å drive virksomhet på Nordkapplatået. Dette sikrer at det er i selskapenes interesse å forvalte platået på en måte som gjør at både dagens og fremtidens kunder får en best mulig opplevelse. Forvalter ikke Rica/Scandic Nordkapplatået på en bærekraftig måte, undergraver de sin egen langsiktige inntjening og handler dermed imot sine egne interesser. Kundene får en dårligere opplevelse enn de forventer og medieoppslagene blir negative. Blant annet har vi sett i Geiranger, Flåm og Lofoten at viktige interessenter blir misfornøyde, og turoperatører og cruiseselskaper vil se etter alternative reisemål.¹¹ Noe lignende på Nordkapp vil undergrave Rica/Scandics næringsvirksomhet på platået. Rica/Scandic har derfor sterke insentiver til å forvalte Nordkapplatået på en bærekraftig måte.

Det er Menons vurdering at den nåværende modell for forvaltning av Nordkapplatået ivaretar både kommunens/lokalbefolkningens og Rica/Scandics interesser fra et bærekraftperspektiv.

2.4. Videreutvikling av Nordkapplatået

Reiselivet i Nord-Norge har vokst kraftig etter 2013, ikke minst i vinterhalvåret. Veksten forventes å fortsette, både på grunn av høy vekst i global turisme¹² og på grunn av en stadig økende interesse for naturbaserte reiser til Norge¹³. Det er derfor grunn til å tro at også nordkappturismen vil vokse. For å sikre at denne veksten skal føre til økt sysselsetting og verdiskaping i kommunen og samtidig håndteres på en bærekraftig måte er det ønskelig å videreutvikle nordkapphalvøya generelt og Nordkapplatået spesielt. Det kan for eksempel dreie seg om å investere i stier, skilting, toaletter, parkeringsplasser og sikring av utsatte plasser, samt å drifte disse fellesgodene i form av vedlikehold og renovasjon.

¹⁰ Intervju med Kristian Jørgensen, mangeårig direktør i Fjord-Norge, <https://www.nrk.no/sognoqfjordane/reiselivsgigant-turistskatt-berre-i-turistmagnetar-1.13668550>.

¹¹ Dersom Ricas/Scandics kontraktsfestede rett til å drive virksomhet på Nordkapplatået er tidsbegrenset, kan man hevde at selskapenes insentiver til å forvalte platået på en bærekraftig måte svekkes når man nærmer seg kontraktens utløp.

¹² Veksten og vekstprognosene er grundig dokumentert av UNWTO: <http://publications.unwto.org/>.

¹³ Se for eksempel <http://www.innovasjon Norge.no/no/reiseliv/markedsdata---ny/turistundersokelsen/>.

Rica/Scandic har bedriftsøkonomiske insentiver til å videreutvikle fellesgodene på Nordkappplatået for at deres gjester skal få en best mulig opplevelse og bruke mest mulig penger når de er der. Siden Rica/Scandic også eier og drifter tre hoteller kommunen, har de også insentiver til å legge til rette for at gjestene blir så lenge som mulig i kommunen.

Rica/Scandics insentiver til å forvalte fellesgodene på Nordkappplatået vil svekkes dersom det etableres annen næringsvirksomhet i området. Det skyldes at Rica/Scandic må bære alle kostnadene ved fellesgodeforvaltningen selv, mens deler av gevinsten tilfaller andre. Jo flere andre aktører det dreier seg om, og jo større deres samlede aktivitet er, desto mer svekkes Rica/Scandics insentiver til å forvalte fellesgodene. Rica/Scandic kan forsøke å løse dette ved å appellere til andre aktører om å løse fellesgodeforvaltningen sammen. Utfordringen med det er imidlertid at de andre aktør ikke vil ha insentiver til å bidra til fellesgodene. Tvert imot har de insentiver til å være **gratispassasjerer** på den største aktøren.¹⁴

Det samme resonnementet vil gjelde dersom kommunen tilrettelegger for økt aktivitet på Nordkapphalvøya, for eksempel i form av parkeringsplasser utenfor området som disponeres av Rica/Scandic. Hvis det fører til økt trafikk på platået og dermed belaster fellesgodene, men ikke medfører økte inntekter til Rica/Scandic, vil det svekke selskapets insentiver til å forvalte fellesgodene på platået. Spørsmålet er imidlertid om Rica/Scandic likevel vil være tjent med å bære alle fellesgodekostnadene. Det er vanskelig å svare på; det generelle svaret er at jo større kostnadene med å forvalte fellesarealene på en bærekraftig måte, og jo svakere sammenheng det blir mellom fellesgodeforvaltningen og Rica/Scandics inntekter, desto mindre ansvar vil Rica/Scandic ta.

¹⁴ Denne gratispassasjerproblematikken er veldokumentert i en lang rekke empiriske studier nasjonalt og internasjonalt og ble blant annet studert i Erik W. Jakobsens doktorgradsavhandling på NHH i 1998: Finansiering og styring av fellesgodeprodusenter: områdeorganisasjoner i reiselivsnæringen som empirisk arena. [Bergen], Norges handelshøyskole.

3. En eller flere næringsaktører på Nordkapplatået?

Det har alltid vært kun én næringsaktør som har hatt næringsvirksomhet på Nordkapplatået. I forbindelse med den kommunale planprosessen, som har pågått i 2017, er det flere som har tatt til orde for at flere næringsaktører bør kunne slippe til på platået. Fra kommunens perspektiv er det viktig å vurdere konsekvensene av å åpne for konkurranse: Hva er samfunnsøkonomisk fornuftig: en eller flere aktører på Nordkapplatået?

3.1. Nordkapplatået konkurrerer med andre reisemål i Norge og andre land

Hovedargumentet for å slippe flere aktører til på Nordkapplatået er at konkurranse stimulerer til effektivitet og innovasjon. Monopoler, det vil si aktører som opererer i et marked uten konkurranse, kan sette en høyere pris enn hva som er samfunnsøkonomisk lønnsomt for å oppnå en monopolgevinst. Uten konkurranse forsvinner til en viss grad også insentivene til forbedringer og innovasjon, fordi det ikke får noen konsekvenser om kundene er fornøyd eller ikke.

I resonnementet ovenfor ligger det implisitt at Rica/Scandics virksomhet på Nordkapplatået ikke er eksponert for konkurranse. Det er åpenbart feil når de reisende vurderer Nordkapp opp mot andre potensielle destinasjoner. Kundegrunnlaget består av cruiseturister, bussgrupper og individuelle reisende fra mange land. Det lokale markedet er forsvinnende lite. Kundene har mange alternative destinasjoner å velge mellom. *Substituerbarhet*, det vil si hvor sterk konkurransen er, avhenger av hvor like kundene opplever alternative destinasjoner å være, og hvor lang geografisk avstand det er mellom dem. Geografisk avstand er viktig, fordi de fleste kundene til Nordkapp er på en eller annen form for rundreise, noe som begrenser muligheten til å bytte ut Nordkapp med en destinasjon som er langt unna. Som Europas nordligste reisemål er Nordkapp også en helt spesiell merkevare i norsk reiselivssammenheng, hvilket reduserer substituerbarheten lokalt.

En reiselivsdestinasjon er en «bundle» av komplementære produktelementer, hvor noen av elementene kan være felles med andre destinasjoner, mens andre elementer er unike. For eksempel er midnattssolen et felles produktelement for alle reiselivsdestinasjoner nord for polarsirkelen, noe som innebærer at Nordkapp konkurrerer med mange andre om å tilby turister denne opplevelsen. Den geografiske posisjonen som Europas nordligste fastlandspunkt er derimot unikt, noe som innebærer at Rica/Scandic har et konkurransefortrinn overfor alternative destinasjoner i konkurransen om kunder som verdsetter å besøke dette. Ulike kundegrupper verdsetter de ulike produktelementene på ulike måter. Det er derfor umulig å vurdere hvor sterk konkurranse Rica/Scandic opplever fra andre destinasjoner, uten å gjennomføre en omfattende empirisk undersøkelse.¹⁵

Av beskrivelsen ovenfor følger det at det er mer korrekt å beskrive konkurranseformen Rica/Scandic står overfor som **monopolistisk**, noe som er vesensforskjellig fra et monopol. Monopolistisk konkurranse vil si at det er mange konkurrenter i markedet, men at destinasjonene er så differensierte at de står overfor separate etterspørselskurver. Som påpekt ovenfor er det et empirisk spørsmål hvordan denne etterspørselen ser ut, men det er ingen tvil om at Rica/Scandic er eksponert for konkurranse fra andre destinasjoner.

3.2. Effektene av flere næringsaktører på Nordkapplatået

Selv om det er reell konkurranse mellom virksomheten på Nordkapplatået og andre destinasjoner, kan det likevel tenkes at det vil være lønnsomt for Nordkapp kommune å tillate flere aktører å etablere næringsvirksomhet der.

¹⁵ Se Åse Lill Barstad og Eli Nilsen (2010): *Nordkapp – et fyrtårn for reiselivet i Nord-Norge? Masteroppgave UiT.*

Effektene av konkurranse på Nordkapplatået avhenger av hva slags type virksomhet det dreier seg om. Det er særlig relevant å skille mellom:

- a) Virksomhet med *små irreversible investeringer*,¹⁶ for eksempel salgsboder eller uteservering fra mobile enheter
- b) Virksomhet som krever *store irreversible investeringer*, for eksempel et opplevelsessenter

3.2.1. Konkurrerende virksomheter med små irreversible investeringer

Salgsboder, uteservering eller andre virksomheter som ikke krever investeringer i bygningsmasse eller andre irreversible investeringer, vil neppe ha en vesentlig effekt på tilstrømmingen av gjester til Nordkapplatået. Hovedeffekten vil være at gjestene som kommer til Nordkapp får et mer omfattende tilbud og dermed at Scandics butikk og serveringssteder møter konkurranse. Den økte konkurransen kan føre til at prisene reduseres, noe som kommer kundene til gode. Effekten for Rica/Scandic vil imidlertid være negativ, fordi både priser og salgsvolum faller. Det kan tenkes at et bredere produkttilbud vil føre til at kundene tilbringer noe mer tid på Nordkapplatået og at de totalt sett bruker mer penger. Denne markedseffekten vil i så fall motvirke de negative effektene for Rica/Scandic. Hovedeffekten vil trolig likevel være at deler av kundemassen velger konkurrentenes tilbud fremfor Rica/Scandics, altså en *substitusjonseffekt*. Dersom priskonkurransen medfører at de nye aktørene på Nordkapplatået ikke oppnår lønnsom drift, vil de trolig legge ned virksomheten, fordi avhendingsbarrierene vil være små. Rica/Scandic vil derimot «bite seg fast» i markedet, fordi deres store irreversible investeringer gjør avhendingsbarrierene vesentlig større.

På lengre sikt kan det tenkes at økt konkurranse fører til at både Rica/Scandic og konkurrenten(e) utvikler nye konsepter og produkter som fører til at kundeopplevelsen blir høyere og at det totale forbruket øker. Dette vil i så fall være en positiv dynamisk markedseffekt som øker lønnsomheten for både Rica/Scandic og deres konkurrenter. Det bør også legges til at nye aktivitetstilbud på Nordkapplatået kan være *komplementært* med Rica/Scandics tilbud. Det vil i så fall kunne forsterke etterspørselen etter Rica/Scandics produkter, ikke svekke den.

Gitt at nye aktører er seriøse og man lykkes med å organisere næringsvirksomheten på en bærekraftig måte, vil vil effekten for kommunen av å åpne for næringsaktivitet som ikke innebærer fysiske investeringer, hovedsakelig være positiv. Antall arbeidsplasser vil øke, kommunens inntekter vil stige, og tilbudet til lokalbefolkningen vil styrkes. Det er samtidig viktig å understreke at ny næringsvirksomhet vil medføre en del praktiske utfordringer knyttet til organisering, renovasjon, sikkerhet og kvalitet. Noen må beslutte hvem som skal få etablere seg, hvor på området de skal operere, hvor store arealer de trenger og hva slags visuelle uttrykk de skal ha (for eksempel om de kan benytte reklameplakater). I tillegg må man sikre at virksomheten ikke medfører forurensning og for stor slitasje på naturen. Små aktører som utgjør en liten del av kundenes totalopplevelse på destinasjonen, kan bli fristet til å øke prisene eller senke kvaliteten for å øke sin egen inntjening. De vil få hele gevinsten selv, mens kostnadene av manglende kvalitet bæres av alle aktørene på destinasjonen. Kvalitetskontroll blir dermed viktig.

Det er imidlertid også mulig å tenke seg negative effekter. Dersom hard priskonkurranse mellom Rica/Scandic og de nye aktørene undergraver lønnsomheten til alle, kan det føre til at aktørenes evne og vilje til å opprettholde kvalitetsnivået og investere i produktutvikling svekkes. Det vil i så fall svekke Nordkapps langsiktige attraktivitet og føre til færre og mindre sikre arbeidsplasser. En slik situasjon vil imidlertid neppe være langvarig, fordi aktører

¹⁶ Med irreversible investeringer menes at kostnadene forbundet med en investering er tapt når investeringen er gjennomført. For eksempel er investeringer i bygningsmasse som ikke har alternativ anvendelse irreversible.

som ikke har gjennomført store irreversible investeringer vil velge å legge ned eller flytte virksomheten fremfor å drive den med tap. Risikoen for Nordkapp kommune av å slippe til nye aktivitets- og serveringstilbud på Nordkapplatået er derfor liten.

3.2.2. Komplementære virksomheter med små irreversible investeringer

Ovenfor har vi lagt til grunn at nye virksomheter vil tilby produkter som vil **konkurrere** med Rica/Scandics produkter. Imidlertid kan det også tenkes at nye aktører vil tilby produkter som er komplementære med Rica/Scandic. Det vil si at produktene forsterker hverandre – at kundeverdien blir høyere. Aktiviteter og kulturtilbud som ikke finnes på platået i dag er typiske eksempler på komplementære produkter.

Alle aktører vil være tjent med at det etableres virksomhet som komplementerer Ricas/Scandics tilbud på Nordkapplatået. Kundene er tjent med det fordi tilbudet blir bredere og mer mangfoldig, Rica/Scandic fordi det forsterker verdien av deres egne produkter, og kommunen fordi det innebærer flere arbeidsplasser og skatteinntekter. Det bør imidlertid ikke være nødvendig med aktive grep fra kommunens side for å tilrettelegge for at det skal etableres komplementære aktører på Nordkapplatået. Det skyldes at Rica/Scandic vil tjene på slike etableringer og derfor har insentiver til å invitere lokale og nasjonale aktivitets- og kulturleverandører til å operere på utearealene og/eller inne i Nordkapphallen.

3.2.3. Virksomheter med store irreversible investeringer

Hvilke effekter kan vi forvente dersom det etableres et nytt opplevelsessenter på Nordkapplatået? Det kan føre til noen flere besøkende, men neppe mange, fordi det er naturopplevelsene og posisjonen som Europas nordligste punkt som er «reason to go». Markedsøkningen kan med andre ord forventes å bli beskjeden. Det er også vanskelig å formidle et eventuelt økt reiselivstilbud gjennom markedsføring. Eventuelt mer positive skussmål fra besøkende kunne til en viss grad gi en økt tilstrømning. Selv om etterspørselskurven er ukjent, er det liten grunn til å forvente at en slik effekt vil være særlig stor.

I et scenario med to sentre på platået vil de fleste gjestene velge å betale for ett av sentrene, med mindre det nye senteret oppfattes som vesensforskjellig av kundene. Selv da er det grunn til å tro at arrangører av gruppereiser og cruise som selger tilgang til opplevelsessentre på Nordkapp som del av en større pakke kun vil velge ett av sentrene. Det er derfor grunn til å forvente hard priskonkurranse. I ytterste konsekvens kan prisen presses så langt ned at aktørenes marginer spises opp og man ender opp med prisen som ville vært gjeldende under fri konkurranse (såkalt Bertrand-konkurranse).¹⁷ Dette vil imidlertid neppe bli utfallet, med mindre kundene oppfatter produktene som helt identiske. Det kan også tenkes at lavere priser vil gjøre enkelte gjester mer tilbøyelig til å besøke begge sentrene, for eksempel lokalbefolkningen og turister som blir værende på Nordkapp i flere dager.

Fordi aktørene vil ha foretatt store kapitalinvesteringer og en betydelig del av kostnadene dermed er faste, vil prisene kunne falle dypt. Investeringene er langt på vei irreversible, det vil si at det ikke finnes alternative anvendelser av opplevelsessentrene. Dermed vil aktørene ha insentiver til bli værende i markedet selv om de

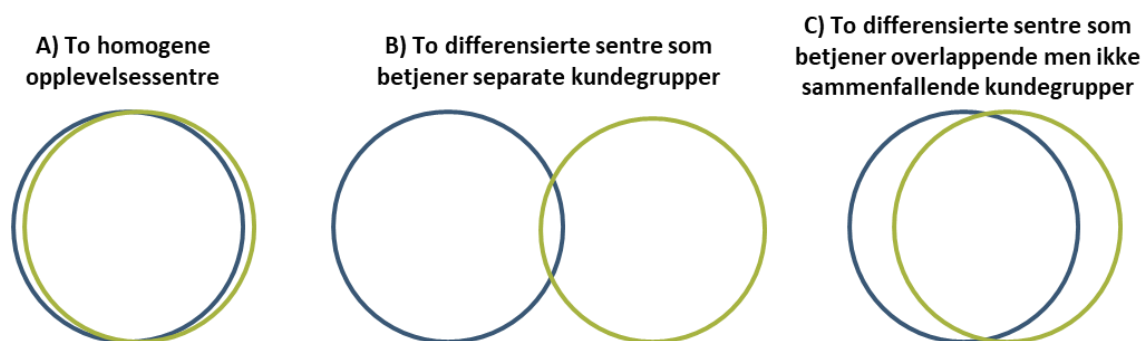
¹⁷ Direkte volumkonkurranse (såkalt Cournot-konkurranse) vil være mindre aktuelt i tilfellet Nordkapplatået, siden kapasiteten er gitt av irreversible investeringer i fysiske fasiliteter. En slik likevekt ville innebåret et prisnivå et sted imellom frikonkurranseprisen og monopolprisen. Kreps og Scheinkman (1983) viser imidlertid at utfallet ved trinnvis konkurranse – volumkonkurranse i første trinn og priskonkurranse i andre trinn – gir et tilsvarende utfall som ved volumkonkurranse. Se Kreps, D. M., & Scheinkman, J.A. (1983). Quantity precommitment and Bertrand competition yield Cournot outcomes. *The Bell Journal of Economics*, 326-337.

taper penger, og akseptere at driften går med tap så lenge de variable kostnadene blir dekket. Dermed kan priskrigen bli langvarig og tapene store for de involverte partene.

Potensielle investorer i et nytt opplevelsesanlegg vil trolig forstå at det er betydelig risiko for langvarig priskrig og store tap. Det kan tenkes at et nytt senter vil differensiere sitt produkt fra Rica/Scandics og forsøke å tilpasse sitt konsept til kundesegmenter som etterspør andre tjenester enn det Rica/Scandic tilbyr, og vice versa. Hvis partene lykkes med dette, vil markedet bli delt mellom aktørene, noe som vil dempe priskonkurransen mellom dem. Det er imidlertid vanskelig å se for seg at de to sentrene kan bli så forskjellige at de henvender seg og appellerer til helt forskjellige kundetyper. Det er mer sannsynlig at begge vil rette seg mot et generelt publikum og samtidig skreddersy enkelte tjenester, for eksempel aktiviteter, serveringstilbud, turisthandel og overnatting, til bestemte kundesegmenter.

I Figur 3-1 nedenfor er de tre alternative situasjonene illustrert. I A) er de to sentrene tilnærmet like i profil og konkurranse om det samme kundegrunnlaget, noe som vil føre til ren priskonkurranse og negativ lønnsomhet for begge. I B) har det nye senteret utviklet en profil som gjør at de appellerer til en del av kundemassen som ikke oppfatter Rica/Scandics senter som et reelt alternativ. I et slikt scenario vil priskonkurransen være minimal. I C) betjener de to sentrene et felles hovedmarked, men har samtidig differensiert sitt tilbud for å tiltrekke seg kunder med ulike preferanser.

Figur 3-1: Illustrasjoner av ulike grader av differensiering mellom Rica/Scandic og en hypotetisk konkurrent. Kilde: Menon (2017)



Scenario B) er helt urealistisk, men er tatt med for å vise det teoretiske spennet fra homogene til helt urelaterte konsepter. Scenario C) er mer realistisk. Det er likevel ikke usannsynlig at differensieringen vil konkurreres bort over tid. Dette følger av at begge aktørene vil kopiere hverandres tilbud dersom man ser at konkurrenten lykkes i å tiltrekke store kundegrupper med sine differensierte tilbud. I så fall vil konkurransen over tid utvikle seg fra C) i retning A).

3.2.4. Kan markedsvekst gjøre det lønnsomt med to konkurrerende opplevelsesanlegg?

Gitt at effekten av konkurranse blir som Menon skisserer, er det lite sannsynlig at en rasjonell aktør vil etablere seg på platået. Dermed har kommunen lite å tape på å åpne for konkurranse. Kommer det et nytt senter, kan det tolkes som en indikasjon på at en ny aktør legger til grunn at det vil være plass til to aktører på platået. Hvis det skal være realistisk, må den underliggende markedsveksten være tilstrekkelig høy til at den økte kapasiteten absorberes. Det vil i så fall innebære at overkapasiteten, som det nye opplevelsessenteret medfører, gradvis reduseres. Dette vil føre til at priskonkurransen dempes og at aktørene over tid vil oppnå positiv lønnsomhet. Imidlertid vil en slik situasjon være ustabil, fordi begge aktørene har insentiver til å investere i økt kapasitet for

å tiltrekke seg en større del av markedet.¹⁸ Dermed kan man risikere at det igjen blir overkapasitet på Nordkapplatået, med etterfølgende priskrig og negativ lønnsomhet. I en slik situasjon vil næringsaktørene komme dårlig ut, mens kundene får økt nytte gjennom et større og mer variert opplevelsestilbud. Effektene for kommunen er mer usikre. På den ene siden tjener kommunen på et høyt aktivitetsnivå med betydelige ringvirkninger. På den annen side vil det være uheldig for kommunen at store næringsaktører taper penger over tid, fordi det vil svekke deres evne til å opprettholde kvalitet og investere i nye produkter.

3.2.5. Hvordan vil et nytt opplevelsesanlegg påvirke Nordkapplatåets omdømme?

Uten å ta stilling til om naturinngrep i seg selv påvirker reisemålets bærekraft, er det naturlig å påpeke at et nytt opplevelsessenter vil øke den totale bygningsmassen på Nordkapplatået. Det kan tenkes at friluftsansjoner og eventuelt andre aktører opplever at dette vil forringe naturopplevelsen. I dag fremstår senteret på nordkapp som et relativt lite bygg siden den største massen befinner seg under bakken. I så fall kan det medføre negativ publisitet og svekket omdømme. Det er vanskelig å vurdere hvor stor sannsynlighet det er for at et nytt opplevelsesanlegg vil få negativ effekt på Nordkapps omdømme. Like fullt er det også en risiko som Nordkapp kommune bør inkludere i en vurdering av fordeler og ulemper av å åpne for flere næringsaktører på Nordkapplatået.

3.3. Oppsummering og konklusjon

Rica/Scandic er allerede eksponert for konkurranse fra andre destinasjoner, og det er grunn til å tro at en ny opplevelsesaktør vil ha begrenset effekt på tilstrømmingen av gjester til Nordkapp. Når vi skal vurdere effektene av å slippe til flere næringsaktører på Nordkapplatået er det viktig å skille mellom næringsvirksomhet som innebærer store irreversible investeringer i bygningsmasse og virksomhet som ikke gjør det. Nye butikk- og serveringstilbud som ikke innebærer irreversible investeringer vil kunne være negativt for Rica/Scandic fordi de fører til økt konkurranse om kundene uten at den totale etterspørselen blir vesentlig større. Å åpne for denne typen virksomheter vil likevel kunne ha positive effekter for Nordkapp kommune, under forutsetning av at man finner gode systemer for å håndtere praktiske utfordringer knyttet til kvalitetskontroll, renovasjon, og fysisk (arealmessig) organisering av virksomheten.

Produkter som er komplementære med Ricas/Scandics egne produkter – for eksempel aktivitets- og kulturtilbud – vil være til gevinst for både Rica/Scandic, kundene og kommunen. Fordi Rica/Scandic vil tjene på det selv, bør det ikke være nødvendig med reguleringsendringer for å stimulere til at det etableres nye aktivitets- og kulturtilbud på Nordkapplatået.

Dreier det seg om ny virksomhet med store irreversible investeringer i bygningsmasse, kan man forvente andre effekter. Det er grunn til å tro at de to sentrene i hovedsak vil konkurrere om det samme kundegrunnlaget og at de to sentrene vil oppfattes som så likeartede at det vil bli priskonkurranse. Priskonkurranse er i seg selv positiv fra et samfunnsøkonomisk perspektiv, men fordi begge aktører har store irreversible investeringer i bygningsmasse og fasiliteter, er det fare for at prisen vil falle så lavt (og bli så langvarig) at begge parter vil operere med tap. Det vil svekke både evne og vilje til å investere i vedlikehold, oppgradering og i videreutvikling av nye opplevelser. Hvis det blir konsekvensen vil ikke bare næringsaktørene, men også kommunen og turistene, komme dårligere ut enn i en situasjon med kun én næringsaktør på platået. I tillegg kan økt bygningsmasse på

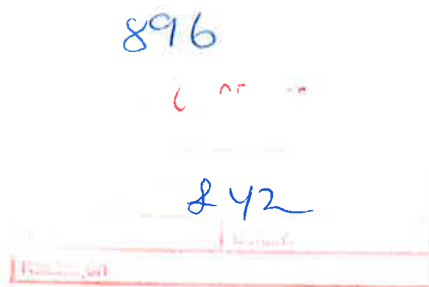
¹⁸ Situasjonen kan beskrives som et «chicken game», hvor begge aktørene har insentiver til å investere av frykt for at den andre vil gjøre det, selv om begge er tjent med at ingen gjør nye investeringer. Se for eksempel Dixit, A.K. and Nalebuff, B.J. (1991). *Thinking Strategically*. W.W. Norton.

Nordkapplatået bli oppfattet negativt, for eksempel av friluftsansjasjoner, og svekke Nordkapps omdømme som bærekraftig reisemål.

Menons vurdering er at Nordkapp kommune ikke vil være tjent med å åpne for et nytt fysisk opplevelsessenter på Nordkapplatået. Derimot vil kommunen være tjent med å åpne for at flere næringsaktører får etablere virksomhet på Nordkapplatået, så fremt den nye virksomheten er komplementær med det eksisterende tilbud, og den ikke medfører irreversible investeringer i bygningsmasse.

NORDKAPP KOMMUNE
9750 HONNINGSVÅG

Att.: Teknisk sjef Arve Andersen



Tromsø 15.05.95

NORDKAPP-PLATÅET, KIOSKER FOR AVGIFTSINNKRIVING, BYGGEMELDING

Vedlagt oversendes byggemelding for bilettkiosker for avgiftsinnkreving på Nordkapp-platået. Etter samtale med Teknisk sjef Arve Andersen er det avklart at det ikke kreves nabovarsler.

Det gies følgende suppleringer til byggemeldingen:

Dispensasjonssøknad

Det søkes med dette om dispensasjons fra Plan- og bygningslovens § 28-2 slik at byggemelding for bilettkiosker kan behandles før godkjent bebyggelsesplan foreligger.

Punkt 4 i byggemelding , «Atkomst»

Kopi av bebyggelsesplan er sendt Statens Vegvesen i egen ekspedisjon.

Søknad om Arbeidstilsynets samtykke

Søknad om Arbeidstilsynets samtykke er til behandling hos hovedverneombudet hos driftsselskapet. Søknaden vil bli sendt direkte til Arbeidstilsynet med kopi til Nordkapp kommune.

Fremdrift

Som opplyst i møte 11.05.95 er det ønskelig med oppstart av byggearbeidene primo juni dette år. Vi håper behandling av vår søknad kan tilpasses en slik fremdrift.

Med hilsen

Proconor AS

Ole Monsen

Vedlegg: Byggemelding med tegninger

Kopi: Nordnorsk hotell drift AS

Sak nr. 118/49 - 95
Nordkapp Bygningsråd
P.P.



☐ Søknad om byggetillatelse for arbeid etter plan og bygningsloven, jfr. pbl § 93 Melding om arbeid etter plan- og bygningsloven ☐ - driftsbygning i landbruket, § 81 ☒ - varige konstruksjoner og anlegg, § 84 ☐ - mindre byggearbeid på boligeiendom, § 86a	Stempel Sak nr. 118/49-95 Nordkapp Bygningsråd P.P
☒ Søknad om Arbeidstilsynets samtykke etter Arbeidsmiljølovens (AML) § 19	Til bygningsrådet i: (søknad m. vedlegg fylles ut og leveres i 2 eksemplarer) NORDKAPP KOMMUNE
Til Arbeidstilsynet i: (Byggherren sender ett eksemplar av søknad m. vedlegg til Arbeidstilsynet) HAMMERFEST	

Søknaden/meldingen gjelder				
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	4	1	606/10	
Adresse NORDKAPP				
Arbeidets art	☒ Nybygg	☐ Endring	☐ Annet	- beskriv
	☐ Påbygg/ tilbygg	☐ Riving	☐ Masseuttak/ fylling	
Byggets art	☐ Bolig	☐ Bygg med arbeids- plasser	☒ Annet	- beskriv BILETTKIOSKER FOR AVGIFTS INNKREVING
	☐ Garasje	☐ Fritidsbolig	☐ Drifts- bygning	

Dispensasjonssøknad				
pbl § 7 (§ 88)	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjonen gis på eget ark)	☒ Plan- og bygningslov	☐ Plan	Dispensasjonen gjelder KONFERER FØLGESKRIV
AML		☐ Byggeforskr.	☐ Forskrifter til AML	
		☐ Vedtekter		

Vedlegg til bygningsrådet		Vedlegg til Arbeidstilsynet (gjelder bygg med arbeidsplasser)	
pbl § 94.3 BF 87 kap. 14	☐ Gjenpart av nabovarsel	F. best nr 324	☒ Situasjonsplan
	☒ Situasjonsplan påført naboers/gjenboers navn		☒ Etasjeplan m. romfunksjon
	☒ Fasadetegninger		☐ Etasjeplan m. romfunksjon
	☒ Snitt		☐ Konstruksjonstegninger
	☐ Statiske beregninger		☐ Fasader
	☐ Rapport om grunnundersøkelser		☐ Dokumentasjon klima
	☐ Uttalelser/samtykke fra andre off. myndigheter		☐ Dokumentasjon sløy
	☐ Uttalelse fra AMU/verneombud		
Andre vedlegg SE FØLGESKRIV OM NABOVARSEL		Andre vedlegg	

Underskrift			
Byggearbeidet vil bli utført i samsvar med gjeldende bestemmelser i plan- og bygningslov, byggeforskrift, arbeidsmiljølov m. forskrifter, vedtekter, reguleringsplan med tilhørende bestemmelser og annen lovgivning.			
Byggherre		Søker/melder	
Navn NORDNORSK HOTELLDRIFT AS	Navn PROCONOR AS		
Adresse POSTBOKS 1093	Adresse POSTBOKS 941		
Postnr. 9501	Poststed FLTA	Tlf. 784 3500	
☐ Enkeltperson	☐ Offentlig virksomhet	Postnr. 9001	Poststed TRONHØ
☐ Selskap/lag/sameie		Tlf. 776 89200	
Dato 150595	Underskrift de blouze	Dato 150595	Underskrift de blouze

Opplysninger til søknaden/meldingen

Mangelfull utfylling og/eller mangelfulle tegninger kan forsinke saksbehandlingen

Byggetomt og bebyggelsen

1. Regulert område	☐ Ja ☒ Nei	Tillatt grad av utnytting —		
2. Oppmålt tomt	☐ Ja ☒ Nei	Tomteareal —		
3. Avstander pbl § 70 BF 87 kap. 30 Vegloven	Minste avstand fra det planlagte bygg til:		Nabogrense —	Vegmidte —
	Avstanden er målsatt på situasjonsplan		☐ Ja ☒ Nei	
	Går det høyspent kraftlinje/kabel over, eller i nærheten av tomta?		☐ Ja ☒ Nei	
4. Atkomst Vegloven pbl §§ 66, 67	Tomta har atkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel			Gir arbeidet endrede avkjøringsforhold?
	☒ Riksveg/ fylkesveg	Er vegsefens avkjøringstillatelse gitt?	☐ Ja ☐ Nei	☐ Ja ☐ Nei
	☐ Kommunal veg	Er kommunens avkjøringstillatelse gitt?	☐ Ja ☐ Nei	
	☐ Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	☐ Ja ☐ Nei	
5. Byggegrunn	☒ Fjell ☐ Sand ☐ Annet	- beskriv		
	☒ Grus ☐ Leire ☐ Rasfare?			
6. Fundament	☐ Grunnmur ☐ Peler ☐ Annet	- beskriv		
	☒ Bankett/ såle			
7. Vannforsyning pbl §§ 65, 67	☐ - offentlig vannverk ☒ - privat vannverk ☐ - annen privat vannforsyning, innlagt vann	- beskriv		
	☐ - annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann			
8. Avløp pbl §§ 66, 67	☐ Offentlig avløpsanlegg ☒ Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett?	☐ Ja ☐ Nei	
		Foreligger utslippstillatelse?	☐ Ja ☐ Nei	
9. Drenering BF 87 kap. 42	☒ Selv-drenering ☐ Kultgrøft ☐ Rør	Drensvann føres til:	☐ Avløps-system ☐ Terreng	
10. Overvann	Takvann/overvann føres til:	☐ Avløps-system ☒ Terreng		
11. Miljø pbl § 68	Trafikkstøyproblemer? ☐ Ja ☐ Nei	Flystøyproblemer? ☐ Ja ☐ Nei	Konferer med de kommunale bygningsmyndigheter	
12. Heis/Rulletrapp pbl § 106a BF 87 kap. 18	Skal bygningen ha heis/rulletrapp? ☐ Ja ☒ Nei Dersom ja, kreves egen søknad			
13. Bebyggelsen pbl §§ 70-77 BF 87 kap. 23 BF 87 kap. 30-39	Antall etasjer	Eldre bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum
	Antall bruksenheter (NS 3940)			
	Bruksareal (NS 3940)	m2	m2	m2
	Bebygd areal (brutto grunnflate)	m2	m2	m2
14. Byggematerialer	Materialer i bærekonstruksjon (utgjør minst 25 % av konstruksjonen)		Materialer i yttervegg (min. 25 % av konstruksj.)	Oppvarming (maks. 1 kryss)
	- vertikale konstruksjoner (maks. 3 kryss)	- horisontale konstruksjoner (maks. 3 kryss)	(maks. 3 kryss)	
Oppvarming	☒ Tre ☐ 2 Lett-betong ☐ 3 Betong ☒ Metall ☐ 5 Tegl ☐ 9 Annet	☒ Tre ☐ 2 Lett-betong ☒ Betong ☐ 4 Metall ☐ 9 Annet	☒ Tre ☐ 2 Lett-betong ☐ 3 Betong ☒ Metall ☐ 5 Tegl ☐ 9 Annet	☐ 0 Ved ☐ 1 Oljefyr-anlegg ☐ 2 Oljefyrt ildsted ☒ 3 El. ☐ 4 Oljefyr-anl./el. ☐ 5 Oljefyr-anl./ved ☐ 6 Oljefyrt ildst./el. ☐ 7 Oljefyrt ildst./ved ☐ 8 El./ved ☐ 9 Annet

Byggebeskrivelse

Etter Byggeforskrift 1987 kap. 14:11 skal det dokumenteres i søknaden at kravene i byggeforskriftene er oppfylt.
Vegg-/gulvkonstruksjoner beskrives innenfra og ut/nedenfra og opp.

Gulv på grunn Gulv over kryperom BF 87 kap. 41:321, 43:1, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner SE TEKNISKE
Kjeller-yttervegger BF 87 kap. 43:1, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner
Yttervegger BF 87 kap. 30:51, 43:1, 51, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner SE TEKNISKE
Vinduer BF 87 kap. 30:76, 43:23, 53	Materialer, konstruksjoner KARM OG RAMMER AV NATURELØST ALUMINIUM, TOLAGS ISOLERGLASS
Innvendige vegger BF 87 kap. 30:51, 52	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner (lydisolasjon og brannsikring for skillevegg mellom leiligheter/brannceller)
Etasjeskille BF 87 kap. 30:41, 52	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner (lydisolasjon og brannsikring for etasjeskille mellom leiligheter/brannceller)
Tak BF 87 kap. 30:41, 43:1, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner, takvinkel, gesims SE TEKNISKE
	Takets, loftets ventilasjon m.v. FOLIETEKKING. Taktekking ☐ Takstein ☐ Takpapp ☐ Naturskifer ☐ Metallplater

Byggebeskrivelse

Etter Byggeforskrift 1987 kap. 14:11 skal det dokumenteres i søknaden at kravene i byggeforskriftene er oppfylt.
Vegg-/gulvkonstruksjoner beskrives innenfra og ut/nedenfra og opp.

Gulv på grunn Gulv over kryperom BF 87 kap. 41:321, 43:1, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner SE TEKNISKE
Kjeller-yttervegger BF 87 kap. 43:1, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner
Yttervegger BF 87 kap. 30:51, 43:1, 51, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner SE TEKNISKE
Vinduer BF 87 kap. 30:76, 43:23, 53	Materialer, konstruksjoner KARM OG RAMMER AV NATURELØKSEST ALUMINIUM, TOLAGS ISOLERGULASJ
Innvendige vegger BF 87 kap. 30:511, 52	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner (lydisolasjon og brannsikring for skillevegg mellom leiligheter/brannceller)
Etasjeskille BF 87 kap. 30:41, 52	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner (lydisolasjon og brannsikring for etasjeskille mellom leiligheter/brannceller)
Tak BF 87 kap. 30:41, 43:1, 53	Materialer, konstruksjon, isolasjon, dimensjoner, takvinkel, gesims SE TEKNISKE Takets, loftets ventilasjon m.v. FOLIETEKKING. Taktekking ☐ Takstein ☐ Takpapp ☐ Naturskifer ☐ Metallplater

Tekniske krav

OBS! Oppfyllelsen av de tekniske krav skal dokumenteres.

15. BF 87 kap. 12	Brukes sentralt godkjente materialer og systemer?				☐ Ja	☒ Nei			
16. Brann-vern BF 87 Del 3	Bygningen oppføres i bygningsbrannklasse				☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☒ Ikke krav
	Har forskriftene krav til				Er evt. krav oppfylt?		- dokumentert i vedlegg/tegning nr.		
	- branncelleinndeling	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
	- arealgrenser/brannvegger	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
	- rømningsveier	☒ Ja	☐ Nei	☒ Ja	☐ Nei				
	- brannalarm/røykvarsler	☒ Ja	☐ Nei	☒ Ja	☐ Nei				
	- slukningsredskap	☒ Ja	☐ Nei	☒ Ja	☐ Nei				
	- brannventilasjon/sprinkler	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
17. BF 87 Kap. 41	Har forskriftene krav til				Er evt. krav oppfylt?		- dokumentert i vedlegg/tegning nr.		
- rom	☒ Ja		☒ Ja	☐ Nei					
" 23:2, 41 og 43:2	- tilgjengelighet for funksjonshemmede	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
" 42	- grunn og fundamenter	☒ Ja		☒ Ja	☐ Nei				
" 43	- bygningsdeler	☒ Ja		☒ Ja	☐ Nei				
" 44	- trapp og rampe	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
" 45	- heis, rulletrapp, rullende fortau (tekniske krav)	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
" 46	- sanitæranlegg	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
" 47	- ventilasjonsanlegg	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
" 48	- elektriske installasjoner og antenner	☒ Ja	☐ Nei	☒ Ja	☐ Nei				
" 49	- røykkanal og varmeanlegg	☒ Ja	☐ Nei	☒ Ja	☐ Nei				
" 51	- bæreevne og sikkerhet	☒ Ja		☒ Ja	☐ Nei				
" 52	- lydforhold	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				
" 53	- varmeisolasjon og tetthet	☒ Ja	☐ Nei	☒ Ja	☐ Nei				
" 54	- tilfluktsrom	☐ Ja	☒ Nei	☐ Ja	☐ Nei				

SØKNAD OM ANSVARSRETT

for arbeid etter § 93, jfr. § 98,
plan- og bygningslova av 14 juni 1985

(fylles ut og leveres/innsendes i 2 ekpl.)

Bygningsråd

NORDKAPP KOMMUNE

Ansvarshavende (navn, adresse)

Arnt Larsen
9062 Furufleten

SØKNADEN GJELDER

Elendom/ byggsted	Adresse	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Byggherre	Navn	Adresse		Tlf.	
Arbeids art	NORD NORSK HOTELLDRIFT A/S 9400 HAN ALTA				
Byggets art	OPPFYLING FOR OG MONTERING AV BILLETTKIOSKER				
BILLETTKIOSKER					
Dato for byggesøknad		Dato for vedtak (bygn.råd/-sjef)		Saksnr.	
21.06.95					

FYLLES UT AV ANSVARSHAVENDE

Søknaden gjelder	- spesifiser	
☒ hele arbeidet	☐ del av arbeidet	Ingen 22/6-95 P. Andersen
Søkerens kvalifi- kasjoner	Byggingeniør Autorisasjon C2, D1	
☐ vedlegges bilag		
☐ innsendt tidl.		
Jeg påtar meg å forestå ovennevnte byggearbeid. Arbeidet blir utført fagmessig i samsvar med bestemmelser i plan- og bygningsloven, bygningsvedtekter, byggeforskrift og gjeldende plan, eventuelt med de lempninger som måtte følge av gitt dispensasjon.		Jeg er å treffe på tlf.nr.:
Jeg forplikter meg til å følge de til enhver tid gjeldende retningslinjer for ansvarshavende.		Privat 77712564
		Arb. 77712665 Mb. 94801716
Sted	Dato	Underskrift
Nordkapp 21/06-95		Arnt Larsen

FYLLES UT AV BYGGHERREN

Jeg forplikter meg som byggherre for nevnte arbeid til å rette meg etter alle krav som ansvarshavende og bygningsmyndighetene stiller i samsvar med bygningsloven og gjeldende forskrifter og vedtekter.		
Kontraktsforholdet mellom meg og ansvarshavende er bygningsmyndighetenes uvedkommende.		
Hvis ansvarshavende slutter før arbeidet er ferdig, plikter jeg å sørge for å få en ny ansvarshavende godkjent før arbeidet fortsetter.		
Sted	Dato	Underskrift
Nordkapp 21/06-95		

FYLLES UT AV BYGNINGSRÅDET

☒	Søknaden er godkjent (vedlagt følger retningslinjer for ansvarshavende). Ansvarshavende skal gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Ansvarshavende må gi melding til bygningssjefen om eventuell stedfortreder på byggeplassen.	
☐	Søknaden er avslått av følgende grunn (klageadgang, se baksiden):	
☐	Søknaden er ikke behandlet da byggesøknaden er avslått/bortfalt.	
Søknad 160/68-95.15 Nordkapp Bygningsråd		
Sted	Dato	Underskrift
Honningsvåg	30/6-95	Arnt Larsen
Vedlegg	☐ Byggetillatelse	☐ Instruks for ansvarshavende
Kopi sendes til	☐ Byggherren	☐

Kommune

Nordkapp

Byggetillatelse

etter plan- og bygningsloven av 14 juni 1985, § 93

Anmelder (navn, adresse)

Proconor AS
Postboks 941
9001 Tromsø

Byggherre (navn, adresse)

Nordnorsk Hotell drift AS
Postboks 1093
9501 Alta**Byggetillatelse er gitt for**

Eiendom/byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Nordkapp	4	1	6 og 10	

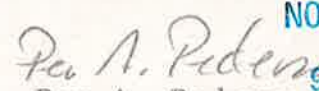
Spesifikasjon

Søknadsdato	Arbeidets art	Byggets art
15.5.95	Nybygg	Bilettskiosker
Behandling/vedtak	Vedtak dato	Saksnr.
Bygningsrådet	1.6.95	118/49-95

Merknader	- Byggetillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt igang innen 3 år. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. pbl. § 96. - Bygningen eller del av den må ikke tas i bruk uten at ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse er gitt. - Bygningen eller del av den må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelse forutsetter, jfr. pbl. § 93. - Det kan føres kontroll med byggearbeidet, jfr. pbl. § 97. - Skifte av eier eller byggherre før arbeidet er fullført skal straks meldes til bygningsrådet, jfr. pbl. § 97.
Vilkår	Se vedlagte møtebokutskrift.

Klageadgang - se baksiden

Underskrift

Sted	Stempel/underskrift
Honningsvåg	 NORDKAPP KOMMUNE TEKNISK ETAT 9751 HONNINGSVÅG Per A. Pedersen
Dato	
12.6.95	

Kopi sendt til

☐ ansvars- havende	Navn	Adresse
☒ andre	Navn	Adresse
	Søker / Melder	
	Navn	Adresse
	Bygningsrådet	
	Navn	Adresse

Nordkapp kommune

Ark: K-kode: Rnr: /

SAKNR: STYRE/RÅD/UTVALG: MØTEDATO:

Th-118/95 Hovedutv. teknisk sektor 1.6.95
By- 49/95 Bygningsrådet

Saksbehandler: AA

BYGGEMELDING BILLETTKIOSKER NORDKAPP.

Det er mottatt byggemelding fra Proconor A/S, datert 15.05.95, for bygging av 4 stk. billettkiosker på Nordkapp. Byggherren er Nordnorsk Hotteldrift A.S.

Kioskene har et byggeareal på 10 m² hver, og tilsammen 40 m². Kioskene skal etableres syd for eksisterende oppstillings-/parkeringsplass på eksisterende E 69. E 69 er tenkt utvidet til en bredde for 5 kjørebane. Antatt totalbredde på veg ved billettkioskene blir ca. 25 m og med en lengde på 80 m gir dette et oppstillingsareal på 2 000 m² (2 mål)

Kiosken er tenkt oppført i tre med utvendig panel i type villmarkspanel. Det er tenkt brukt natureloksert aluminiumsvindu og et ubeskrevet gesimsbeslag. Til takteking er det foreslått sarnafilfolie.

Materialvalget er ikke spesielt innrettet mot eksisterende bebyggelse, og er i hovedsak avvikende i forhold til god estetikk.

Materialvalg er tatt opp telefonisk med byggemelder, og det er gitt melding om at det blir foreslått endringer i materialvalg i forhold til byggemelding.

VEDTAK:

I mehold av Plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 godkjennes søknaden på følgende vilkår:

- A. Ansvarshavende innmeldes og godkjennes.
- B. Merknader fra Arbeidstilsynet må etterkommes.
- C. Tillatelse fra Vegsjefen må innhentes.
- D. Takteking med sarnafil skal tildekkes av singel eller velges i et materiale som er tilpasset omgivelsene.
- E. Karm og rammer i vindu skal være bronseloksert aluminium eller beiset tre.
- F. Gesimsbeslag skal oppføres i kopper dersom metall blir benyttet.

Nordkapp kommune

Ark.: K-jule: Bnr: /

SAKNE: STYRE/RÅD/UTVALG: MØTEDATO:
 Th-118/95 Hovedutv. teknisk sektor 1.6.95
 By- 49/95 Bygningsrådet

Saksbehandler: AA

BYGGEMLDING BILLETTKIOSKER NORDKAPP.

Det er mottatt byggemelding fra Proconor A/S, datert 15.05.95, for bygging av 4 stk. billett kiosker på Nordkapp. Byggherren er Nordnorsk Hotteldrift A.S.
 Kioskene har et byggeareal på 10 m² hver, og tilsammen 40 m². Kioskene skal etableres syd for eksisterende oppstillings-/parkeringsplass på eksisterende E 69. E 69 er tenkt utvidet til en bredde for 5 kjørebane. Antatt totalbredde på veg ved billett kioskene blir ca. 25 m og med en lengde på 80 m gir dette et oppstillingsareal på 2 000 m² (2 mål)

Kiosken er tenkt oppført i tre med utvendig panel i type villmarkspanel. Det er tenkt brukt naturelloksert aluminiumsvindu og et ubeskrevet gesimsbeslag. Til takteking er det foreslått sarnafilfolie.

Materialvalg er ikke spesielt innrettet mot eksisterende bebyggelse, og er i hovedsak avvikende i forhold til god estetikk.

Materialvalg er tatt opp telefonisk med byggemeider, og det er gitt melding om at det blir foreslått endringer i materialvalg i forhold til byggemelding.

VEDTAK:

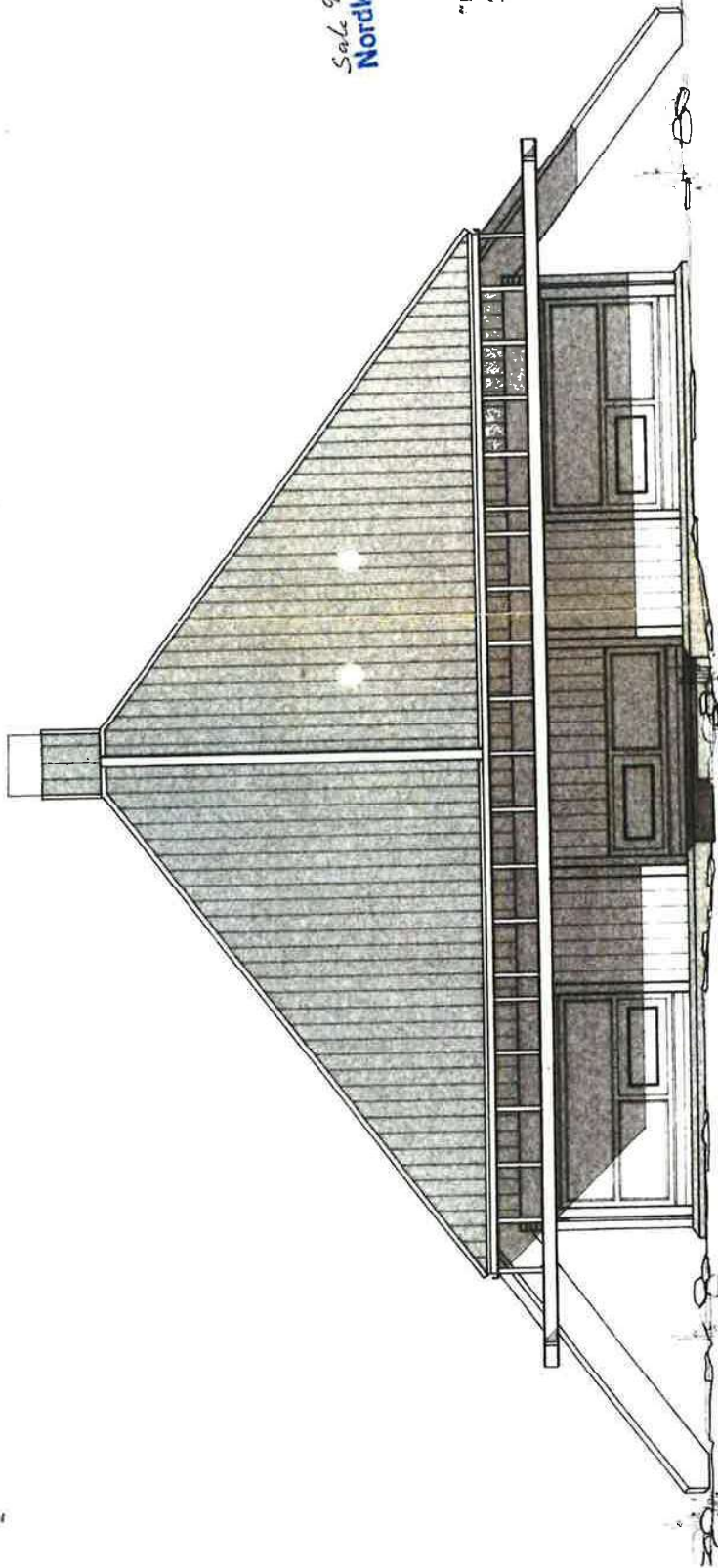
I mehold av Plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 godkjennes søknaden på følgende vilkår:

- A. Ansvarshavende innmeldes og godkjennes.
- B. Merknader fra Arbeidstilsynet må etterkommes.
- C. Tillatelse fra Vegsjefen må innhentes.
- D. Takteking med sarnafil skal tildekkes av singel eller velges i et materiale som er tilpasset omgivelsene.
- E. Karm og rammer i vindu skal være bronseeloksert aluminium eller beiset tre.
- F. Gesimsbeslag skal oppføres i kopper dersom metall blir benyttet.

MØTEBOK

Blad 12

Saksnummer		Saksbehandler		Møtested		Møtedato	
NORDKAPP		BYGNINGSRÅDET TEKNISK UTVALG		TEKNISK ETAT		06.06.1985	
Sak nr.							
94-57A-85:BYGGEDELING - NORDKAP VEL A/S V/ E. LEHMANN Ark.511 AA/nk							
Nordkap Vel A/S byggemelder nybygg på Nordkapp.							
Bygget skal benyttes til vaktrom, oppholdsrom og hvilerom.							
Bebyggelse areal er 91 m2, og bygningen oppføres i tre.							
VEDTAK:							
Søknaden godkjennes med følgende forbehold:							
1. Godkjenning fra helseråd 2. Godkjenning fra arbeidstilsyn 3. Godkjenning fra brannstyret							
Protokolltilførsel:							
Undertegnede er i tvil om det er estetisk riktig å fore opp det omsøkte bygg i trematerialer..							
Dette er etter mitt syn klart i strid med de eksisterende byggverk på Nordkapp.							
Isak Helgesen							
Sign		AA		Uskrift sendt til		Nordkap Vel A/S v/ Lehmann	



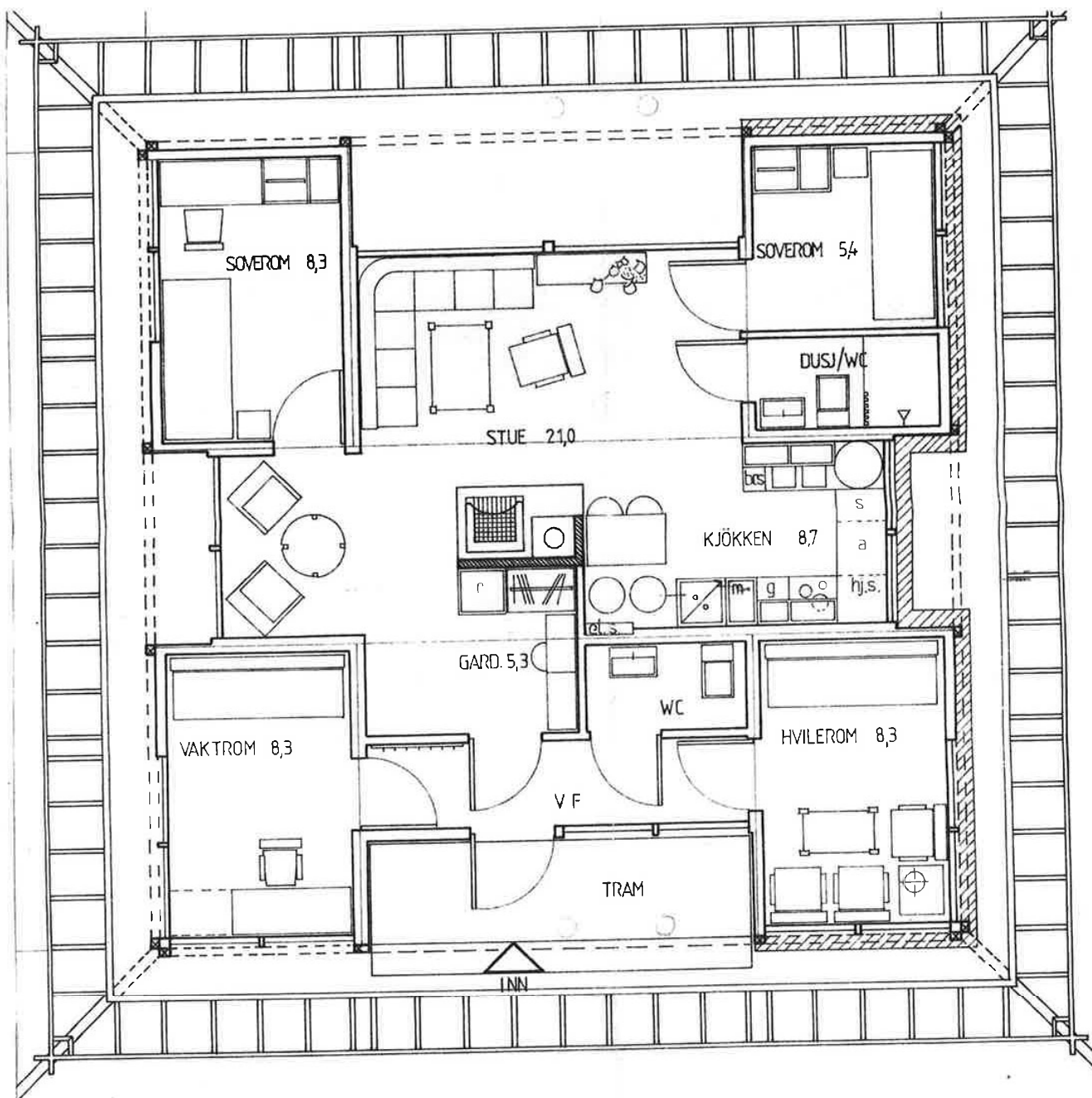
FASADE MOT NORD

Sal 94-57-85
Nordkapp Bygningstråd

"DENNE TEGNING ER
A/S MOELVEN BRUGS EIENDOM
TILLATES IKKE KOPIERT ELLER
BRUKT AV ANDRE"

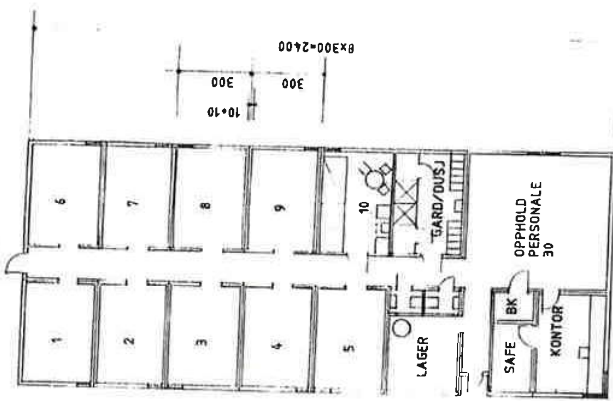
DET NORDENFELDSKE DAMPSKIBSSKAB. VAKTMESTERBOLIG — NORDKAPPLAET	Målestokk	Tegn.:
	1:50	Trac.:
		Dato 1985.08.05
PLAN OG FASADER	Erstatning for:	
	Erstattet av:	
Aktieselskapet MOELVEN BRUG	Prosjekt nr.:	
	Tegning nr.: 1_9904_01	



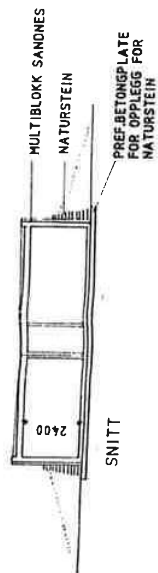


PLAN, BRUTTOAREAL 91,0m²

1022
15 420 10 420



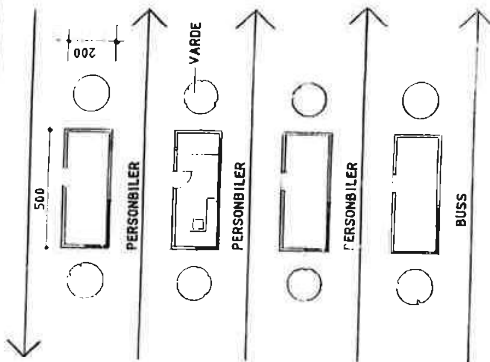
HUS VED ADKOMST
PLAN MÅL 1:200



OPPRISS AA



OPPRISS BB



OPPRISS AA

Nordkapp Byggningsråd

NORDKAPPHALLEN 9405 - 05
UTBYGGING 1995 - 1996

PLAN ADKOMST-HUS
MÅL 1:200 OSLO 20.02.1995 08.03.95
ARKITEKTER MNAL
BORGES OG BING LORENTZEN A/S
DIDRIK HVOSLEF-EIDE A/S



Statens vegvesen
Finnmark
Vegkontoret

Vår saksbehandler - innvalgsnr.

Torgeir Strand - 78 95 02 70

Vår dato

1995-06-21

Vårt ark nr.

363-NO

Vår referanse

95/1173

Dores referanse

Knut Sigurd Pettersen

Nordnorsk Hotelldrift AS
postboks 1093
9501 ALTA

(også sendt til telefaksnr. 78 43 58 25 i dag)

OPPARBEIDELSE AV NYE VEGAREALER OG OPPSETTING AV BILLETTKIOSKER PÅ NORDKAPPLATAET

Vi viser til brev datert 20. juni 1995 fra Nordnorsk Hotelldrift AS og til telefonsamtaler med Ole Monsen i Proconor AS.

Opparbeidelse av nye vegarealer skal i prinsippet skje i henhold til godkjente planer etter plan- og bygningsloven. Vi forstår det slik at årets opparbeidelse av nye vegarealer er forutsatt å skulle skje uten slik plan. Under forutsetning av at alle de nye vegarealene opparbeides som private vegarealer, vil vi ikke fremme innsigelse mot opparbeidelsen.

Vi vil se nærmere på forslaget om å la søndre del av breddeutvidelsen fungere som offentlig snuplass, og vil komme tilbake til dette ved den kommende bebyggelses-/reguleringsplanbehandlingen. Vi vil ikke fremme innsigelse mot at det viste vegarealet opparbeides nå, men forbeholder oss inntil videre rett til å kreve opparbeidelse av egen/separat offentlig snuplass sør for den private breddeutvidelsen.

Billettbutikkene ønskes oppsatt på privat trafikkareal. Forutsatt at disse blir stående minst 30 meter unna nærmeste offentlige trafikkareal, har vi ingen spesielle merknader til disse billettbutikkene.

Avstanden mellom billettbutikkene og den offentlige snuplassen må være så stor at billettkøene i sin helhet blir å stå på det private trafikkarealet. Hvor store kølengdene blir og avstanden dermed må være, avhenger av innkommende trafikkvolum og stedlig billetteringskapasitet. Vi har ingen mulighet til nå å fastslå hvor stor denne avstanden må være, men det er mulig at den må være vesentlig større enn 30 meter. Også dette vil vi komme tilbake til ved den kommende bebyggelses-/reguleringsplanbehandlingen.

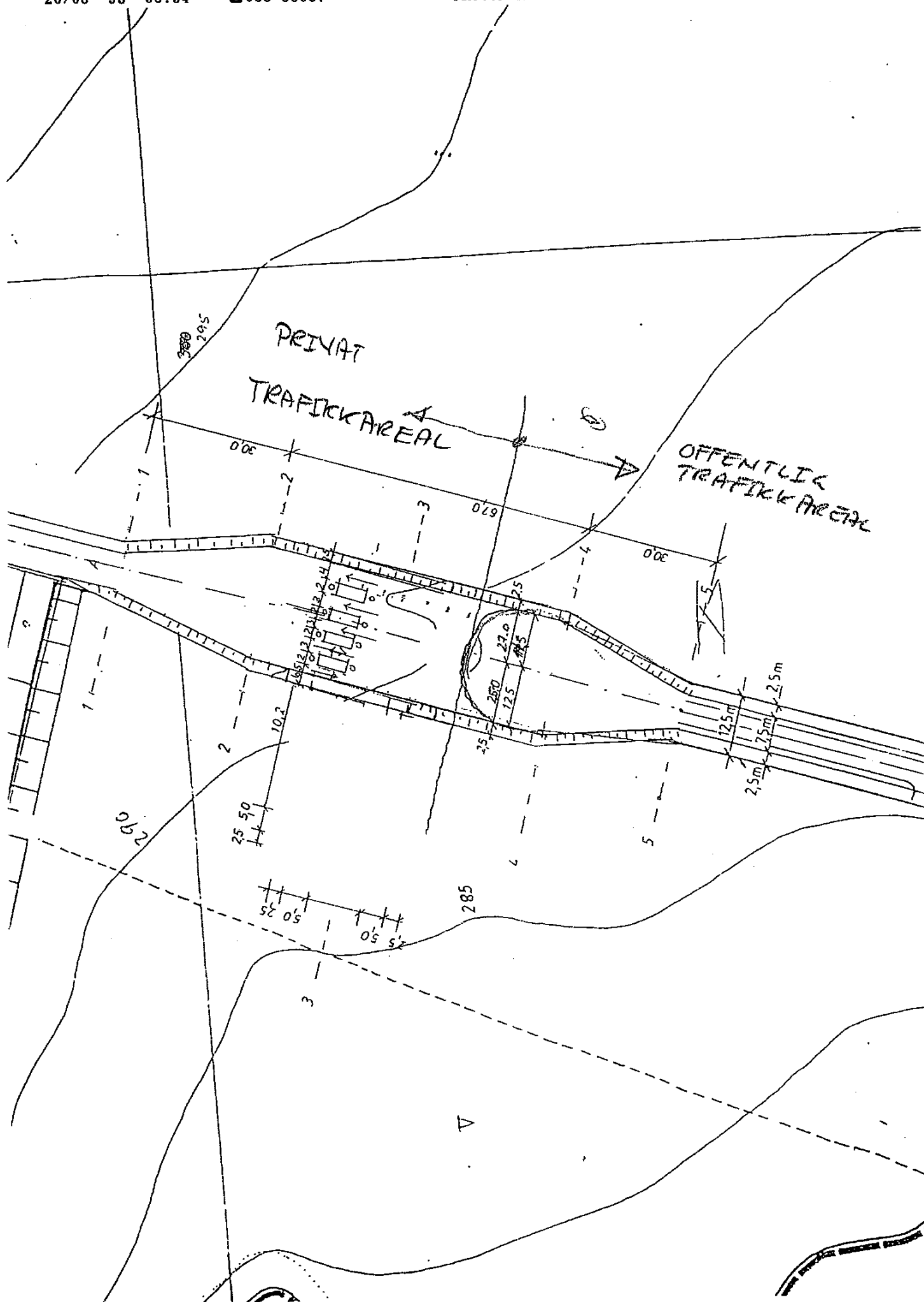
PLANADELINGEN

Med hilsen

Torgeir Strand
fung. plansjef

Gjenpart : - Nordkapp kommune, postboks 393, 9751 Honningsvåg
- Proconor AS, postboks 941, 9001 Tromsø
- GJ / RA / HS / JGJ / TJS / RM / TrS / AP

TJS/TJS





Statens vegvesen

Finnmark
Vegkontoret

Vår saksbehandler - innvalgsnr.

Jan G. Johansen - 78 95 02 51

Vår dato

1995-07-13

Vårt ark nr.

820/841

Vår referanse

95/1173-04 VEG

Deres referanse

Nord-Norsk Hotell drift A/S
Postboks 1093
9501 ALTA

*KSP:
Til orientering
7/8-95*

Trafikkreguleringer på Nordkapp.

Vegen inne på området betrakter vi som en privat veg åpen for alminnelig ferdsel, og sånn sett er ansvaret for all skilting et privat anliggende. I de tilfeller det er behov for bruk av offentlige trafikkskilt vil vegsjefen være skilt/vedtaksmyndighet og således bestemme skiltbruken. Det økonomiske ansvaret vil være vegholderens.

I dette tilfellet består trafikken hovedsaklig av fremmede, og etter vårt syn må forholdene sees i lys av bestemmelsene i veglovens §56, der vegsjefen er gitt anledning til å påse at forholdene er trygge nok. Vi mener i denne forbindelse at endringene av trafikkarealene på Nordkapp vil føre til at det blir behov for en del skilting og oppmerking inne på området foran billetteringsstasjonene.

Hittil synes disse forholdene å være viet litt for lite oppmerksomhet, og vi ber derfor om at dere snarest tar kontakt med oss slik at vi kan få diskutert forholdet og komme fram til en tjenlig løsning.

TRAFIKKAVDDELINGEN

Med hilsen

Jan G. Johansen
overing.

Kopi: GJ, HS, AP, TJS, GP, JGJ

Lakselv trafikkstasjon

Proconor, postboks 1093, 9001 TROMSØ

Nordkapp kommune, 9750 HONNINGSVÅG

JGJ/JGJ

761 41008
09.08.95
S. B. med...
7/8-95

PROCONOR

PROSJEKTUTVIKLING • PROSJEKTADMINISTRASJON

Statens Vegvesen
Finnmark
Vegkontoret
Postboks 808
9801 VADSØ

Furufjæren 28.07.1995

Deres ref.: Jan G. Johansen

TRAFIKKREGULERINGER PÅ NORDKAPP.

Vi viser til Deres brev til Nord Norsk Hotelldrift A/S av 13.07.1995, samt til telefon-samtale med Dem i går.

Vedlagt følger en målsatt skisse over billettområdet med inntegnet billettiosker og kjørefelt for inngående og utgående trafikk.

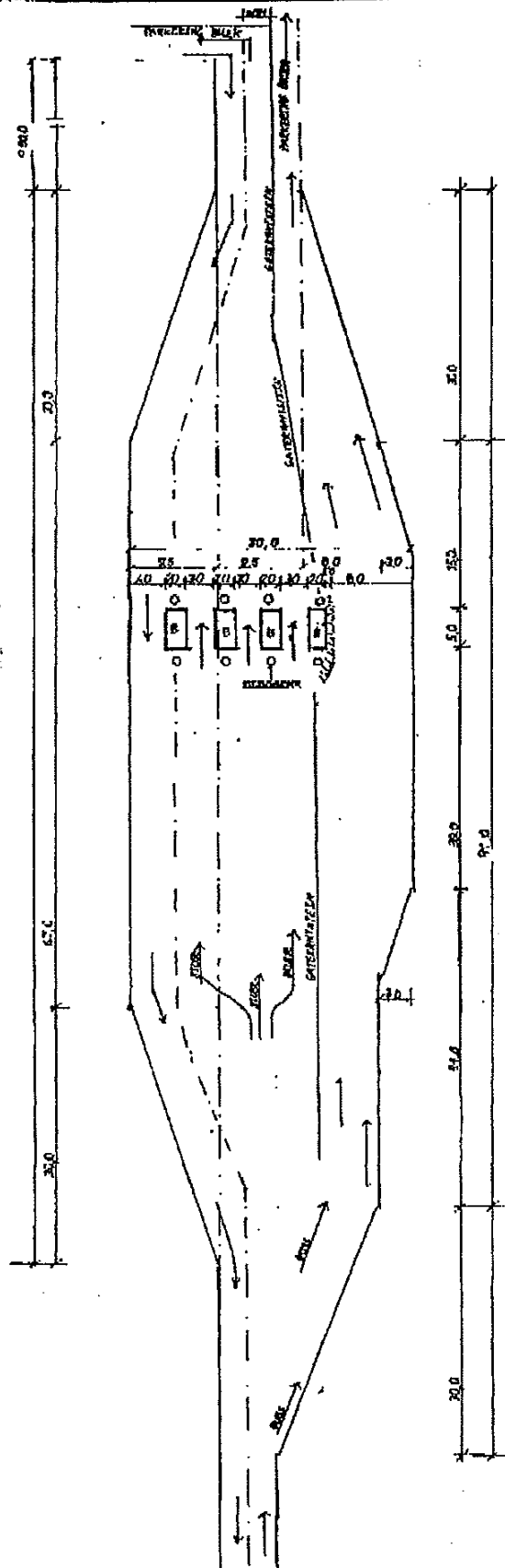
Vi ber om at Dere snarest ser på problemet og fremmer et forslag til oppmerking og skilting av billettområdet og foranliggende riksvei.

Vi imøteser Deres svar på telefax nr. 77712602 med kopi til Nord Norsk Hotelldrift A/S på telefax 78472005.

Kontaktperson i uke 31 vil være Karl I. Karlsen. Han treffes på telefon 77712570.

Med vennlig hilsen
for
Proconor A/S
Arnt Larsen
Arnt Larsen

Vedlegg: Skisse over billettområdet.



PROCONOR

PROSJEKTUTVIKLING • PROSJEKTADMINISTRASJON

TELEFAKS

SIDE 1 AV TOTALT 3 SIDER

TIL TELEFAKS NR. 784 72005

FIRMA: Nord Norsk Hotelldrift AS v/ Reiertsen

Merknader: VEDR. TRAFIKKUTVIKLING PÅ NOEDKAPP.

Vedlagt følger kopi av brev sendt til Statens vegvesen Finnmark.

Etter samtale med etaten v/Børge Johansen vil ikke det bli foretatt noe i saken før tidligst mandag 31.07 da ansvarlig person er tilbake på jobb.

Saken følges opp av Karl I. Karlson, daglig leder for Bygg og Montasje AS som har foretatt fundamenteringsarbeidet for kjøkene.

Han kan treffes på følgende telefoner: 777 12570 Arb.
948 01716 Mobil
777 13780 Privat.

Mvh.
for
Proconor AS
Arnt Karlsen

Fremst.
TROMSØ, 28.07.95 19:00

PROCONOR AS, Sjøgt. 33, Boks 941, 9001 Tromsø. Tlf.: 77 68 92 00, Telefax: 77 65 80 37



Statens vegvesen
Finnmark
Vegkontoret

Vår saksbehandler - innvalgsnr.

Jan G. Johansen - 78 95 02 51

Vår dato

1995-08-01

Vårt ark. nr.

820/841

Vår referanse

95/1173-07 VEG

Deres referanse

Proconor A/S
Postboks 941
9001 TROMSØ

Trafikkreguleringer på Nordkapp.

Viser til brev datert den 28. juli 1995.

I vårt brev datert den 13. juli 1995 til Nord-Norsk Hotelldrift A/S nevnte vi at forholdene omkring skilting og oppmerking var viet litt lite oppmerksomhet. Vi ba derfor om å bli kontaktet slik at saken kunne diskuteres, og på den måten komme fram til en tjenlig løsning.

Resultatet av dette var at vi den 24. juli fikk tilsendt en skisse på telefax som viste et forslag til skilting. Skissen bar preg av hastverk og viste en del skiltbruk som vi ikke uten videre var enige i. Det største problemet var imidlertid at skissen var unøyaktig, og at det ikke fremgikk hvordan trafikkstrømmene var ment å skulle gå. Vi gav pr. telefon tilbakemelding om at det burde utarbeides bedre tegninger, og at det burde legges spesielt stor vekt på oppmerkingen (sperrfelt m.m.). Det ble videre gjort oppmerksom på hvor viktig tilretteleggingen av kjørefeltene var for å kunne unngå unødige skiltbruk, og at spesielt påbudsskilt ikke var aktuelle uten videre. I stedet for å tenke påbud og forbud burde det heller tenkes på informasjon og opplysning.

Vi lurte nå på om det har oppstått en misforståelse i og med at vi i brevet blir bedt om snarest å se på problemene, og fremme forslag til oppmerking og skilting. Dette synes vi var en vel lettvinnt framgangsmåte all den tid det er utbygger som har planleggingsansvaret for anlegget, og ikke vi. Som vegmyndighet har vi kun ansvaret for å påse at det som planlegges og bygges fungerer, og vi har ikke muligheter til å påta oss planleggingsoppgaver for andre.

Vi skal selvsagt yte bistand i en viss utstrekning, men da betinger dette i det minste at vi får tilsendt tegninger i en mere høvelig målestokk (helst M 1:200), gjerne med forslag til oppmerking fra utbyggers side. Dette vil gjøre det enklere for oss å vurdere saken.

I forbindelse med oppstart av planleggingen gjorde vi oppmerksom på at der skulle være snumuligheter ved begynnelsen av oppstillingsfeltene (jæmfør vårt brev datert den 21. juni 1995). Vi kan ikke skjønne annet enn at den gatekantsteinen som skal settes opp vil gjøre dette problematisk, og vi ser heller ikke riktig hva hensikten med denne steinrekken

Postadresse
Postboks 608
9801 Vadso

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18

Telefax
78 95 33 52

Telefon
78 95 01 00

Postgiro
0808 5041801

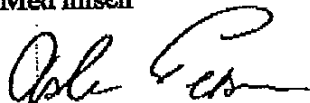
Bankgiro
0634 05 70055
4930 08 01217

skulle være. Et annet forhold er at slike fysiske hindringer ofte kan representere en fare og dermed medføre behov for belysning. Vi ber derfor om en nærmere redegjørelse om dette tiltaket.

Uansett, det viktigste nå er å få skikk på kjørefeltene,- deretter får vi se hva skiltbehovet blir og sørge for nødvendige skiltvedtak.

TRAFIKKAVDDELINGEN

Med hilsen



Asle Persen
seksjonsleder



Jan G. Johansen

Kopi: HS, AP, TJS, GP, JGJ

Lakselv trafikkstasjon

Nord-Norsk Hotelldrift A/S, Postboks 1093, 9001 TROMSØ

JGJ/JGJ



**Statens vegvesen
Finnmark vegkontor**

Vår saksbehandler - Innvalgsnr

Gunnar Pettersen - 78 95 02 55

Vår dato

1996-10-03

Vårt ark. nr.

363-NO\820.1

Vår referanse

95/1173-14 VEG

Deres referanse

9605

Paulsen RI
Konglevn. 45
9500 ALTA

MARALD A. PAULSEN	
CZ: 10: 56	
ARK.	

Skilting og oppmerking ved bilettkioskene på Nordkapp

Viser til brev datert 11. september 1996 der Dere ber oss vurdere en skiltplan og vegoppmerkingsplan ved bilettkioskene på Nordkapplatået. Dette har vi gjort, og har ingen store merknader til planen.

Vegoppmerkingen viser sperrefelt ved hjelp av sperrelinjer. Sperrefeltene bør imidlertid merkes opp med skrålinjer. Pilene som gir opplysning om bruken av kjørefelt må utformes som standard vegoppmerking, piler nr. 1034.

Skiltplanen viser nedtrapping av tillatt hastighet til 30 km/t. Dette forslaget sammen med planene for vegoppmerking vil bli oversendt Vest-Finnmark politikammer og Nordkapp kommune til høring. Vi er vedtaksmyndighet både på vegoppmerking og trafikkregulerende skilt, men kan ikke vedta reguleringen før uttalelse fra politiet og kommunen foreligger.

Vi mener det ikke er behov for noen offentlig regulering med parkeringsforbud ved bilettkioskene. Hvis slik regulering blir innført, har grunneier ingen hjemmel til å bortvise parkerte kjøretøy. Sanksjonsmyndig for brudd på slik regulering i Nordkapp kommune er kommunen eller politet.

Vegvisningen til Nordkapp mener vi gir tilstrekkelig informasjon til ukjente trafikanter om hvor stedet ligger. Vi er redd for at skilting om avgifter ved Skarvågkrysset kan misforstås til å dreie seg om avgifter for kjøring opp til Nordkapplatået. Vi mener derfor det ikke bør informeres om avgiftsinnkreving på Nordkapp allerede ved Skarsvågkrysset.

Skilt nr. 12 bør plasseres slik at trafikantene gis snumulighet før de kommer opp til platået. Endelig plassering vil bli vurdert av oss.

Hvis reguleringen blir som vist i skiltplanen tar vi kostnadene og skiltmontering for skiltposisjon 1 til og med 6, og skilt nr. 12, med unntak av skiltposisjon 5 ved bilettkioskene.