



NEDRE EIKER
KOMMUNE

VEDLEGG 6

Kommuneplan 2007-2018

Konsekvensutredning Tjenesteproduksjon

VEDLEGG TIL HØRINGSFORSLAG

Vedlegg til Kommunestyrets høringsforslag
av 14.06.06 (PS 49/06)



NEDRE EIKER KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Saksbehandler: Anette Bastnes

Direkte tlf.: 32 23 26 23

Dato: 06.04.2006

L.nr. 7369/2006 - Arkiv: 2006/2144 - 141

INNHOLDSFORTEGNELSE

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 1. INNLEDNING..... | 3 |
| 2. METODE..... | 4 |
| 3. HELSE OG OMSORG..... | 5 |
| 4. OPPVEKST OG KULTUR..... | 9 |
| 5. TEKNISKE TJENESTER | 13 |
| 6. KOMMUNESKOGENE..... | 15 |
| 7. ENERGI..... | 16 |
| 8. KOMMUNAL ØKONOMI..... | 18 |

1. INNLEDNING

Kommunen er gjennom Forskift om konsekvensvurdering av 1. april 2005, pålagt å foreta konsekvensvurderinger ved revisjon eller endring av kommuneplanens arealdel. Samfunnsdelen av kommuneplanen er ikke lovpålagt en konsekvensvurdering, men i Nedre Eiker har man sett det ønskelig at også denne delen inngår i vurderingsarbeidet. Dette er fastsatt i planprogrammet.

Kommunestyrets vedtak av 18. januar 2006 la føringene for konsekvensvurderingen, dvs. befolkningsveksten og utbyggingsområdene som det skal vurderes virkninger av i 12-årsperioden (2007-2018). Vedtaket er gjengitt under:

- *Det legges opp til en årlig vekst på ca. 1% i perioden frem til 2018.*
- *Det legges opp til en utbyggingsstrategi som bygger på scenariene Trekanten/Urbant.*
- *Kommunestyret viser til sine besvarelser på gruppeoppgavene 2 og 3 som premiss for den videre prosess.*

I denne konsekvensutredningen betraktes virkningene av den valgte befolkningsveksten og utbyggingsstrategien på den kommunale tjenesteytingen og kommunens økonomi. Innenfor den vedtatte utbyggingsstrategien *Trekanten/Urbant* belyses konsekvensene av 3 utbyggingsalternativer. De tre alternativene har utgangspunkt i innspill som er innkommet og de er alle definert å ligge innenfor strategiens arealmessige avgrensning. Det er det maksimale boligvolumet av hvert enkelt alternativ som det vises konsekvensene av i denne utredningen. De 3 utbyggingsalternativene som skal vurderes ser ut som følger:

| | |
|--------------------------------------|--------------------|
| Alternativ 1: Øvre Solbergelva | ca. 1500 boenheter |
| Alternativ 2: Åsen | ca. 1000 boenheter |
| Alternativ 3: Krokstadelva/Mjøndalen | ca. 400 boenheter |

Konsekvensutredningen skal brukes som beslutningsgrunnlag for Kommunestyrets endelig valg av hvor og hvordan boligutbyggingen skal foregå. Dersom man velger å satse på en full utbygging av et av de tre alternativene vil dette innebære en satsning på enten Trekanten eller Urbant, og ikke en kombinasjon av disse.

Hovedtrekkene i vekst- og arealstrategien er summert i tabell 2.0 på neste side. Boligbehovet i 12-års- og 30-årsperioden er gjengitt i tabell 2.1. Her ser man at både enkelte utbyggingsalternativer og kombinasjoner av utbyggingsalternativer kan dekke boligbehovet på ca. 1250 boliger i 12-årsperioden.

Tabell 2.0 Vekst- og arealstrategi i 12-års perioden

| Tema | Beskrivelse |
|------------------------------|--|
| Befolkningsvekst | Tilsvarende ca. 1 % årlig vekst - gir ca. 24,500 ¹ innbyggere i 2018 |
| Arealbruk | En kombinasjon av scenariet <i>Trekanten</i> og <i>Urbant</i> |
| Næring/sentrum | Utvikling av handelsaksen, Krokstadelva – Mjøndalen. |
| Boligbygging/innspill | Mulige hovedutbyggingsområder i Øvre Solbergelva (ca. 1,500 enheter) og Åsen (ca. 1,000 enheter). Fortetting innenfor sentrumsområdene (urban), spesielt Krokstadelva - Mjøndalen (ca. 400 enheter). Øvrige fortettinger som tidligere. Endelige utbyggingsområder avgjøres med konsekvensvurderingene som grunnlag. |

Tabell 2.1 Befolkningsendringer og boligbehov i 12- års og 30-årsperioden.

| Befolkningsendringer og boligbehov | 2018 | 2037 |
|--|--------|--------|
| Befolkningstall (1% årlig vekst) | 24 500 | 29 500 |
| Befolkningsøkning fra 2005 | 3 000 | 8 000 |
| Behov for antall boliger (2,4 personer pr bolig) | 1 250 | 3 330 |
| Behov for gjennomsnittlig nye boliger årlig | 105 | 110 |

Hovedspørsmålene som besvares i denne konsekvensvurderingen er følgende:

- *Hvilke konsekvenser får befolkningsveksten og utbyggingsalternativene for tjenestetilbudet i kommunen?*
- *Hvordan skal man tilrettelegge for en mulig økning i behov og etterspørsel av kommunale tjenester i kommunen?*
- *Hva er kostnadene forbundet med de nødvendige tiltak som må iverksettes for at kommunen skal kunne takle befolkningsvekstens og utbyggingsalternativenes utfordringer?*

2. METODE

Dokumentet tar for seg hver enkelt tjenestesektor og vurderer hvordan den valgte befolkningsveksten og de 3 foreslåtte utbyggingsalternativene vil virke inn på disse.

Konsekvensene av befolkningsvekst og utbygginger vurderes i forhold til dagens nivå på den kommunale tjenesteytingen. Dagens nivå fungerer som et nullalternativ og det antas en utvikling med samme kvalitet på de kommunale tjenestene som i dag. Det vil si at det ut fra dagens situasjon vurderes virkninger av en økning i folketall og av 3 større boligutbygginger i kommunen. Virkningene kommer i form av hva som vil kreves for å dekke et økt behov for kommunale tjenester. Rene økonomiske konsekvenser av befolkningsveksten og utbyggingsalternativene belyses der det er mulig. Konsekvensene kommenteres etter følgende skala:

Ingen betydelige konsekvenser
Konsekvenser
Betydelige konsekvenser

Der hvor det ikke er forskjell mellom utbyggingsalternativene men konsekvensene kommer som følge av befolkningsutviklingen er det konsekvent brukt følgende uttrykk:

*”Befolkningsutviklingen: Gir **konsekvenser** for...*

*Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for...”*

Konsekvensvurderingen er utarbeidet på bakgrunn av vurderinger fra følgende etater: Helse og omsorg, Oppvekst og kultur, og Tekniske tjenester. I tillegg har representanter fra Kommuneskogene og EB Nett gitt sine innspill.

¹ Utregningen av befolkningstallet er beregnet ved å legge til 1% vekst i innbyggertallet pr. år.

3. HELSE OG OMSORG

A. INNSPILL FRA ETATEN

Pleie- og omsorgstjenester

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

I 12 års perioden vil befolkningsutviklingen føre til at andelen eldre vil øke og særlig de aller eldste og mest ressurskrevende vil det bli flere av. Det blir færre barn og unge og denne gruppen vil derfor kreve mindre ressurser. Etaten vil derfor dreie ressursbruken fra de yngste mot de eldste, men det vil bli et betydelig gap mellom behov og ressurser. Dette gapet oppstår i økonomien og ikke minst i antall hender som er tilgjengelig for å pleie de eldste. Tilgangen på kompetent og kvalifisert personell er vanskelig allerede i dag og vil bli enda verre etter hvert som ubalansen i yrkesaktive – pleietrengende blir større.

Tabell 4.0 Behov for økte tjenester etter egendefinerte aldersgrupper i KPL-perioden

| Alders-gruppe | Tjeneste | Antall 2005 | Forventet antall 2018 | Endring 2005 - 2018 | Gruppe |
|---------------|--|-------------|-----------------------|---------------------|--------------------------------|
| 0-5 år | Helsestasjonstjeneste | 1 687 | 1 666 | -21 | Barn under skolepliktig alder |
| 6-15 år | Skolehelsetjeneste | 3 070 | 2 934 | -136 | Barn/unge i skolepliktig alder |
| 0-19 år | Barneverntjenester Forebyggende tjenester | 5 826 | 5 868 | 42 | Barn/unge |
| 20-67 år | Sosialtjenester Sysselsettingstiltak Pro tjenester funksjonshemmede Legetjenester Boliger for vanskeligstilte Rusomsorg Psykiatritjenester | 13 273 | 15 214 | 1 941 | Innbyggere i yrkesaktiv alder |
| 68-79 år | PRO tjenester Boliger med heldøgnsomsorg | 1 643 | 2 533 | 890 | Eldre |
| 80-89 år | PRO tjenester Boliger med heldøgnsomsorg | 680 | 706 | 26 | Gamle |
| 90 år + | PRO tjenester Boliger med heldøgnsomsorg | 100 | 142 | 42 | Svært gamle |

Kommentarer til tabellen:

- ✓ Behovet for legetjenester vil øke generelt som følge av befolkningsøkningen, og spesielt vil etterspørselen fra gruppen over 67 år øke.
- ✓ Det forventes at det blir flere demente siden dette forekommer oftest hos de aller eldste.
- ✓ Det forventes at etterspørselen etter kommunale tjenester også vil øke som en følge av innbyggernes og statens økte krav om kvalitet på tjenestene.
- ✓ Staten har lagt og legger stadig ansvaret for tjenester over på kommunen, f.eks. HVPU reformen og deler av psykiatritjenesten.

Bråta er bygd ut for å dekke behovet frem til ca. 2011. Gitt befolkningsvekst på ca. 1 % og samme struktur på behov/alder som i dag vil behovet bli slik tabellen viser:

Tabell 4.1 Behov for omsorgsboliger og institusjonsplasser i KPL-perioden

| | 2005 | | | | | | Antatt behov 2018 | | | |
|-------------|----------------|-------------|--------|-------------------|-------------|-------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | Omsorgsboliger | | | Institusjonsplass | | | Omsorgsboliger | | Institusjonsplass | |
| | Ant | Beboere | Målgr. | Ant | Beboere | Målgr | Antall | Økn. | Antall | Økn |
| Under 67 år | | 33% | 0,5% | | 6% | 0,03% | | | | |
| 68-79 år | | 32% | 5% | | 21% | 1,1% | | | | |
| 80-89 år | | 30% | 11,3% | | 51% | 6,3% | | | | |
| 90 år + | | 5% | 13% | | 22% | 19% | | | | |
| Sum | 260 | 100% | | 100 | 100% | | 330 | 70 | 120 | 20 |

Det antas å bli behov for å øke antall plasser med heldøgnsomsorg med ca. 90 enheter fra 2006 – 2018.

Stadig flere sykdommer kan helbredes og gjennomsnittlig levealder øker, og det viser seg at de aller eldste er de mest ressurskrevende. Omfanget og hyppigheten av kroniske sykdommer øker og dette vil innebære et stort behov for tilrettelagte boliger, hjemmesykepleie med mer.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

De senere årene har utbygging av boliger med heldøgnsomsorg vært i Mjøndalen og Solbergelva. Den valgte strategien tydeliggjør behovet for flere boliger for heldøgnsomsorg i Krokstadelva.

Helsetjenester

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsveksten vil føre til press på dagens helsetilbud særlig pga. økingen av antallet eldre, men også som følge av økte krav om kvalitet på tjenestene fra enkelt individer så vel som fra statlig hold. Utfordringen blir å skaffe nok kvalifisert personell, spesielt vil dette gjelde kravet om spesialkompetanse innen områder som psykiatri, demens, kronikere samt barn med livsvarige lidelser.

Netto driftsutgifter pr. innbygger over 67 år var i 2004 ca. 62.000. Med en økning på ca 960 personer eller 40 % i denne aldersgruppen betyr det en utgiftøkning på ca. 60 mill kr i 2018. Til sammenligningen øker aldersgruppen som skal betale, 20 – 66 år bare med 14 % noe som helt klart indikerer at kostnadene for eldreomsorgen vil bli langt mer tyngende enn den er i dag.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Etaten ser ikke den valgte strategien som problematisk mht. lokalisering av helsetjenestene. Mobiliteten er god både blant tjenesteytere og tjenestemottakere.

Umiddelbart er det intet som tilsier at valgt strategi krever en annen tenkning omkring tiltak, organisering og utførelse av helseforebyggende arbeid, men utviklingen både teknologisk, enkelt individets krav og forventinger, og ikke minst statlig politikk krever stadig nytenkning. Det vil også bli stilt stadig større krav om regionalt samarbeid.

Konsekvensutredninger er en viktig del av folkehelsearbeidet. De fleste faktorer som påvirker folks helse og trivsel ligger utenfor helsesektorens rekkevidde, og det er derfor nødvendig at forhold som gjelder helse og trivsel blir synliggjort og tatt hensyn til også i andre sektorer.

Konsekvensutredninger er et sektorovergrepene verktøy som bidrar til at dette kan skje.

Sosiale tjenester

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Behovet for sosialtjenester vil også øke som følge av vekst i folketallet og endret alderssammensetning. For å møte disse økende behovene vil det være viktig å definere kommunens kjerneoppgaver og beskrive konkrete kriterier for tildeling av de ulike tjenestene.

Det er grunn til å tro at kommunene i fremtiden vil få et større ansvar for å gi behandlingstilbud for barn som trenger hjelp fra barnevernet. Det vil være en utfordring for kommunen å utvikle tjenesten for å oppnå målsettingen om at barn og unge skal motta hjelp i sitt nærmiljø.

Behovet for rehabiliteringstjenester vil øke i takt med at det bl.a. fødes flere barn med funksjonshemninger og at antallet av de eldre øker kraftig.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Tidligere store utbygginger både i vår kommune og andre steder har vist at førstegenerasjons innflyttere i store nye områder fører til opphopning av flere typer sosial problematikk. En variert og spredt utbygging gir en jevnere og dermed bedre befolkningsstruktur mht. presset på enkelttjenester.

B. OVERORDNET VURDERING AV KONSEKVENSER

Pleie- og omsorgstjenester

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Etaten identifiserer økt behov for plasser med heldøgnsomsorg som en virkning av befolkningsutviklingen. Slike plasser har tidligere blitt lokalisert i Mjøndalen og Solbergelva, og bør derfor legges til Krokstadelva ved neste etablering. Dersom investeringen overlates til private og beboeren betaler bokostnader, vil kommunen stå igjen med pleiekostnadene. Denne kostnaden vil være tilnærmet lik uansett boform. I 2005 var netto driftsutgifter til pleie og omsorg 202.916 kr. pr. innbygger over 80 år (KOSTRA 2005, www.ssb.no). Befolkningsvekstprognosen sier at antallet vil øke med ca. 70 personer innen 2018. Dette vil gi en økning på ca. 14 mill. kroner i driftsutgifter i KPL-perioden ut fra dagens standard på tjenestene.

Den forventede økning i etterspørsel etter tilrettelagte boliger, hjemmesykepleie med mer må løses gjennom et samspill mellom brukerne, tiltak fra hjelpemiddelsentralen og kommunale tjenester.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

De tre alternative utbyggingsområdene vil ikke påvirke behovet for heldøgnsboliger og lokaliseringen av disse spesielt, da plassene kan ligge i sentrale områder og ikke må ligge der brukeren i utgangspunktet bor. Man har for øyeblikket rimelig god dekning innenfor Mjøndalen og Solbergelva, og dersom neste generasjon av heldøgnsomsorgsplasser legges i Krokstadelva er alle utbyggingsalternativene uansett godt rustet. De foreslåtte utbyggingene utløser heller ikke andre områdespesifikke behov for pleie- og omsorgstjenester.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **konsekvenser** for pleie- og omsorgstjenestene ved at det blir et større antall eldre grunnet den demografiske utvikling.

Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for pleie- og omsorgstjenestene da den demografiske utvikling blir lik uansett utbyggingsalternativ.

Helsetjenester

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

En annen konsekvens av befolkningsutviklingen som fremheves i etatens innspill er økt behov for legetjenester. En voksende befolkning med en stadig større andel eldre mennesker gir denne virkningen. Det er vanskelig å anslå de økonomiske implikasjonene av at disse tjenestene vil etterspørres i økende grad.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Utbyggingene som foreslås utløser ikke behov for utbygging av legetjenester i disse områdene spesielt, fordi både tjenesteytere og tjenestebrukere er mobile.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **konsekvenser** for helsetjenestene ved at det blir et større antall eldre grunnet den demografiske utvikling og ved at befolkningsvekst i seg selv vil etterspørre legetjenester.

Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for helsetjenestene da den demografiske utvikling blir lik uansett utbyggingsalternativ og tjenesten ikke er stedsdefinert.

Sosiale tjenester

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Det er vanskelig å spå i hvilken grad disse tjenestene vil bli etterspurt i økende grad. En variert og spredt utbygging vil kunne gi en jevnere og dermed bedre befolkningsstruktur mht. presset på enkelttjenester.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Utbygginger i Øvre Solbergelva, Åsen og Krokstadelva/Mjøndalen har ingen betydelige konsekvenser for de sosiale tjenestene i kommunen.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Kan gi **konsekvenser** for de sosiale tjenester avhengig av utbyggingsmønsteret for bolig.

Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for sosiale tjenester i seg selv, men valg av type boliger vil kunne påvirke.

4. OPPVEKST OG KULTUR

A. INNSPILL FRA ETATEN

Barnehage

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Det vil bli en stadig sterkere trend at behovet for barnehageplasser øker, selv om ikke antallet barn i aldersgruppa øker. Årsakene er: Lavere priser, større bevissthet på dette som løsning fra foreldre, familiebarnehager kan bli mindre ettertrakta (130 plasser i dag), innføring av rett til barnehageplass, regjeringas mål om full barnehagedekning innen 2007, utviklingen av kontantstøtteordningen osv. Venteliste i 2005 var 90, i 2006 blir den 200, og i 2007 opp mot 300. I dag har 68 % av aldersgruppa plass, dette bør økes til 90 %. Det må være et mål for kommunen å øke barnehagedekningen utover dagens nivå i kommende periode.

Det bør tas hensyn til fleksibel bruk av lokaler ved bygging av nye skoler/barnehager.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Barnehagene i Åsen og Solbergelva er ikke i stand til å takle en økning i etterspørselen etter barnehageplasser. Heller ikke barnehagene i Mjøndalen og Krokstadelva vil tåle en økning i etterspørselen som følge av en urbanisering av sentrumsområdene.

Det viktigste tiltaket er snarest å sette av godt egnede tomter til barnehager, gjerne kombinert med utbygging av skoler der dette er aktuelt, i alle tettsteder. Det må avsettes investeringsmidler for bygging av kommunale barnehager. Etaten mener at det å tilrettelegge for private utbyggere samt å bygge egne kommunale barnehager er viktig, men det er behov for å se på hvilke typer private utbyggere det skal samarbeides med. Det vil komme stadig flere profesjonelle aktører på barnehageutbygging og –drift framover. Vanskelig å antyde noe om type og størrelse på kostnader på dette nå.

Skole og undervisning

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Selv med en nedgang i barnekullene i skolealder, må kommunen igangsette tiltak i forhold til barneskolen i Solbergelva og ungdomskolen i Mjøndalen. Disse skolene har nådd sin kapasitetsgrense allerede, og det er behov for å øke kapasiteten raskt i disse områdene.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Ut fra arealbruken i Trekanten/Urbant vil kapasiteten på barneskole i Solbergelva og på ungdomsskole i Mjøndalen måtte økes, utover det er det ledig eller tilstrekkelig kapasitet på øvrige skoler, dersom dette utbyggingsmønsteret velges. Dersom man velger andre mønstre – for eksempel storstilt feltutbygging – vil dette medføre ytterligere behov for kapasitetsøkning.

Åsen og Mjøndalen skoler har til sammen kapasitet til å ta en ny klasse pr. trinn, dvs. at disse to til sammen kan dekke behovet for sørsida av elva ved en større feltutbygging i nedre åsen (=Mjøndalen) og Åsenområdet. Barneskolen i Solbergelva er sprengt allerede i dag, og kapasiteten må økes ved en større feltutbygging mot Drammen grense.

Dagens skolekapasitet vil kunne holde for noe boligfortetting, slik:

- A. Krokstad skole – får ledig kapasitet etter hvert nå de nærmeste åra.
- B. Stenseth skole – har omlag plass til 100 elever i tillegg til i dag.
- C. Mjøndalen skole har plass til 15 nye elever på trinnet.
- D. Veiavangen ungdomsskole må utvides uansett, Eknes ungdomsskole har ledig kapasitet.

Opplæringsloven sier at elevene har rett til å gå på nærmeste skole, endring av kretsgrensene i seg selv vil ikke løse utfordringen. Kombinert eventuelt med andre løsninger som fritt skolevalg, kunne dette på lengre sikt være et egnet virkemiddel for å bidra til å få en større utnyttelse av kapasiteten, uten at vi vil hevde at det er et ønsket virkemiddel. Etaten spør seg også om en ”for sterk lokal identitet” er en hindring for å se over kretsgrensene.

Kultur og fritid

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Alderssammensetningen som antydes i befolkningsfremskrivningene vil føre til større krav til kvalitet og omfang av tilbud fra en voksende befolkning. Større behov for tilrettelegging av kulturtilbud og egenaktivitet for eldre mennesker. Barnefamilier vil etterspørre gode kultur- og aktivitetstilbud som faktor for bosetting. Musikkskolens kapasitet må økes.

Det vil være behov for økte investeringer og driftsrammer innenfor alle disse områdene, med særlig vekt på musikklivet og idretten. Satsingen må komme på arenaer/bygninger (f.eks. Musikkens Hus), utstyr og alle typer idrettsanlegg. I tillegg må den profesjonelle formidlingen på hele kunstområdet styrkes, og ivaretagelsen av kultur- og industrihistoria kan ikke på sikt bare overlates til lokale ildsjeler. Den frivillige innstasen vil likevel være svært avgjørende for kulturarbeidet.

En økning i befolkningsmengden på ca. 3,000 innbyggere vil virke inn på kulturtilbudet i kommunen. Behov for økt kapasitet og nye tilbud og arenaer særlig for voksne og eldre innbyggere. Tilbudet på musikkskolen må styrkes. Ved en eventuell økning av barnekullene – som altså ikke vises i de regnemodeller som er brukt i dag – må også barnetilbudet styrkes.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Kommunen er så liten at de større kulturtilbudene kan ligge sentralt i kommunen. Innbyggere i Solbergelva vil dessuten i stor grad benytte seg av nabokommunens profesjonelle tilbud. Den kulturelle satsingen ved en eventuell større utbygging i Solbergelva eller Åsen vil måtte dreie seg om å bygge flere og bedre kultur- og idrettsarenaer her. Situasjonen p.t. er at de anlegg som finnes i kommunen ikke har kapasitet til å møte fremtidig behov.

Buskerud Handelspark – sentrumsutviklingen Krokstadelva/Mjøndalen og aksene Mjøndalen handelsområde og Krokstad handelsområde – vil måtte skje med vekt på utvikling av kommunikasjoner i området, utvikling av estetikken i området, utvikling av opplevelseselementene i området og gjennom satsing på fellesprosjekter som synliggjør denne sentrumsutviklingen. I dette bildet vil helt klart en slik sentrumsutvikling påvirke den kulturelle satsingen, både fra de kommersielle kreftene og fra kommunen, og det offensive grepet gjennom samarbeid blir avgjørende for om resultatene blir gode. Bygging av opplevelses- og kulturelementer bør skje i styrt samarbeid og som bevisst politikk.

B. OVERORDNET VURDERING AV KONSEKVENSER

Barnehage

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsutviklingen i gruppa 0-6 år gir i seg selv ikke grunnlag for økt behov for barnehageutbygging. Etaten påpeker imidlertid at det likevel er stort behov for en økning i antall barnehageplasser i KPL-perioden med 3-4 fireavdelings barnehager, tilsvarende 350-400 plasser. Kommunen har allerede i dag en betydelig underdekning, og med en målsetting om full barnehagedekning i løpet av 2007 trengs det rask utbygging. Behovet for plasser vil øke som følge av bl.a. lavere priser, rett til barnehageplass, mål om full barnehagedekning, utviklingen av kontantstøtteordningen osv. Det er vanskelig å si noe bestemt om hvor mye man skal utvide barnehagekapasiteten i 12-års-perioden. I hvilke områder eventuelle barnehager skal bygges ut eller eksisterende skal utvides vil henge sammen med valget av boligutbyggingsalternativ(er). Løsninger

som for eksempel en fleksibel utnyttelse av skolebygninger – ved bygging av nye eller ombygging av eksisterende - kan kanskje lette kapasitetspresset i perioder med større barnehagekull.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Utbyggingene i Øvre Solbergelva og Åsen, samt urbaniseringen av Krokstadelva og Mjøndalen vil føre til press på barnehagene i disse områdene. Eksisterende barnehager vil ikke tåle en økning i etterspørselen etter barnehageplasser.

Utbygging i Øvre Solbergelva vil utløse behov for en ny barnehage. I Åsen vil utbygging også utløse behov for ny barnehage, og det samme gjelder i sentrumsområdene.

Det er behov for bygging av 3-4 fireavdelingsbarnehager i perioden 2006 til 2010 for å oppnå statlig målsetting om full behovsdekning. Utbygging av en fireavdelings barnehage koster om lag 15 millioner kroner. Kostnadene for kommune blir lavere dersom private bygger. Staten yter i dag investeringstilskudd til bygging.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir i seg selv **ingen betydelige konsekvenser** for tilbudet av barnehageplasser. Men endringer i etterspørselsmønster, fastsettelse av makspris og andre statlige føringer gir **betydelige konsekvenser** ved at etterspørselen øker selv om barnetallet holder seg stabilt.

Utbyggingsalternativ 1 og 2: Gir **konsekvenser** for utbygging og lokalisering av barnehager dersom disse skal ligge i nærmiljøet.

Utbyggingsalternativ 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for barnehager i Mjøndalen.

Skole og undervisning

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Barneskolen i Solbergelva og ungdomskolen i Mjøndalen trenger kapasitetsutvidelse i KPL-perioden. Dette er behov som melder seg allerede i dag. Når denne kapasiteten økes vil tilbudet på grunnskolenivå være dekket i KPL-perioden. Det er utredninger i gang for å foreslå løsninger på dette i løpet av 2006-2008.

Prognosene for befolkningsutviklingen viser stabile og synkende tall for aldersgruppene i grunnskolealder. Dette indikerer at behovet for ytterligere utvidelser av grunnskoletilbudet ikke vil være påtrengende i 12-års-perioden.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Behovet for utvidelse av barneskolekapasiteten i Solbergelva og ungdomskolekapasiteten i Mjøndalen kommer uavhengig av hvor man velger å bygge ut i KPL-perioden. Dersom kapasiteten i disse områdene utvides, vil kommunen ha tilstrekkelig kapasitet til å dekke behovet både på barne- og ungdomsskoletrinnene ved eventuelle utbygginger i Øvre Solbergelva, Åsen og Krokstadelva/Mjøndalen.

Opplæringsloven legger begrensninger på effekten av oppheving av kretsgrenser, fordi barn og ungdom har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest bomiljøet. Etablering av fritt skolevalg vil muligens bidra til en noe større spredning av elevene på ungdomstrinnet, men vil ikke løse kapasitetsproblemet i Mjøndalen og Solbergelva.

Slik ser alternativene ut:

| | |
|------------------------|---|
| Øvre Solbergelva | Krever økt kapasitet på barneskole i Solbergelva |
| Åsen | Krever økt kapasitet på u-skole på sørsiden av elva |
| Krokstadelva/Mjøndalen | Krever økt kapasitet på u-skole i Mjøndalen |

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir i seg selv **ingen konsekvenser** for skoletilbudet da barnetallet vil holde seg stabilt eller være på et noe lavere nivå i følge SSBs fremskrivninger.

Utbyggingsalternativ 1: Gir **betydelige konsekvenser** for utbygging og lokalisering av barneskole i Solbergelva da dette vil kreve umiddelbar bygging av ny barneskole.

Utbyggingsalternativ 2/3: Gir **konsekvenser** for utbygging og lokalisering av ungdomsskole i Mjøndalen /Åsen ved at den nye ungdomsskolen som uansett må komme vil måtte planlegges for noe høyere elevtall.

Kultur og fritid*Konsekvenser av befolkningsutviklingen*

Som følge av befolkningsutviklingen fremmer Etaten at kommunen vil oppleve en økt etterspørsel etter aktiviteter og tilbud for den voksne befolkningen. En økning i innbyggertallet vil også gi behov for økte investeringer i og vedlikehold av arenaer, utstyr og anlegg for kultur-, idrett- og fritidsaktiviteter. Dette vil være del av en generell nivåheving av disse tilbudene i kommunen. Det er vanskelig å anslå de økonomiske konsekvensene av at disse tjenestene vil etterspørres i økende grad.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

De tre foreslåtte utbyggingsområdene vil ikke ha betydelige virkninger på det kulturelle tilbudet i kommunen. På sikt kan det være nødvendig å legge til rette for flere kultur- og idrettsarenaer ved utbygging i Øvre Solbergelva eller i Åsen, eller man kan bygge om noen av de eksisterende idrettsanlegg til kunstgress og på den maten mangedoble brukstiden pr. anlegg. Men i utgangspunktet er kommunen så liten at det store kultur- og idrettstilbudet kan uten problem legges til sentrumsområdene.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir i seg selv **ingen betydelige konsekvenser** for det kulturelle tilbudet.

Utbyggingsalternativ 1: Gir **konsekvenser** for utbygging og lokalisering av kulturtilbud i Solbergelva dersom dette skal tilrettelegges i nærmiljøet.

Utbyggingsalternativ 2: Gir **konsekvenser** for utbygging og lokalisering av kulturtilbud i Åsen dersom dette skal tilrettelegges i nærmiljøet

Utbyggingsalternativ 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for kulturtilbudet i Mjøndalen/Krokstadelva.

5. TEKNISKE TJENESTER

A. INNSPILL FRA ETATEN

Vann, avløp og annen infrastruktur

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Ved en økning i innbyggertallet vil spesielt veisektoren berøres, og investeringer vil kreves for å opprettholde dagens standard på denne infrastrukturen. Slitasje på veidekke og kapasitetsproblemer ved økt trafikk er konsekvenser av befolkningsutviklingen. Hensyn knyttet til trafikksikkerhet og gang/sykkelvei vil også kreve økte investeringer ved en økning i befolkningsmengden.

Brannvann og sprinkelkrav må gjennomgås i KPL-perioden. Dette kan gjøres ved hjelp av modelleringsverktøy.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Hovedproblematikken på vann- og avløpssiden er knyttet til avløpssituasjonen i Solbergelva, øst for Ulverudbekken. I dette området har kommunen allerede nådd det som er "taket" for de fleste fortettingstiltak vedrørende avløpssituasjonen. Det er behov for å sette av arealer til et nytt renseanlegg i dette området, og det vil antagelig måtte plasseres i Åserudområdet. Men her må det gjøres ytterligere analyser. For deler av Solbergelva benyttes i dag renseanlegg Musøya i Drammen. Dersom kommunen foretar en stor grad av fortetting eller en større feltutbygging i Solbergelva vil vi måtte benytte renseanlegget i Mjøndalen i økende grad. Dette gir en uønsket økt belastning i Mjøndalen. Alternative løsninger vil enten være å utvide kapasiteten på dette renseanlegget eller bygge et nytt anlegg i Solbergelva. En eventuell utbygging av sykehus gir en ny situasjon som krever nye vurderinger med tanke på renseanlegg og beliggenheten av dette.

En utbygging av Øvre Solbergelva vil føre til trafikale problemer i tilknytning til Solberg skole og videre avkjørselsproblematikk. Veiproblematikk knyttet til deler av utbyggingen i Åsen kan blant annet løses ved å etablere rundkjøring ved Munkhaughjørnet og ved å åpne Hagatjernveien. Disse tiltakene må sees under ett. Boligutbygginger i Øvre Solbergelva og i Åsen vil kreve adkomstløsninger til de nye boligområdene. Her viser vi til Samferdselsanalysens trafikkanalyse. Fortettinger i den indre sentrumskjernen i Mjøndalen vil medføre mer press på parkeringsarealene (kfr. Sentrumsplanen).

Generelt er trafikkbelastningen på Gamle Riksvei stor. Ved eventuelle fremtidige utbygginger må det tilrettelegges for direkte avkjøringer til Rv 283.

Ved en vurdering av de foreslåtte feltutbyggingene i Øvre Solbergelva og Åsen bør sistnevnte iverksettes først. Dette fordi mange av hovedelementene vedrørende teknisk infrastruktur, spesielt innen vann og avløp, vil komme på plass suksessivt i løpet av de nærmeste 4 årene.

Kommunalt administrasjonsbygg / rådhus

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

En vesentlig økning i antall innbyggere vil gi økt saksmengde og behov for flere fagstillinger innen alle etatene og sentraladministrasjonen. Dette vil gi økt behov for tidsmessige kontorlokaler. I planperioden vil det også bli ytterligere slitasje på eksisterende lokaler i rådhuskvartalet. I sum betyr dette at det enten må foretas en omfattende renovering/ombygging/påbygging eller det må fremskaffes tilfredsstillende lokaler på annen måte.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativ

Alle utbyggingsalternativene gir tilnærmet samme konsekvens når det gjelder behovet for tidsmessige kontor- og møtelokaler med tilfredsstillende kapasitet.

Et alternativ til å renovere rådhuset og sidebygningen kan være å utvikle/bygge nye lokaler i samarbeid med en investor. På den måten vil Nedre Eiker kommune gi et ekstra bidrag til sentrumsutviklingen i Mjøndalen, samtidig som vi får dekket behovet for tidsmessige lokaler med tilstrekkelig kapasitet. Med en slik løsning bør rådhuset selges eller leies ut til andre formål.

B. OVERORDNET VURDERING AV KONSEKVENSER

Vann, avløp og annen infrastruktur

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsveksten gir økt belastning på veinettet og utløser behov for tiltak for å bedre infrastrukturen, kapasiteten, trafikksikkerheten, og ferdselen for gående og syklende. Den økonomiske størrelsen på disse investeringene er vanskelig å anslå.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

En større feltutbygging i Øvre Solbergelva vil kreve at man bygger et nytt renseanlegg i kommunen. Denne investeringen kan anslagsvis komme på 40-50 mill. kroner. Videre vil det måtte foretas investeringer i vann- og avløpsnett. Investeringen er selvfinansierende og dekkes gjennom det kommunale avløpsgebyret. Vann- og avløpsnett er under utbygging som vil gi tilstrekkelig kapasitet til å ta nye utbygginger i Åsen.

Utbygginger i Øvre Solbergelva og i Åsen vil ha konsekvenser for veisystemene i områdene, og de vil også kreve betydelige investeringer i nye adkomstløsninger.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **konsekvenser** for tekniske tjenester.

Utbyggingsalternativ 1: Gir **betydelige konsekvenser** for tekniske tjenester ved at det må investeres i vann, avløp, renseanlegg og vegsystemer både for gående, syklende og kjørende. Avgiftsnivået for innbyggerne vil få en betydelig økning.

Utbyggingsalternativ 2: Gir **betydelige konsekvenser** for tekniske tjenester ved at det må investeres i nye vegsystemer både for gående, syklende og kjørende. Avgiftsnivået for innbyggerne vil få en mindre økning ved at investeringene i vann og avløp allerede er i gang.

Utbyggingsalternativ 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for tekniske tjenester.

Kommunalt administrasjonsbygg / rådhus

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsutviklingen vil gi økt behov for tidsmessige kontor- og møtelokaler, enten i rådhuskvartalet eller annet sentralt sted i Mjøndalen. Økonomisk konsekvens vil bl.a. avhenge av om vi skal oppgradere og utvide nåværende lokaler, eller bygge eller leie nye lokaler.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Konsekvensene synes å bli relativt like for de 3 alternativene. Likevel kan det tenkes at en tidlig, stor utbygging i Mjøndalen vil gi en økt stimulans til sentrumsutviklingen i Mjøndalen – og dermed økte muligheter for alternative rådhusløsninger.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **konsekvenser** for behovet for administrasjonslokaler dersom denne fører til større etterspørsel av kommunale tjenester og forutsatt drift etter dagens organisasjonssystem og ansvarsmodell.

Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for behovet for administrasjonslokaler da dette er uavhengig av utbyggingsområde.

6. KOMMUNESKOGENE

A. INNSPILL FRA ENHETEN

Kvalitet, bevaring og forvaltning

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsveksten har ingen betydelige konsekvenser for tilgjengeligheten til og verdien av skogområdene.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Den valgte arealstrategi vil ikke ha betydelige konsekvenser for Kommuneskogens skogressurser, da det forutsettes at boliger og næring etableres nedenfor markagrensa. Kommuneskogene har skogressurser nedenfor også, men det vil ikke få betydelige konsekvenser da de berørte områdene blir marginale i forhold til Kommuneskogenes totalareal. Det som er meget viktig for Kommuneskogene er at det opprettholdes gode vei og velteplasser i overgangsområdene mellom skog og bolig/næring slik at ressursene ovenfor fremdeles er tilgjengelige.

Den praktiske driften av kommuneskogene vil ikke bli påvirket av boligutbyggingen slik innspillene foreligger, men de ovennevnte vei/velteplasser, er det spesielt i Solbergelva meget viktig å ta hensyn til. Det ligger nok noe i kortene at en så stor boligutbygging i Solbergelva, kan gjøre skogsdriften noe mer utsatt for konflikt med hensyn til at dette driftsområde med få og dårlige skogsbilveier og traktorveier også vil bli et nærrekreasjonsområde for en meget stor befolkningsmengde.

Befolkningens tilgjengelighet til skogområdene vil nok bli noe mer begrenset, spesielt i Solbergelva, fordi tilfartsstiene til marka må kanaliseres gjennom korridorer gjennom et stort byggefelt som plasseres midt i et nærrekreasjonsområde som i dag er meget rikt på stier på kryss og tvers.

Markagrensa har ingen praktisk betydning i forhold til den næringsutøvelsen som drives i kommuneskogene i dag, ikke for de som driver rekreasjon heller. Markagrensa blir i praksis en teoretisk grense, det er boligbyggingen i seg selv og ikke streken på kartet som påvirker både skogsdriften og de som ønsker å utøve rekreasjon. Det at markagrensa signaliserer hvor langt en kan tenke seg å gå med boligbygging er viktig for planleggingen i kommuneskogene når vi investerer i denne med et 100-års perspektiv.

B. OVERORDNET VURDERING AV KONSEKVENSER

Kvalitet, bevaring og forvaltning

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsutviklingen har ingen betydelige konsekvenser for tilgjengeligheten til og verdien av skogområdene.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

En utbygging i Øvre Solbergelva kan begrense befolkningens tilgjengelighet til skogområdene i dette området. Det må imidlertid forutsettes at dette ivaretas i reguleringsprosessen for både Solbergelva og Åsen.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for tilgjengeligheten til skogområdene.

Utbyggingsalternativ 1: Gir **konsekvenser** for tilgjengeligheten til skogområdene.

Utbyggingsalternativ 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for tilgjengeligheten til skogområdene.

7. ENERGI

A. INNSPILL FRA EB NETT

Energiforsyning

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Det eksisterende strømmettet vil kunne takle en boligutbygging som tilsvarer en årlig befolkningsvekst på ca. 1%.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Alternativ 1: Øvre Solbergelva.

Utbyggingen i Øvre Solbergelva vil medføre behov for ca 10 MW effekt fordelt på ca 10–15 nettstasjoner i utbyggingsområdet, forutsatt el-varme.

Effekten vil kunne bli hentet fra Solberg transformatorstasjon i Solbergveien eller Lie Transformatorstasjon i Drammen. Bli Lie transformatorstasjon benyttet må transformator-kapasiteten i stasjonen økes. Det er også under vurdering en ny transformatorstasjon i Nedre Eiker som kan bli aktuell leveringspunkt.

De nye nettstasjonen vil trolig bli forsynt både fra eksisterende høyspenningsnett i området og fra en eller to nye 12 kV høyspenningskabler. Det vil trolig bli behov for legging av en eller to ny 12 kV høyspenningskabel fra transformatorstasjon og frem til byggefeltet. Det vil bli bestrebet å få lagt 12 kV kablene i felles grøft med annen infrastruktur som vann og avløp.

Alternativ 2: Åsen

Utbyggingen av 1000 boliger i Åsen vil medføre behov for ca 7 MW effekt fordelt på 5 - 7 nettstasjoner i utbyggingsområdet, forutsatt el-varme.

Åsen området er i dag forsynt fra Mjøndalen transformatorstasjon i Hagatjernveien 29.

De nye nettstasjonen vil hovedsakelig bli forsynt fra eksisterende høyspenningsnett i området. Det vil trolig bli behov for legging av en ny 12 kV høyspenningskabel fra Mjøndalen transformatorstasjon og frem til byggefeltet. Det vil bli bestrebet å få lagt 12 kV kablene i felles grøft med annen infrastruktur som vann og avløp.

Alternativ 3: Fortetting i sentrumsområdene av Krokstadelva/Mjøndalen

Fortettingen av sentrumsområdene vil medføre behov for ca 3 MW effekt, forutsatt el-varme. Effekten vil hovedsakelig bli levert fra eksisterende nettstasjoner. Det vil eventuelt kun bli aktuelt med mindre endringer i høyspentnettet.

B. OVERORDNET VURDERING AV KONSEKVENSER

Energiforsyning

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Befolkningsutviklingen har ingen betydelige konsekvenser for det eksisterende strømmettet.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

Utbygginger i Øvre Solbergelva, Åsen og Krokstadelva/Mjøndalen vil kun ha små konsekvenser for kraftnettet.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for kraftnettet.

Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for kraftnettet.

8. KOMMUNAL ØKONOMI

OVERORDNET VURDERING AV KONSEKVENSER

Kommunens inntekter

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

Dagens inntektssystem for kommunesektoren, rammetilskuddet, er basert på 3 hovedelement:

- Innbyggertilskudd – likt kronebeløp pr. innbygger for alle kommuner.
- Inntektsutjevnerende tilskudd – trekk/tillegg i skatt i forhold til skatt pr. innbygger på landsbasis.
- Utgiftsutjevnerende tilskudd – trekk/tillegg i forhold til et beregnet utgiftsbehov pr. innbygger basert på faste kriterier.

I tillegg til disse hovedelementene har vi skjønnstilskudd, regionaltilskudd og Nord-Norge- tilskudd. Disse to siste er av geografiske grunner uaktuelle for Nedre Eiker.

I det utgiftsutjevnerende tilskuddet er folketallet i ulike aldersgrupper vesentlige kriterier. De ulike kriterier har ulik vektning, men folketallet i de ulike aldersgrupper har totalt 71,8% av vektningen, hvorav aldersgruppen 6-15 år alene har 30,8% av den totale vektning.

Den befolkningsvekst det tas sikte på i kommuneplanen, ca. 1% økning pr. år, vil medføre endringer i kommunens inntekter fra inntektssystemet. Den befolkningsprognose som legges til grunn for kommunen sammenlignet med SSBs tilsvarende prognose på landsbasis, viser at folketallet i Nedre Eiker vil øke noe mer enn i landet for øvrig. Befolkningsutviklingen vil arte seg noe ulikt i de ulike aldersgruppene. I de yngste gruppene – opptil 15 år – vil veksten hos oss være lavere enn landsgjennomsnittet, mens i de eldste – + 67 år - vil veksten være høyere enn landsgjennomsnittet.

I inntektssystemet betyr dette at vi får en noe større andel av innbyggertilskuddet på grunn av at vi får en økende andel av totalbefolkningen. Størrelsen på innbyggertilskuddet avhenger av hvilken totalramme Stortinget bevilger for det enkelte budsjettår. For utgiftsutjevningen vil den relative nedgangen i de yngste årsklassene og den relative økningen i de eldste langt på vei oppveie hverandre. Beregninger for årene 2010 og 2018 med grunnlag i befolkningsprognosene viser at vi vil få et svakt økende trekk i utgiftsutjevningen.

På skattesiden vil en relativ økning i antall skattytere bety flere skattekrone. Hvorvidt dette vil slå ut i inntektsutjevningen er mer usikkert. Det avhenger av om skatten pr. innbygger øker. Nærmer vi oss landsgjennomsnittet i skatt pr. innbygger vil kompensasjonen gå ned, men siden kompensasjonsgraden bare er 55% vil det være en fordel med mer skatt og mindre kompensasjon.

Å tallfeste utviklingen er ganske umulig, den vil avhenge av de gitte rammer fra staten, inntektsutviklingen og skattenivå på skattyterne m.v. Det som kan sies er at det på tross av et svakt økende trekk i utgiftsutjevningen etter all sannsynlighet blir en positiv utvikling i inntektene.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer:

Utbyggingsalternativene har ingen betydning for kommunens inntekter. Det som har betydning er befolkningsveksten og alderssammensetningen.

Konklusjoner:

Befolkningsutviklingen: Gir **konsekvenser** for kommunens inntekter.

Utbyggingsalternativ 1, 2 og 3: Gir **ingen betydelige konsekvenser** for kommunens inntekter da disse er uavhengig av hvor det bygges.

Kommunens investeringsbehov

Konsekvenser av befolkningsutviklingen

En årlig befolkningsvekst på ca. 1% gir en befolkningsøkning på ca. 3,000 personer i 12-års perioden. Dette vil naturligvis ha konsekvenser for kommunens tjenesteproduksjon i denne tiden. Innenfor en del tjenesteområder vil befolkningsveksten kreve investeringer for å opprettholde kvaliteten på det kommunale tilbudet for innbyggerne.

Helse og omsorg

På helse- og omsorgssiden vil befolkningsveksten gi konsekvenser på alle arbeidsfelt: pleie- og omsorgstjenester, helsetjenester og sosiale tjenester. Spesielt ser man et økt behov for plasser med heldøgnsomsorg, og det er antydning at ca. 90 slike plasser må opprettes i perioden. Det er beregnet en økning i driftsutgifter på ca. 14 mill. kroner for innbyggere over 80 år i KPL-perioden. I tillegg kommer eventuelle anleggsmessige investeringer.

Oppvekst og kultur

Etat Oppvekst og kultur vil ikke ha behov for økte investeringer som følge av befolkningsutviklingen i seg selv. Barne- og ungdomskullene øker ikke i 12-årsperioden. Det er med utgangspunkt i dagens tall avklart et behov for utbygging av barneskolekapasitet i Solbergelva og ungdomsskolekapasitet i Mjøndalen. Det er på samme måte avdekket behov for bygging av 3-4 fireavdelingsbarnehager. Investeringskostnaden pr. barnehage ligger på ca. 15 mill. kroner. Her ligger det muligheter også for videreføring i form av private utbyggere og drivere. Befolkningsveksten i seg selv vil kunne gi behov for noen investeringer på kultur og fritidsområdet, i form av idrettsanlegg og kulturarenaer. Investeringsbehovet er vanskelig å anslå.

Tekniske tjenester

Teknisk etat vil oppleve et press på sine tjenester som følge av befolkningsveksten. Økt belastning på veinettet, samt behov for tiltak knyttet til kapasitet, trafiksikkerhet og tilrettelegging for gang/sykkel vil kreve investeringer i perioden.

Befolkningsveksten vil kunne gi økt behov for tidsmessige kontor- og møtelokaler for etatene og sentraladministrasjonen, enten i rådhuskvartalet eller annet sentralt sted i Mjøndalen.

For annen teknisk infrastruktur vil investeringene for noen områder bli gjenspeilet i avgiftsnivået for kommunens innbyggere. Det vil også være mulig å inngå utbyggingsavtaler for deler av den tekniske infrastruktur der hvor dette er i tråd med norsk lov.

Kommuneskogene

Når det gjelder forvaltningen av kommuneskogene er det rimelig å anta at befolkningsveksten i liten grad vil forringe dette arbeidet og verdien av disse områdene, gitt at man følger den valgte arealstrategien.

Energi

Kraftnettet vil takle en årlig befolkningsvekst på ca. 1% uten at det kreves større investeringer i denne infrastrukturen.

Konsekvenser av 3 utbyggingsalternativer

De ulike alternativene til boligutbygginger har ulike konsekvenser for kommunens investeringsbehov. Dette fremgår under konsekvensvurderingen for hvert tjenesteområdet.