



**Fylkesmannen
i Buskerud**

Vår dato: 19.02.2013
Vår referanse: 2012/8258
Arkivnr.: 611
Deres referanse:

Saksbehandler: Anne
Christensson
Hermansen

Innvalgstelefon: 32266858

Sigdal kommune

3350 PRESTFOSS

Oversendelse av tilsynsrapport - tilsyn med Sigdal kommune - barnehagemyndigheten

Vedlagt oversendes tilsynsrapport for barnehageområdet for Sigdal kommune.

Rapporten omhandler de funn som ble avdekket under tilsynet.

Tilsynet er en del av Fylkesmannens oppdragsbrev fra Utdanningsdirektoratet.

Med hilsen

Vibeke Norheim Holm
fung. utdanningsdirektør

Anne Christensson Hermansen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift



Fylkesmannen i Buskerud

Oppvekst- og utdanningsavdelingen

Rapport fra

tilsyn med

Sigdal kommune

TIDSROM: 14. februar 2013

ARKIVKODE: 611
Saksnr. 12/8258

KOMMUNENS ADRESSE: 3350 Prestfoss

**FYLKESMANNENS
TILSYNSGRUPPE:** Sissel E. Berger, Christian Ø. Nordset, Anne Hermansen

**KONTAKTPERSON
I KOMMUNEN:** Berit Kathrine Jokerud

Regelverk:

- Lov om barnehager
- Forskrift til lov om barnehager

Tilsynet omhandler følgende tema:

- Kommunen som godkjennings- og tilsynsmyndighet, jf. barnehageloven §§ 10 og 16
- Kommunen som barnehagemyndighet, jf. barnehageloven §§ 17 og 18 med tilhørende forskrifter

Tilsynet har kontrollert om kommunen som barnehagemyndighet følger lovens krav hva gjelder godkjenning og tilsyn, jf. barnehageloven §§ 10 og 16. I tillegg har tilsynet kontrollert hvordan kommunen som barnehagemyndighet ivaretar styrerkravet, pedagogisk bemanning, kompetansekrav og reglene for dispensasjon, jf. barnehageloven §§ 17 og 18 med tilhørende forskrifter.

Fylkesmannen avdekket ingen avvik under tilsynet.

Det ble gitt følgende merknader under tilsynet:

1. Fylkesmannen merker seg at kommunen i sine vedtak om dispensasjon fra utdanningskravet ikke viser til hvem som er klageinstans. I vedtak om dispensasjon fra pedagognormen, datert 31.1.13, viser kommunen til fylkesmannen som klageinstans. Fylkesmannen er av den oppfatning at kommunens fremtidige vedtak vil inneholde hvem som er klageinstans.
2. Fylkesmannen opplever det som uklart om dokumentene, datert 28. og 31.1.13, er et pålegg om retting eller om dette er en tilsynsrapport hvor barnehagene blir bedt om å komme med en tilbakemelding.
3. Kommunen skriver i sine tilsynsrapporter at merknader ikke er lovbrudd. Samtidig fatter kommunen «vedtak om retting» av merknader. Fylkesmannen er av den oppfatning at barnehagen ikke kan pålegges av kommunen å rette opp forhold som ikke er lovbrudd.

Dato: 19. februar 2013

Anne Hermansen
Tilsynsleder

Sissel E. Berger

Christian Ø. Nordset

Innhold:

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Avvik
4. Merknader
5. Gjennomføring

Vedlegg:

Vedlegg 1: Deltakere ved Fylkesmannens tilsyn

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter tilsyn med Sigdal kommune 14. februar 2013. Tilsynet er et ledd i Fylkesmannens oppdragsbrev fra Utdanningsdirektoratet og er rettet mot Sigdal kommune.

Tilsynet har fokusert på kommunens oppfyllelse av krav innenfor oppgitte emner, og rapporten viser avvik og merknader som ble avdekket under tilsynet. **Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av kommunen som barnehagemyndighet.**

Formålet med tilsynet har vært å vurdere om Sigdal kommune har tilfredsstillende styring i forhold til regelverket som regulerer kommunens godkjennings- og tilsynsplikt og til å ivareta styrerkrav, pedagogisk bemanning, kompetansekrav og reglene for dispensasjon i barnehageloven §§ 10, 16, 17 og 18.

Tilsynet har omfattet bl.a. undersøkelse om:

- aktiviteter ble utført slik som beskrevet og uttalt
- kommunen driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Tilsynet ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervju av sentralt plasserte personer i organisasjonen, personer i barnehager, ved verifikasjon av at rutiner og om prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis. Rapporten omhandler avvik og merknader som ble avdekket under tilsynet.

Definisjon på begreper brukt i tilsynet:

- **AVVIK** mangel på oppfyllelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift.
- **MERKNAD** er forhold som ikke omfattes av definisjonen for avvik, men der tilsynet med utgangspunkt i krav fra myndighetene avdekker et forbedringspotensiale og hvis forhold får utvikle seg over tid kan bli til lovbrudd.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for tilsynet var:

- Barnehageloven
- Forskrift til barnehageloven
- Forvaltningsloven
- Kommuneloven
- Veiledere fra Kunnskapsdepartementet
- Organisasjonskart
- Delegasjonsreglement
- Politisk organisering
- Årsmelding for kommunen for 2011
- Årsmeldinger for Eggdal barnehage, Enger barnehage, Båsheim barnehage, Nerstad barnehage og Prestfoss barnehage for 2011
- Handlingsplan og økonomiprogram for 2013 – 2016
- Rutiner for godkjenning av barnehagene

- Godkjenningssaker for Eggedal barnehage, Enger barnehage, Båsheim barnehage, Prestfoss barnehage og Nerstad barnehage
- Rutiner – dispensasjon
- Søknader og vedtak om dispensasjon fra utdanningskravet i 2012
- Søknader og vedtak om dispensasjon fra pedagognormen
- Tilsynssaker 2009 og 2011
- Grovplan for tilsyn som skal gjennomføres i 2013
- Informasjon – antall plasser, åpningstid og pedagogisk bemanning
- Samarbeidsavtale mellom Sigdal kommune og de private barnehagene
- Årsplaner for barnehagene som er med i tilsynet fra Fylkesmannen

3. Avvik

Det ble ikke avdekket noen avvik under tilsynet.

Følgelig vil ikke kommunen ha noen plikt til å gi tilbakemelding til Fylkesmannen.

4. Merknader

1. Fylkesmannen merker seg at kommunen i sine vedtak om dispensasjon fra utdanningskravet ikke viser til hvem som er klageinstans. I vedtak om dispensasjon fra pedagognormen, datert 31.1.13, viser kommunen til fylkesmannen som klageinstans. Fylkesmannen er av den oppfatning at kommunens fremtidige vedtak vil inneholde hvem som er klageinstans.
2. Fylkesmannen opplever det som uklart om dokumentene, datert 28. og 31.1.13, er et pålegg om retting eller om dette er en tilsynsrapport hvor barnehagene blir bedt om å komme med en tilbakemelding.
3. Kommunen skriver i sine tilsynsrapporter at merknader ikke er lovbrudd. Samtidig fatter kommunen «vedtak om retting» av merknader. Fylkesmannen er av den oppfatning at barnehagen ikke kan pålegges av kommunen å rette opp forhold som ikke er lovbrudd.

5. Gjennomføring

Tilsynet omfattet følgende aktiviteter:

- Varsel ble sendt ut 17. desember 2012
- Gransking av dokumenter
- På selve tilsynsdagen, 14. februar 2013, ble det holdt:
 - Åpningsmøte
 - Intervjuer
- Sluttmøte ble holdt 15. februar 2013

I vedlegg 1 er det gitt oversikt over deltakerne på tilsynet.

VEDLEGG 1**Oversikt over hvilke personer fra Sigdal som var direkte involvert i tilsynet.**

I tabellen under er det gitt en oversikt over deltakere fra kommunen under åpningsmøte og sluttmøte og hvilke personer som ble intervjuet.

Navn	Funksjon	Åpningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Jens Sveaass	Rådmann	X	X	X
Karia Anita Brendskag	Skolesjef	X	X	X
Berit Kathrine Jokerud	Barnehage-konsulent	X	X	X
Berit Kauserud	Styrer	X	X	X
Randi Drolsum	Styrer	X	X	X
Tonje Kaugerud	Styrer	X	X	X
Linda K. Hofton	Styrer	X	X	X
Lillian Hom	Styrer	X	X	X

Fra Fylkesmannen deltok rådgiver Sissel E. Berger, rådgiver Christian Ø. Nordset og seniorrådgiver Anne Hermansen (tilsynsleder).