



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 18.05.2010
Tid: 09:00

Forfall meldes snarest til administrasjonen på tlf. 78 95 95 00. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Inger Katrine Juuso	Leder	TVP
Berit Ranveig Nilssen	Nestleder	SFP
Jarle W. Andreassen	Medlem	FRP
Magnhild Mathisen	Medlem	A
Knut Store	Medlem	A
Thore Sundfær	Varamedlem	TVP
Inger Anita Smuk	Varamedlem	H
Inga Pettersen	Varamedlem	SFP
Jan Hansen	Varamedlem	AP
Siv Irene Andersen	Varamedlem	AP
Hakon Adolf Johnsen	Varamedlem	AP
Ann Jorid Henriksen	Varamedlem	AP
Anne-Grete Njuolla	Varamedlem	FRP
Torgeir Olsen	Varamedlem	FRP

Varangerbotn, 11. mai 2010

Inger Katrine Juuso
ordfører

Saksnr	Innhold
PS 10/42	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 10/43	Referater
RS 10/14	Søknad om fritak for betaling av kommunale avgifter
PS 10/44	Omdisponering av restmidler på prosjekt 287, oppvekstsenter
PS 10/45	Retningslinjer for pris til næringsdrivende
PS 10/46	Villa Arctic AS - Søknad om oppdrettslokalitet i Klubbvika
PS 10/47	Eiendomsskatt på verk og bruk i Nesseby kommune. Vedtekter, takstnemnd og eiendomsskattekontor
PS 10/48	Ny uttalelse til: Søknad om sperregjerde langs kommunegrensen Nesseby/Tana i strekningen Kosmyra - Seidafjellet
PS 10/49	Søknad om tilskudd til investeringer i forbindelse med turistfiske
PS 10/50	Søknad om tilskudd til deltakelse på ADK1-kurs samt kjøp av maskinhenger

Tidsplan:

0900 Oppdatering oppvekstsenter
 0930 Oppdatering Opprydding
 1000 – 1100 Formannskap
 1100 – 1130 Lunsj
 1130 – 1245 Formannskap
 1300 – 1330 Arnt Albertsen informerer om utbyggingplaner Boazu
 1330 – 1345 Formannskap
 1400 – 1500 Tannlege / Fysioterapeut
 1500 – 1530 Beboere på Helsesenteret

PS 10/42 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 10/43 Referater

RS 10/14 Søknad om fritak for betaling av kommunale avgifter



Beaivi/Dato 04.05.2010
Čuj./Referanse 2010/371-0 /
614

Rønnaug Evjen Solsvik

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/44	18.05.2010

Vedlegg:

Omdisponering av restmidler på prosjekt 287, oppvekstsenter.

Ođđasit háldet bázáhusruđaid prošeavttas 287, bajásšaddanguovddáš.

Hálddahus mearrádusevttohus

Unjárgga gieldda bajásšaddanguovddáša ovdaprošeavttas, prošeakta 287, leat báhcán kr. 145 988,37 badjebázan. Ohcat ođđasit háldet ruđaid ođđa prošeaktii mas lea čuovvovaš ulbmil:
Ásahit oktasaš fágalaš/pedagogálaš vuodu ja posiitiiva ovdánahttinproseassa systema ja indiviidadásis časkin dihte oktii golbma doaimma ođđa bajásšaddanguovddášis Unjárgga gielddas.
Dáhttut prošeakta biddjo stab:ii, pedagogálaš ráđdeaddi háldui. Máksimušváldi lea Tom I. Haukland. Jos lea ain ruhta báhcán maŋŋá go prošeavtta lea heaittihuvvon sáhttet bázáhusruđat biddjot bajásšaddanguovddáša huksenprošeaktii, gos prošeaktajodiheaddji lea Oddleif Nilsen.

Administrasjonens innstilling

Vedrørende forprosjekt til oppvekstsenter i Nesseby kommune, prosjekt 287, står det igjen en rest på kr.145 988,37. Det søkes om en omdisponering av disse midlene til et nytt prosjekt med følgende mål:
Etablere en felles faglig/pedagogisk plattform og en positiv utviklingsprosess på system og individnivå fram mot sammenslåing av tre virksomheter til en, i ett nytt oppvekstsenter i Nesseby kommune.
Prosjektet bes lagt under funksjon stab, pedagogisk rådgiver, med anvisningsmyndighet til Tom I. Haukland.
Dersom det fortsatt står penger igjen ved prosjektslutt, kan disse overføres til byggeprosjekt oppvekstsenter ved prosjektleder Oddleif Nilsen.

Bakgrunn for saken

Stab har brukt midler på prosjekt 287 til utgifter vedr. forprosjekt til et oppvekstsenter. Dette er et prosjekt finansiert over drift. Det er behov for at det etableres to prosjekt framover vedrørende etablering av et oppvekstsenter, som kjører parallelt fordi det er ulike oppgaver som skal ivaretas.

Vurderinger

Det søkes om at resterende midler på prosjekt 287, relatert til forprosjekt for oppvekstsenteret, overføres til nytt prosjekt: Felles faglig plattform og organisasjonsutvikling fram mot nytt oppvekstsenter.

Tre virksomheter skal samles til en. Det vil være viktig å bruke tiden fram mot ferdigstilling av nytt oppvekstsenteret, til å få på plass en faglig plattform. Dette vil være grunnlag for det arbeid som skal drives i en ny samlet enhet. En felles faglig plattform må så langt mulig være på plass når en flytter inn i nytt bygg.

Det vil være avgjørende for en god og positiv overgang fra tre til en enhet, at alle ansatte får være med å utforme denne plattformen, i en felles prosess mot et felles mål. Dette vil styrke personalgruppa, etablere fellesskap, sikre medbestemmelse og medvirkning.

Faglig/pedagogisk plattform:

- Felles forståelse og grunnsyn i forhold til utvikling, læring og læringsmiljø

Organisasjonsutvikling:

- Vektlegge samisk identitet
- Vektlegge tospråklighet
- Samle tre virksomheter og personalgrupper til en
- Utarbeide felles regler, rutiner, og arbeidsformer
- Samle tre organisasjons - systemer til ett felles system

Kostnader til følgende:

- Innhente ekstern kompetanse
- Deltakelse på kurs
- Innkjøp av nødvendig data verktøy for å samle inn, organisere og digitalisere eksisterende dokumentasjon
- Besøke andre oppvekstsentre - erfaringsutveksling
- Møter etter arbeidstid

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Ingen.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Virksomhet for Samfunnsutvikling

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 06.05.2010
Čuj./Referanse 2010/379-0 /
076

Ann-Jorid Henriksen
78960050
ann-
iorid henriksen@nessehv

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet Gielddastivra/Kommunestyret	10/45	18.05.2010

Vedlegg:

Hálddahus mearrádusevttohus

1. Ealáhusbálkkašupmi galgá leat bálkkašupmin erenoamáš ángiruššamis gildii buorrin lágašbirrasis ja/dahje olggobeallái gieldda.
2. Bálkkašumi oážžu ealáhusjodiheaddji gii doaibmaáigodagas lea ásahan uhcimus ovtta bargosaji gildii.
3. Ruhta bálkkašupmái válde gieldda servodat- ja ealáhusovdánahttinfoanddas
4. Bálkkašupmi geiget juohke 3. Jagi. Bálkkašupmi lea kr.15.000
5. Hálddahuslaš ealáhuslávdegoddi evttoha kandidáhtaid ovdagoddái mii loahpas mearrida ealáhusbálkkašumi vuoitti.

Administrasjonens innstilling

1. Næringsprisen skal være en påskjønnelse for spesiell innsats for å fremme næringsdrift i lokalsamfunnet og/eller for utadrettet virksomhet til kommunens beste
2. Prisen kan tildeles næringsdrivende som i løpet av driftsperioden har etablert minimum 1 arbeidsplass i kommunen
3. Pengene til prisen tas fra kommunens samfunns- og næringsutviklingsfondet
4. Prisen tildeles hvert 3. år, og da med kr 15.000
5. Administrativt næringsutvalg innstiller kandidater for formannskapet, som foretar det endelige valget av næringsprisvinner

Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok i sak 09/50 å opprette en egen pris for næringsdrivende, og at det budsjetteres årlig med kr 5.000 til prisen.

Vurderinger

Forslaget om egen pris til kommunens næringsdrivende har bakgrunn i kommunens hovedmålsettinger:

- Nesseby kommune skal ha en positiv befolkningsutvikling
- Nesseby kommune skal legge til rette for næringsutvikling

Det er ikke gitt føringer for hvilke kriterier som skal ligge til grunn for pristildelingen.

Kommunen tildeler allerede andre priser, bl.a. en egen kulturpris. Også denne prisen er satt til å være kr 5.000 pr år. I 2002 ble det imidlertid vedtatt at prisen skulle deles ut hvert tredje år. Begrunnelsen var bl.a. at det i kommunens synkende innbyggertall ble stadig vanskeligere å finne nye og verdige kandidater. Summen på 5.000 ble også ansett å være forholdsvis liten. Det viser seg i ettertid at det er større ære å få en pris på kr 15.000 som tildeles kun hvert tredje år. Med bakgrunn i antall næringsdrivende i kommunen foreslås derfor at også næringsprisen tildeles hvert tredje år, og at prisen da lyder på kr 15.000.

Tildelingsutvalget kan bestå av administrativt næringsutvalg, som består av rådmann, virksomhetsleder og samfunnsutvikler.

Utvalget foreslår 2 eller 3 kandidater og fremmer forslaget for kommunens næringsutvalg, formannskapet, som foretar det endelige valget.

Utvalget har ansvar for å annonsere etter publikums forslag til kandidater. Utvalget har i tillegg myndighet til selv å foreslå kandidater.

Det ville være naturlig å ha med en representant fra næringslivet i utvalget, men det har tidligere vist seg å være vanskelig å få en felleskandidat for disse da kommunens næringsutøvere ikke har egen organisasjon som næringsforening, næringshage eller lignende.

Forslag til retningslinjer/kriterier for tildeling av Næringsprisen:

6. Næringsprisen skal være en påskjønnelse for spesiell innsats for å fremme næringsdrift i lokalsamfunnet og/eller for utadrettet virksomhet til kommunens beste
7. Prisen kan tildeles næringsdrivende som i løpet av driftsperioden har etablert minimum 1 arbeidsplass i kommunen
8. Pengene til prisen tas fra kommunens samfunns- og næringsutviklingsfondet
9. Prisen tildeles hvert 3. år, og da med kr 15.000
10. Administrativt næringsutvalg innstiller kandidater for formannskapet, som foretar det endelige valget av næringsprisvinner

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Næringsprisen pålydende kr 5 000 tildeles årlig etter foreslåtte kriterier.



Beaivi/Dato 30.04.2010
Čuj./Referanse 2009/825-0 /
U43

Oddleif Nilsen
78 96 00 22
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkínáššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/46	18.05.2010

Mielddus:

Čuovvovaš olbmot/searvvit leat buktán cealkámuša gulaskuddamii: Bjørg Bakke, Forum for Natur og Friluftsliv, Finnmark, Klubbvik Bygdelag/ Miennágobi eanaeaggádat, Finnmark Naturvernforbund, NJFF, Finnmark ja Sámediggi

Vedlegg:

Høringsuttalelser fra Bjørg Bakke, Forum for Natur og Friluftsliv, Finnmark, Klubbvik Bygdelag/ grunneiere i Per Larsen, Finnmark Naturvernforbund, NJFF, Finnmark og Sametinget

Villa Arctic AS – Ohcá hukset guollebiebmanrusttega Miennágohpái

Hálddahusa mearrádusevttohus

Mearriduvvon riddogovlluplána vuodul oážžu Villa Arctic AS lobi hukset guollebiebmanrusttega Miennágohpái.

Gáibidit ahte rusttega gidddenráhkkanusat eai galgga hehttet johtolaga luossačáziide mat leat das lahka ja muđui fanasjohtolaga.

Villa Arctic AS - Søknađ om oppdrettslokalitet i Klubbvika

Administrasjonens innstilling

I hht. vedtatt kystsonenplan gis Villa Arctic AS tillatelse til etablering av oppdrettslokalitet i Klubbvika.

Det settes krav om at fortøyninger ikke skal være til hinder for de nærliggende lakseplasser eller for ferdsel med båt i området.

Bakgrunn for saken

Villa Arctic AS har søkt om oppdrettslokalitet i Klubbvika.

I hht. lov om akvakultur og forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret, har Nesseby kommune lagt ut søknaden til offentlig ettersyn i kommunens servicekontor. Ettersynet har vært kunngjort i Norsk Lysningsblad, Finnmarken og Sagat.

Fristen for uttalelse gikk ut 15. april. Etter forespørsel har Sametinget fått en utvidet frist for uttalelse til 27. april.

Lokaliteten det søkes om ligger innenfor et område som i kommunens kystsoneplan er avsatt til akvakultur.

Følgende har avgitt høringsuttalelser:

Björg Bakke, Forum for Natur og Friluftsliv, Finnmark, Klubbvik Bygdelag, Grunneiere i Perlarsenvik, Finnmark Naturvernforbund, NJFF Finnmark og Sametinget.

Björg Bakke anfører at oppdrettsanlegget vil komme midt i det området der de har lakseplasser og fiskeplasser og at fisken som oppholder seg rundt lakseoppdrettet lett vil bli feit og av dårlig kvalitet. Dette kan ødelegge grunnlaget for å drive kombinasjonsbruk.

Forum for Natur og Friluftsliv, Finnmark mener søknaden er manglefull med hensyn til konsekvenser både for villaks og annen villfisk, samt for lokal forurensing og ulemper for annet fiske. De viser også til at det ikke er utført bunnfaunaundersøkelser og nevner også problemene med rømt oppdrettslaks, overføring av sykdommer og parasitter, forurensing i form av giftstoffer i tauverk m.m. samt påvirkningen på lokale elver. FNF, Finnmark mener det ikke må gis tillatelse til å etablere anlegget før miljøutfordringene er løst.

Klubbvik Bygdelag/Grunneiere i Perlarsenvik krever en konsekvensutredning før søknaden behandles. I tillegg er ankepunktene følgende:

1. Tilgrising av fjæra med fett og søppel
2. Anlegget blir liggende i utsiktsfeltet fra eiendommene, støy fra anlegget
3. Fare for rømt oppdrettslaks
4. Vegen gjennom Klubbvik er Nasjonal turistveg
5. Miljøpåvirkning i forhold til landområdet

Finnmark Naturvernforbund viser til at de i tidligere uttalelser har krevd at vektsten i oppdrettsnæringen stoppes. De viser også til at foreliggende søknaden mangler konsekvensutredning samt at sykdomsutbrudd kan påvirke Bergebyelva og Vesterelva. Det nevnes også at det arbeides for at Mortensnes kulturminneområde skal få status som verdensarv-område og at et oppdrettsanlegg i nærområdet vil forringe områdets verdi.

Norges Jeger og Fiskeforbund, Finnmark, krever på generelt grunnlag stans i all vekst i oppdrettsnæringen inntil man har kontroll over næringens miljøutfordringer. De viser til at søknaden er mangelfull i forhold til konsekvenser for villaks og annen villfisk, samt for lokal forurensing og ulemper for annet fiske som sjølaksefiske, fritidsfiske, krabbefiske m.m.

Sametinget har sendt sin uttalelse direkte til Finnmark Fylkeskommune med kopi til Nesseby kommune. I sammenfatningen sier de: *På bakgrunn av at det er en pågående planprosess for kystsoneplan, at tiltaket forstås å være reguleringspliktig, at virkningene for tradisjonelt fiske og gyteområder ikke er vurdert og vektlagt og at tiltaket vil virke svært skjæmmende for*

kulturminner og kulturmiljø av nasjonal verdi, vil Sametinget mene at det ikke må gis tillatelse til oppdrettsanlegg for laks i Per Larsavika/Klubbvik i Unjárgga gielda/Nesseby kommune.

Sametinget skiver også:

Det omsøkte oppdrettsanlegget vil være svært uheldig for søknadsprosessen med å få Ceavccageadgi/Mortensnes på UNESCO`s verdensarvliste, som for øvrig Nesseby kommune også selv arbeider for å få. Oppdrettsanlegget vil være godt synlig og hørbart fra Ciestebadgi/Fugleberget og hele den østlige delen av fredningsområdet som går ned til Per Larsavika, vil som følge av dette bli skjemet av tiltaket. Vi er av den oppfatning at skjemming av kulturminneområdet kan få negative konsekvenser for en slik søknad.

Vurderinger

I høringsuttalelsene vises til kjente problemområder for akvakultur, dette gjelder bl.a. tap av fiskeplasser, fare for sykdommer, lakserømming, giftstoffer, tilgrising av strender og støy fra foringsbåter. Det henvises også til manglende konsekvensutredning av tiltaket. I tillegg viser Sametinget og Naturvernforbundet til at lokaliteten ligger nær Mortensnes kulturminneområde og dermed vil virke skjemmende for området.

Sametinget viser til at gjeldende kystzoneplan er under rullering og mener at søknaden bør utsettes til ny plan er vedtatt.

I kommunens kystzoneplan, vedtatt i -02, ble området utenfor Klubbvika og til kommunegrensa mot Vadsø, avsatt til areal for akvakultur (vedlagt kartskisse), søknaden er dermed i hht. vedtatt plan.

Før området ble pekt ut som et område for akvakultur, var det etter en full planprosess der alle hadde muligheter til å komme med innspill. Nesseby Fiskarlag var en aktiv medspiller i planprosessen og pekte selv ut disse lokalitetene til å være til minst ulempe for fiskerne.

Sametinget mener saken skal utsettes til ny kystzoneplan er vedtatt. Til dette kan bemerkes at kommunen har en kystzoneplan som gjelder inntil ny plan er vedtatt, og det er dette en må forholde seg til.

Når det gjelder laksefiske med nøter i nærheten av oppdrettsanlegg er det forskjellige erfaringer. Det er eksempler både på bedre fangster og dårligere fangster, noe som kan ha sammenheng med naturlige variasjoner. Kvaliteten på laksen er ikke forringet.

Arctic Villa AS driver økologisk oppdrett og benytter ikke medisiner eller kjemikalier i sin produksjon. Innen økologisk oppdrett er det heller ikke tillatt å benytte kopperimpregnering på oppdrettsnøtene. Utslipp av giftstoffer eller medisiner bruk anses dermed ikke for å være et problem.

Iflg. Fiskeridirektoratet er det ikke krav om konsekvensutredning for anlegg i denne størrelsesorden.

Ved vurdering av denne saken må en se på de faktiske forhold. Fakta er at området, i kommunens gjeldende kystzoneplan, er avsatt til havbruk. Det fremkommer heller ikke noe vesentlig nytt i høringsuttalelsene i forhold til da kystzoneplanen ble vedtatt. Fra rådmannens side må en forholde seg til gjeldende kystzoneplan. En vil derfor foreslå at Arctic Villa AS gis tillatelse til etablering av oppdrettslokalitet i Klubbvika i hht. søknad.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Beaivi/Dato 07.04.2010
Čuj./Referanse 2008/590-0 /
203

Oddleif Nilsen
78 96 00 22
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet Giælddastivra/Kommunestyret	10/47	18.05.2010

Vedlegg: forslag til vedtekter for eiendomsskatt

Eiendomsskatt på verk og bruk i Nesseby kommune. Vedtekter, takstnemd og eiendomsskattekontor

Administrasjonens innstilling

1. Forslag til vedtekter for eiendomsskatt i Nesseby kommune vedtas.
2. Eiendomsskatten for 2010 forfaller til betaling 01.11.10
3. Rådmannen gis fullmakt til å fastsette retningslinjer for eiendomsskattekontoret
4. Det velges følgende medlem, leder, nestleder og personlige varamedlemmer i sakkyndig takstnemd:
5. Det velges følgende medlem, leder, nestleder og personlige varamedlemmer i sakkynding ankenemd:

Bakgrunn for saken/vurderinger

Kommunestyret vedtok i 2008 å innføre skatt på verk og bruk i Nesseby kommune fom. 2009. P.g.a. kapasitetsproblemer ble dette ikke gjennomført i 2009 og under budsjettbehandlingen for 2010 ble det gjort et nytt vedtak.

Vedtaket lød som følger:

- 1.a Med hjemmel i eiendomsskattelovens §§ 3 og 4 vedtar kommunestyret i Nesseby kommune å innføre skatt på verk og bruk fra og med 2010.*

- b. Utskrivningen gjelder hele kommunen.*
- 2.a. For 2010 fastsettes skattesatsen til 2 ‰*
 - b. Skattesatsen behandles årlig av kommunestyret i forbindelse med budsjettbehandling.*
- 3.a. Verk og bruk takseres innen utgangen av juni 2010. Det benyttes ekstern og intern kompetanse til takseringen.*
 - b. På budsjettet for 2010 avsettes det kr. 200.000 til ekstern hjelp samt kr. 6.000 til dekning av kontingent i Kommunenes Sentraforbunds Eiendomsskatteforum.*

Eiendomsskatten skal "så langt råd er" skrives ut før 1. mars i skatteåret. Denne fristen gjelder ikke ved første gangs utskrivning av eiendomsskatt, da fristen for avholdelse av takst er utgangen av juni. Eiendomsskattekontoret må i disse tilfeller, uten unødig opphold, etter at taksten foreligger, sørge for utskrivning av eiendomstaksten, senest innen utgangen av skatteåret.

Det er engasjert eksterne konsulenter/takstfirmaer til taksering av verk og bruk i kommunen og de fleste takstberegningene er innkommet.

I hht. lov om eiendomsskatt, skal kommunestyret velge en sakkyndig nemd og en sakkyndig ankemend til å verdsette eiendommer i kommunen. Loven pålegger ikke kommunene å innføre vedtekter for skattenemda, men KS anbefaler at dette blir gjort.

KS Eiendomsskatteforum, som kommunen er medlem av, har utarbeidet standard forslag til eiendomsskattevedtekter. En foreslår at dette benyttes, med visse tilpasninger (vedlegg).

Når det gjelder retningslinjer for eiendomsskattekontoret har KS også utarbeidet et standardforslag. Det er snakk om intern organisering av arbeidet og det foreslås at rådmannen gis fullmakt til å fastsette retningslinjene.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

EIENDOMSSKATTEVEDTEKTER - SAKKYNDIG NEMND

KAP. I – SAKKYNDIG TAKSTNEMND

§ 1-1 I medhold av byskatteloven §§ 4 og 5 jf eiendomsskatteloven § 33 velger kommunestyret én sakkyndig nemnd og en sakkyndig ankenemnd til å verdsette eiendommer i Unjargga Gielda/Nesseby kommune kommune på bakgrunn av forslag fra engasjerte besiktigelsesmenn.

Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Den sakkyndige ankenemnd skal bestå av tre medlemmer¹ (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder for hver sakkyndig nemnd og ankenemnd.

Valgperioden følger kommunevalgperioden.

§ 1-2 Valgbarhet, inhabilitet og møteplikt²
Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem av sakkyndig nemnd eller ankenemnd, er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Et medlem er inhabil til å delta i taksten når medlemmet

- a) selv er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- b) er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under a) i opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken,
- c) er eller har vært gift, partner eller forlovet med, eller er fosterfar eller fostermor eller er fosterbarn til eier,
- d) er verge for en person som nevnt under a),
- e) er styrer eller medlem av styret for et selskap, en forening, Sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- f) er medlem av formannskapet.

Likedan er et medlem inhabil når andre særegne omstendigheter foreligger som er egnet til å svekke tilliten til vedkommende medlems upartiskhet.

Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabil.

§ 1-3 Medlemmer av den sakkyndige nemnd og sakkyndig ankenemnd plikter å stille til alle møter i de respektive nemnder, med mindre det foreligger lovlig forfall.

§ 1-4 Sakkyndige.³

Nemndene kan be eiendomsskattekontoret tilkalle sakkyndig hjelp til å avgi veiledende uttalelser på det bygningstekniske, industrielle, maskintekniske, juridiske eller andre områder når dette anses nødvendig.

De sakkyndige deltar ikke i selve takseringen og har ingen stemmerett.

KAP. II – FORBEREDELSE AV TAKSERINGEN

- § 2-1 Økonomiavdelingen fungerer som eiendomsskattekontor. Det påligger eiendomsskattekontoret å sørge for alt administrativt og kontormessig arbeid for den sakkyndige nemnd og ankenemnd.
- § 2-2 Eiendomsskattekontoret utarbeider en liste over eiendommer som den sakkyndige nemnd inviteres til å vurdere. Listen skal også inneholde eiendommer som skal unntas eller kan fritas for eiendomsskatt, jf eiendomsskatteoven §§ 5 og 7. Det bør etableres en egen liste over verk og bruk.
- § 2-3 Eiendomsskattekontoret forbereder takseringen ved å innhente tilgjengelig informasjon om den enkelte eiendom. Eiendomsskattekontoret kan be eieren utlevere opplysninger av betydning for taksten.
- § 2-4 Eiendomsskattekontoret engasjerer besiktigelsesmenn i samråd med den sakkyndige takstnemnd. Hver besiktigelsesmann anvises et takstdistrikt eller liste over verk og bruk.

KAP. III - GJENNOMFØRING AV TAKSERINGEN

- § 3-1 Det påligger lederen av den sakkyndige nemnd, i samarbeid med eiendomsskattekontoret å planlegge og lede arbeidet med takseringen. Eiendomsskattekontorets leder innkalles til alle møter i takstnemnda/takstenemndene.

Eiendomsskattekontoret berammer takstene i samråd med den sakkyndige nemnd og besiktigelsen i samråd med besiktigelsesmennene.

- § 3-2 Før den alminnelige taksering påbegynnes, drøfter den sakkyndige nemnd alminnelige retningslinjer for takseringen for å sikre størst mulig ensartethet i vurderingen.

Den sakkyndige nemnd skal foreta prøvetaksering for å fastsette prisnivået for takseringen.

Den sakkyndige nemnd kan vedta sjabloner til bruk i takseringen. Sjablonene skal være et hjelpemiddel for å komme fram til eiendommenes omsetningsverdi, og skal ta høyde for at eiendommenes beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet kan virke inn på verdien.

Det skal føres protokoll over forhandlingene i den sakkyndige nemnd.

- § 3-3 Den sakkyndige nemnd er i samarbeid med eiendomsskattekontoret ansvarlig for å gi besiktigelsesmennene informasjon og veiledning om praktiseringen av de alminnelige retningslinjene. Prøvetaksering bør finne sted med så vel nemnda som besiktigelsesmennene til stede for å sikre likeartet praksis.
- § 3-4 Eiendommens eier bør varsles om at takst skal holdes. Eiendomsskattekontoret fastsetter frist for varsel.

³ Når taksering skjer ved sakkyndig nemnd kan det oppnevnes besiktigelsesmenn med sakkyndig kompetanse til å verdsette spesielle typer eiendommer. Hvor det er behov for kompetanse utover dette (for eksempel advokatbistand), kan slike engasjeres iht. § 1-4.

- § 3-5 Eiendommene skal i alle tilfelle besiktiges av en besiktigelsesmann. I forbindelse med befaringen utarbeider besiktigelsesmennene forslag til takst.

Forslag til takst bør inneholde grunnlagsdata og prinsippene for verdsettelsen. Ved taksering av antatte verk og bruk bør takstforslaget også inneholde de opplysninger som er nødvendige for at den sakkyndige nemnd skal kunne ta stilling til om eiendommen kvalifiserer som verk og bruk og hvilke maskiner og tilbehør som skal medtas i taksten.

- § 3-6 Den sakkyndige nemnda fastsetter i møte takstene på bakgrunn av de forslag som er utarbeidet av besiktigelsesmennene.

Besiktigelsesmennene deltar ikke i den sakkyndige nemnds fastsettelse av taksten.

- § 3-7 Takstprotokollen må inneholde opplysninger om når takst er avholdt, hvilken eiendom det gjelder, og takstsummen. Videre bør den kort angi hva som inngår i taksten og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt. Alternativt kan disse opplysninger gis ved en henvisning til besiktigelsesmannens takstforslag. Takstprotokollen skal undertegnes ved avslutningen av hvert møte.

KAP. IV - OMTAKSERING OG SÆRSKILT TAKSERING

- § 4-1 I perioden mellom de alminnelige takseringer kan omtaksering/særskilt taksering foretas etter de retningslinjer og vilkår som fremgår av byskattelovens § 4, 3. og 4. ledd.

Fristen for å begjære omtaksering er 1. november i året forut for skatteåret.

Den sakkyndige nemnd tar stilling til om vilkårene for omtaksering/særskilt taksering er oppfylt.

Verdsettelsen bør skje etter samme prinsipper og samme prisnivå som ved forrige alminnelige taksering.

Skattyter orienteres om taksten ved melding om vedtak.

KAP. V - OVERTAKST⁴

- § 5-1 Overtakst kan begjæres av vedkommende skattyter eller formannskapet.

- § 5-2 Begjæring om overtakst må fremsettes innen tre uker fra utleggelse av skattelisten det året alminnelig omtaksering finner sted eller fra melding av vedtak ved omtaksering/ særskilt taksering etter byskatteloven § 4, 3. og 4. ledd.

- § 5-3 Ved fristoversittelse kan fristutsettelse innvilges når skattyter ikke kan bebreides for fristoversittelsen eller det er av særlig stor betydning å få behandlet begjæringen.

- § 5-4 Begjæring om overtakst sendes eiendomsskattekontoret. Så snart som mulig etter at klagefristen er ute oversender eiendomsskattekontoret samtlige begjæringer til den sakkyndige nemnd.

- § 5-5 Den sakkyndige nemnd kan endre taksten i skattyters favør dersom den finner begjæringen begrunnet. I motsatt fall oversendes begjæringen til den sakkyndige ankenemnd.

- § 5-6 Den sakkyndige ankenemnd avholder overtakst etter forutgående besiktigelse.

⁴ Med begjæring om overtakst menes en klage over verdsettelsen av eiendommen for eiendomsskatteformål.

§ 5-7 Den sakkyndige ankenemnd kan prøve alle sider av saken og kan endre taksten til skattyters ugunst.

§ 5-8 Den sakkyndige ankenemnd utarbeider en overtakstprotokoll med en kort begrunnelse for overtaksten. Protokollen skal angi hvilket faktum og rettsanvendelse overtaksten bygger på og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt. Overtakstprotokollen må ta stilling til klagerens anførsler.

§ 5-9 Begjæring om overtakst har ikke oppsettende virkning.

KAP. VI - FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 6-1 Godtgjørelse til nemdenes medlemmer følger vanlige regler som er vedtatt for øvrige ombudsmenn i kommunen.

Eiendomsskattekontoret fastsetter godtgjørelsen til sakkyndige som nevnt i § 1-3.

Eiendomsskattekontoret sørger for utbetaling av godtgjørelsen.

§ 6-2 Eiendomsskattekontoret fører eiendomsskatteliste med slik innhold som nevnt i eiendomsskatteloven § 15. Listen skal ligge ute til offentlig gjennomsyn i minst tre uker etter at det er kunngjort at listen er lagt ut. Det kunngjøres i lokalpressen når og hvor utleggelse finner sted. Kunngjøringen skal inneholde opplysninger om fristen for å begjære overtakst og hvem begjæringen skal sendes til.

Samtidig med at eiendomsskattelisten legges ut sendes skatteseddel til skattyter.

§ 6-3 Eiendomsskatten forfaller til betaling etter de terminer som kommunestyret fastsetter.

-o0o-



Beaivi/Dato 07.05.2010
Čuj./Referanse 2008/750-0 /
K40

Jarl Even Roska
78 96 00 23
jarl.roska@nesseby.komm
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/48	18.05.2010

Vedlegg:

Ny uttalelse til: Søknad om sperregjerde langs kommunegrensen Nesseby/Tana i strekningen Kosmyra – Seidafjellet

Ođđa cealkámuš: Cegget boazoáiddi Unjárgga/Deanu gielddarájaid mielde Ruossajeakkis - Sáttovárrái

Hálddahusa mearrádusevttohus

Ovdagoddi čujuha čoahkkinmearrádussii 17.03.2010 – ášši 10/23 lea dahkkon boasttu dieđuid vuodul ja fámuhtta dán mearrádusa ollásit.

Ođđa gulaskuddancealkámuš ohcamii čuodjá ná:

1. Ovdagoddi miehtá dasa ahte áidi čuovvu gielddarájá, muhto dattetge ferte áidut oarjjabeale Máttastivrran go áidi šaddá oalle oidnosii jus manná Máttastivrrana aláža badjel.
2. Gosa ja makkár áideuvssaid bidjá ferte ovttaráđiid bargat fuođđolávdegottiin guhte lea gielddalaš fuođđoáššiid fágaásahus. Gč. orohaga 7 breava departementii 11.12.09. Bargomiedáhusas ferte leat eaktun ahte fuođđolávdegoddi lea dohkkehan gokko bidjat áideuvssaid ovdalgo áidebargu loahpalaččat dohkkehuvvo.
3. Ovdagoddi eaktuda ahte kulturमितoeiseválddit leat addán cealkámuša ohcamii.
4. Fylkkamánni lea dieđihan álgit bargat Ruossajeikkiid suodjalanplánain. Dainna dieđuin hilgu ovdagoddi cegget ”gaskaboddosaš áiddi” badjel Ruossajeakki go suodjalanevttohus oppalaččat gielddá teknalaš bilidemiid mat guđdet savvokeahtes luottaidd lundui.

5. Ovdagoddi dáhttu sáddet evttohusaid maid boazodoalloeiseváldi/guovllustivra mearrida áššái.

Administrasjonens innstilling

Formannskapet viser til at vedtak fra møte 17.03.2010 – sak 10/23 er fattet på grunnlag av feil saksopplysninger og opphever herved nevnte vedtak i sin helhet.

Nytt vedtak som høringsuttalelse til søknaden gjøres slik:

1. Formannskapet slutter seg til valg av gjerde trase langs kommunegrensen, dog må gjerde i området Mattastivran anlegges vest av fjellet på grunn av visuell og eksponert fremheving av gjerde over toppen.
2. Plassering av viltporter og utforming av porter må skje i samråd med viltnemnda som kommunal fagorgan i viltsaker. Jf. Brev av 11.12.09 fra distrikt 7 til departementet. I tillatelse til tiltak må det gjøres vilkår om at viltnemndas godkjenning til porter må foreligge før endelig godkjenning av tiltaket.
3. Formannskapet forutsetter at det innhentes uttalelse til søknaden fra kulturminnemyndigheten.
4. Fylkesmannen har varslet oppstart av verneplan for Korsmyra. Med den henvisning avslår formannskapet oppsett av ”midlertidig gjerde” over Korsmyra da verneforslaget generelt vil gjelde forbud mot tekniske inngrep som gir varige spor i landskapet.
5. Formannskapet ber om å få tilsendt de vedtak som reindriftsmyndighet/områdestyret fatter til saken.

Bakgrunn for saken.

I møte den 17.03.2010 – sak 10/23 fattet formannskapet vedtak som høringsuttalelse til søknaden fra reinbeitedistrikt 6 og 7.

I brev 15.04.10 tilskrev reinbeitedistrikt 7 (Raggonjarga) kommunen hvor det i klare ord gjøres oppmerksom på uriktige påstander i kommunens behandling og vedtak til saken.

Vurderinger

Det ble raskt avklart at det til saken forelå feil saksopplysning til det som gjelder følgende setning under punkt 1 i vedtak fra viltnemnda: *Denne fremgangsmåte er for så vidt det samme som skjedde ved bygging av gjerde i strekningen Korsmyra – Seidafjellet.*

I brev 26.04.2010 tilskrev kommunen berørte parter i saken hvor en trekker tilbake nevnte setning i vedtak fra kommune.

Den resterende del av vedtak fra kommunen ble ikke trukket med den henvisning at feil saksopplysning ikke gir innvirkning på det øvrige i vedtaket.

Den 29.04.10 gjorde undertegnede saksbehandler og representant fra viltnemnda befarings

i det omsøkte område for å sjekke om de opplysninger en hadde om at gjerde i strekningen Korsmyra – Seidafjellet sto ferdigbygd før høringsfrist til saken løp ut. Resultatet av befaringen var som anført i brev fra distrikt 7 at dette er en uriktig påstand i kommunes saksbehandling. **Gjerdet er ikke bygd** – og det en fant var en gjerde på noen hundre meter sør av E 6, bygd som fangarm ved slipp av rein fra samlegjerdet på Seidafjellet.

I etterpå klokskap kan en si at kommunen burde ha sjekket de opplysninger en hadde om at gjerde var bygd, men en mente at opplysninger var fra så pålitelige kilder at en fant ingen grunn til å trekke dette i tvil.

Samme dag som befarings var foretatt kontaktet undertegnede saksbehandler distrikt 7 samt reindriftskontoret i Karasjok, hvor partene ble gjort kjent med at kommunen vil måtte behandle saken på nytt med bakgrunn i befaringen.

Lov grunnlag:

Av Reindriftsloven (2007-06-15 nr.40) § 24 følger retten til å føre opp arbeids og sperregjerder som er nødvendig for reindriften. Det følger i saksbehandlingen av tillatelse etter nevnte § at saken må gis en behørig høringsrunde for å fange opp de samfunns interesser som måtte berøres av tiltaket. Etter høringsrunde gjøres det fra reindriftsadministrasjonen en samlet vurdering og tilrådning til vedtak, veid opp mot de hensyn høringsparter påberoper seg i saken.

Plan og bygningslovens § 20-4 gir unntak for søknadsplikt dersom søknad etter reindriftsloven behandles på en tilfredsstillende måte.

Dette betyr at dersom kommunen ikke finner søknaden tilfredsstillende behandlet – gjøres tiltaket søknadspliktig etter plan og bygningsloven.

Viltneemnda i kommunen har påpekt at reingjerder som bygges må ha nødvendig antall og funksjonelle viltporter.

I brev 11.12.09 til Landbruks og matdepartementet skriver distrikt 7 at viltporter plasseres i samråd med viltneemdene i Nesseby og Tana.

Det ligger da i sakens natur at en slik fremgangsmåte gjelder.

For å sikre at viltinteresser i forbindelse med tiltaket sikres på en tilfredsstillende måte, mener kommunen at det i tillatelsen for gjerding må tas med som vilkår at viltporter – antall porter og utforming av porter må være godkjent av kommunale viltneemnd før godkjenning av tiltaket og eventuell utbetaling av tilskott til gjerding utbetales til tiltakshaver(e).

En godkjenning av viltporter må da gjøres gjeldende i hele gjerdelende fra Seidafjellet til finskegrensen i det viltporter for strekningen ikke er godkjent i samråd med berørte viltneemnder.

Naturmangfoldloven - Lov av 2009 -06 -19 nr.100 er en fullmaktslov som utfyller Plan og bygningsloven og særlover (som reindriftsloven).

All tiltak som gjøres i naturen skal vurderes opp mot lovens bestemmelser før tillatelse til tiltak og før tiltak gjennomføres.

Utredningsrapport 2009:31 ISBN – ”Biologisk mangfold i Unjarga/Nesseby kommune” gjelder som dokumentasjon og i vurdering hvorvidt tiltaket berøre områder, naturtyper og arter som fanges opp av Naturmangfoldloven.

Med henvisning til lovens § 14 kan en ikke se at tiltaket berører naturtyper som forringes av tiltaket utenom det som gjelder området Korsmyra.

Naturvernloven § 18.1- (jf.Naturmangfoldloven kap. V- Områdevern)

Fylkesmannen i har i 2007 gitt varsel om oppstart av verneplan for myrer og våtmark i Finnmark. Verneforslaget er hovedsakelig botanisk og zoologisk begrunnet.

Korsmyra ligger i verneforslaget fra Mattastivran og sør samt omkringliggende område.

Andre forhold – gjerdetrase.

Formannskapet fattet i møte den 02.12.08 vedtak om at sperregjerder i området i størst mulig grad må følge kommunegrensen Nesseby/Tana som distriktsgrense. Kommunen har derfor ikke annen merknad til gjerde trase enn at i området Mattastivran må gjerdet legges vest av fjellet i stedet for over toppen som vist på kart til saken. Dette med henvisning til vern av Korsmyra og det visuelle hvor gjerdet over toppen lett blir for eksponert i terrenget.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Virksomhet for Samfunnsutvikling

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 06.05.2010
Čuj./Referanse 2010/69-0 /
223

Odd Arne Dikkanen
78 96 00 42
odd-
arne.dikkanen@nesseby.k

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/49	18.05.2010

Mielddus:

Eai leat

Vedlegg:

Ingen

Søknad om tilskudd til investeringer i forbindelse med turistfiske

Doarjjaohcan investeremiidda turismaguolásteami olis

Hálddahusa mearrádusevttohus

1. Ovdagoddi juolluda Edgar Olsenii 30.000,- kr. sturrosaš doarjaga investeremiidda turismaguolásteami olis
2. Doarjja golluduvvo 147056.24435.325.000– dábálaš ealáhusfoanddas.
3. Doarjaga máksit duođastuvvon goluid vuodul. Rehketdoalli/revisorá galgá leat duođastan goluid lasseárvovearu haga.
4. Jus fitnodat heaittihuvvo, dahje biergasiid váldá atnui eará doibmii ovdalgo 5 jagi leat vássán, de galgá doarjja dadistaga máksojuvvot ruovttoluotta.

Administrasjonens innstilling

1. Formannskapet innvilger Edgar Olsen ett tilskudd på kr. 30.000,- til investeringer i forbindelse med turistfiske
2. Tilskuddet utgiftsføres 147056.24435.325.000– ordinært næringsfond.
3. Utbetaling kan foretas mot dokumenterte kostnader. Kostnader skal dokumenteres av regnskapsfører/revisor eks. mva.
4. Hvis bedriften legges ned, eller utstyret tas i bruk til annet formål innen 5 år, kreves tilskuddet forholdsmessig tilbakebetalt.

Bakgrunn for saken

Edgar Olsen har i brev av 15.01.10 søkt om tilskudd til investeringer i forbindelse med turistfiske.

Han skriver følgende i sin søknad:

"I juli 2009 forsøkte jeg muligheter for å drive med turistfiske for finske fiskere. Varangerfjorden er rik på fiskesorter om sommeren og dermed kan turistene fiske etter torsk, sei, steinbit og kveite. I tillegg kan jeg tilby turistene krabbefiske.

Etter fire turer med turistene, er tilbakemeldingene veldig positive og etterspørselen har vokst. Jeg er med i et samarbeidsprosjekt som min hjemkommune Nesseby har startet med Inari kommune i Finland.

Dette vil gi meg store muligheter for markedsføring mot Finland.

For at jeg skal kunne tilby et fullverdig tilbud med turistfiske, må jeg ta ekstra sikkerhetskurs (IM060) og skippersertifikat I tillegg må jeg investere i sikkerhets utstyr om bord i båten.

Viser til eget vedlegg om kostnader for utstyr og kursene.

Sesongen vil være fra mai til september og fra november til februar.

Dette passer godt inn i årshjulet for fiskeriene, da dette er en periode hvor vi normalt ikke har full drift på båten.

Dette vil gi meg muligheter for større inntekter, og et slikt tilbud er ikke etablert i Varangerfjorden.

Tilbudet mitt vil også gi ringvirkninger for andre virksomheter i kommunen og markedsføringseffekten blir bedre.

Jeg har kontakt med flere finske bedrifter som ønsker å komme til Nesseby for å fiske og med alt påkrevd utstyr og løyver, vil jeg allerede til våren kunne tilby en fullverdig turpakke."

Vurderinger

Edgar Olsen har med sin nye båt alt det fysiske tilrettelagt for å drive med turistfiske.

Båten tilfredsstillende kravene som stilles fra sjøfartsdirektoratet med hensyn til sikkerhet, men han trenger noe utstyr for å tilfredsstillende kravene til personlig sikkerhet for ham selv og passasjerer om bord.

Erfaringene fra prøvesesongen 2009 har vært gode.

Han har imidlertid ikke kunnet markedsføre dette tilbudet for fullt, da han ikke har alle godkjenningene samt nødvendig utstyr på plass.

Ved full markedsføring av dette tilbudet vil han kunne øke omsetningen innenfor turistvirksomheten betraktelig. Han har bl.a. vært avholden til å ta med større grupper ut på sjøen, noe som er sterkt etterspurt fra de finske aktørenes side.

Kostnadsoverslag:

Ant	Objekt	Pris pr. stk	Totalt
20	Varmedresser/flytedrakter	800,-	16 000,-
20	Støvler	1 000,-	20 000,-
20	Hansker/votter	100,-	2 000,-
20	Hodeplagg	250,-	5 000,-
20	Redningsvest SOLAS godkjent	700,-	14 000,-

10	Fiskeutstyr	1 000,-	10 000,-
1	Kurs – Fiskeskipper kl c	10 000,-	10 000,-
1	Sikkerhetskurs IMO 60	10 000,-	10 000,-
1	Sertifisering av båt m.m.	20 000,-	20 000,-
1	Redningsflåte for 6 pers.	20 000,-	20 000,-
2	Bærbar VHF	4 300,-	8 600,-
1	Nødpeilesender	5 500,-	5 500,-
1	Hjemmeside for markedsføring	5 000,-	5 000,-
	Markedsføringsmateriell	25 000,-	25 000,-
Totale kostnader for tilpassing til reiseliv			171 100,-

Til kostnadsoverslaget:

Kostnadsoverslaget er ikke dokumentert med skriftlige tilbud, så administrasjonen har ikke mulighet til å vurdere om disse kostnadene er reelle.

Ved en kort sjekk på internett vedr. priser, finner vi imidlertid at kostnadene synes å stemme godt overens med de gjeldende priser i markedet.

Finansieringsplan

Sametinget (40%)	68 440,-
Innovasjon Norge (30%)	51 330,-
Nesseby kommune (20%)	34 220,-
Egenkapital (10%)	17 110,-
Totalt	171 000,-

Til finansieringsplanen:

Søker legger opp til at 90% av investeringen skal finansieres av det offentlige.

Dette er ikke reelt, og heller ikke i tråd med den gjeldende praksis hvor samlet offentlig støtte ikke bør overstige 35%. Av totale kostnader på kr. 171 000,- utgjør 35% kr. 59 850,-.

Søker opplyser at han har fått avslag fra Innovasjon Norge, og Sametinget har innvilget kr. 30 000,- til tiltaket.

Med bakgrunn i dette foreslår administrasjonen at søker innvilges kr. 30 000,- fra Nesseby kommune. Dette overskrider 35% av totale omkostninger, men overskridelsen er så liten at dette anses som uproblematisk.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga giella/

Nesseby kommune

Virksomhet for Samfunnsutvikling

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 07.05.2010
Čuj./Referanse 2010/191-0 /
223

Odd Arne Dikkanen
78 96 00 42
odd-
arne.dikkanen@nessebv k

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	10/50	18.05.2010

Miiddus:

Ii leat

Vedlegg:

Ingen

Søknad om tilskudd til deltakelse på ADK1-kurs samt kjøp av maskinhenger

Ohcá doarjaga oassálastit ADK1-kurssas ja oastit mášiidnagoalustanvovvna

Hálddahusa mearrádusevttohus

5. Ovdagoddi juolloda TK Lindseth AS:ii doarjaga kr. 13 148,- čadahit ADK1 kursa.
6. Ovdagoddi juolloda TK Lindseth AS:ii doarjaga kr. 35 400,- oastit mášiidnagoalustanvovvna.
7. Doarjagat golloduvvojit kontos 147056.24435.325.000– dábalaš ealáhusfoanda.
8. Doarjaga máksit go golud leat duođaštuvvon. Goluid galgá leat rehketoalli/dárkkisteaddji duođaštan lasseárvovearu haga.
9. Joas fitnodat heaittihuvvo dahje váldo atnui eará doibmii vihtta jagi siste, gáibidit ahte máksá doarjaga dađistaga ruovttuluotta.

Administrasjonens innstilling

1. Formannskapet innvilger TK Lindseth AS ett tilskudd på kr. 13 148,- til gjennomføring av ADK1 kurs.

2. Formannskapet innvilger TK Lindseth AS ett tilskudd på kr. 35 400,- til kjøp av maskinhenger
3. Tilskuddene utgiftsføres 147056.24435.325.000– ordinært næringsfond.
4. Utbetaling kan foretas mot dokumenterte kostnader. Kostnader skal dokumenteres av regnskapsfører/revisor eks. mva.
5. Hvis bedriften legges ned, eller utstyret tas i bruk til annet formål innen 5 år, kreves tilskuddet forholdsmessig tilbakebetalt.

Bakgrunn for saken

Thomas Lindseth har i brev av 17.02.10 søkt om tilskudd til gjennomføring av ADK1 kurs, samt kjøp av maskinhenger for frakt av maskiner inntil 25 tonn.

Han etablerte selskapet TK Lindseth AS her i Nesseby 28.11.09, og fikk kr. 200 000,- i etableringsstipend fra Formannskapet den 17.03.10.

Han skriver følgende i sin søknad:

”ADK1 kurs

I forbindelse med min etablering som entreprenør her i Nesseby kommune, har jeg sett nødvendigheten av å ta ADK1 kurs, slik at jeg med det er godkjent for utforming av vann-, kloakk- og septikanlegg.

Jeg har fra før allerede sentral godkjenning klasse 2, så jeg mangler kun dette kurset for å kunne påta meg alle typer oppdrag.”

”Maskinhenger:

I tillegg har jeg sett behovet for å kunne transportere gravemaskiner og andre maskiner som ikke er selvgående etter vei.

Jeg har erfart at leie av maskinhenger og lignende er svært vanskelig å kunne tilpasse til de forskjellige oppdragene jeg har gjennomført, dette er bakgrunnen for at jeg ønsker å gå til investering av egen henger.”

Vurderinger

ADK1 kurs:

Thomas Lindseth har i løpet av mars/april gjennomført ADK1 kurset han har søkt om støtte til, og har bestått dette.

ADK1 sertifikat er helt nødvendig å inneha når man etablerer seg som entreprenør, da dette er avgjørende for om du har lov til å utarbeide vann-, kloakk- og septikkanlegg.

Uten dette sertifikatet ville han vært utelukket store deler av anleggsbransjen, noe som selvsagt vil være hemmende for utviklingen av selskapet.

Kostnadsoverslag:

Utgift	Pris
Kursavgift	17 000
Overnatting – 17 døgn á kr. 1095	18 615
Flyreise – Kirkenes/Oslo og retur	1 586
Togreise – Gardermoen/Drammen og retur	364
Total kostnad for kurset	37 565

Til kostnadsoverslaget:

Kostnadsoverslaget er dokumentert med skriftlige tilbud , så alle kostnader er reelle i forhold til dette.

Finansieringsplan:

	Kroner
Egenkapital	18 800
Nesseby kommune – ca. 50% av kostnader	18 765
Totalt	37 565

Søker legger i finansieringsplanen opp til 50% tilskudd til gjennomføring av kurset. Dette er ikke reelt, og heller ikke i tråd med den gjeldende praksis hvor samlet offentlig støtte ikke bør overstige 35%. Av totale kostnader på kr. 37 565,- utgjør 35% ca. kr. 13 148,-.

Administrasjonen foreslår derfor at han innvilges tilskudd til gjennomføring av dette kurset.

Maskinhenger:

TK Lindseth AS har også søkt om tilskudd til kjøp av maskinhenger for frakt av maskiner inntil 25 tonn.

Han skriver i sin søknad at erfaringene fra oppstartsperioden viser at det er vanskelig å få leie maskinhenger og lignende slik at dette passer med hans oppdrag, og at dette er bakgrunnen for at han nå ser seg nødt til å investere i denne hengeren.

Fleksibilitet i forbindelse med transport til og fra oppdrag anses som viktig, og særlig nå mens han er i en oppstartsfase, der han er nødt til å kunne påta seg alle de oppdragene som byr seg, uansett om det er store avstander mellom dem.

Kostnadsoverslag

Utgift	Pris
Maskinhenger 25 tonn lastekapasitet	157 000
Frakt av henger	20 000
Totalt kostnad	177 000

Til kostnadsoverslaget:

Kostnadsoverslaget er dokumentert med skriftlige tilbud, så administrasjonen har ingen merknader til dette.

Finansieringsplan

	Kroner
Egenkapital/låneopptak	141 600
Nesseby kommune – ca. 20% av kostnader	35 400
Totalt	177 000

Til finansieringsplanen:

Søker har lagt opp til en finansiering på 20% av kostnadene til kjøp av henger. Dette er innenfor retningslinjene for fondet, som sier at det kan innvilges inntil 20% i tilskudd, maks kr. 150 000.

Med bakgrunn i dette foreslår administrasjonen at han innvilges støtte som omsøkt.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås